# Rozdział 3. Obszar zdegradowany gminy

**Obszar zdegradowany** to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar ten może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.[[1]](#footnote-1) **Stan kryzysowy** to natomiast stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw); środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska); przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności
w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych, występowaniu przestrzeni zdegradowanej); technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).[[2]](#footnote-2)

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają **mierniki rozwoju** opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju w odniesieniu do wartości całej gminy.

**Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego.**

1. Dla wszystkich miejscowości Gminy przeprowadzono diagnozę, mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego. W poniższej tabeli przedstawiono analizowane miejscowości gminy Aleksandrów Kujawski:

Tabela 8: Miejscowości gminy Aleksandrów Kujawski

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 - Białe Błota | 11 - Odolion | 21 - Poczałkowo Kolonia | 31 - Służewo |
| 2 - Otłoczynek | 12 - Opoczki | 22 - Podgaj | 32 - Broniszewo |
| 3 - Chrusty | 13 - Opoki | 23 - Przybranowo | 33 - Służewo - Pole |
| 4 - Stare Rożno | 14 - Ostrowąs | 24 - Przybranówek | 34 - Stawki |
| 5 - Goszczewo | 15 - Ośno | 25 - Rożno - Parcele | 35 - Konradowo |
| 6 - Grabie | 16 - Ośno Drugie | 26 - Rudunki | 36 - Zgoda |
| 7 - Łazieniec | 17 - Otłoczyn | 27 - Nowa Wieś | 37 - Wilkostowo |
| 8 -Nowy Ciechocinek | 18 - Plebanka | 28 - Stara Wieś | 38 - Wołuszewo |
| 9 - Kuczek | 19 - Poczałkowo | 29 - Słomkowo | 39 - Wólka |
| 10 - Wygoda | 20 - Pinino | 30 - Słońsk Dolny | 40 - Zduny |

*Źródło: opracowanie własne*

1. Każda z wyżej wymienionych miejscowości została poddana dogłębnej diagnozie na podstawie indywidualnie wybranych wskaźników społecznych wyznaczonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, wyniki tej analizy zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 9: Analiza wybranych wskaźników społecznych (stan na dzień 08.03.2016 r.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie**  | **Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze (wskaźnik charakteryzujący samowystarczalność ekonomiczną ludności i gospodarstw domowych) (%)** | **Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze (wskaźnik charakteryzujący samowystarczalność ekonomiczną ludności i gospodarstw domowych) (%)** |
| **Liczba Ludności** | **Liczba osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej**  | **Wartość wskaźnika**  | **Liczba dzieci do lat 17 na danym obszarze**  | **Liczba dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny** | **Wartość wskaźnika**  |
| **Białe Błota** | 84 | 28 | **33,33%** | 18 | 12 | **66,67%** |
| **Otłoczynek** | 14 | 8 | **57,14%** | 4 | 3 | **75,00%** |
| **Chrusty** | 38 | bd | **x** | 8 | 5 | **62,50%** |
| **Stare Rożno** | 72 | 5 | **6,94%** | 7 | 3 | **42,86%** |
| **Goszczewo** | 133 | 43 | **32,33%** | 31 | 18 | **58,06%** |
| **Grabie** | 317 | 23 | **7,26%** | 56 | 42 | **75,00%** |
| **Łazieniec** | 743 | 40 | **5,38%** | 118 | 101 | **85,59%** |
| **Nowy Ciechocinek** | 350 | 29 | **8,29%** | 63 | 45 | **71,43%** |
| **Kuczek** | 138 | 25 | **18,12%** | 30 | 29 | **96,67%** |
| **Wygoda** | 61 | 13 | **21,31%** | 15 | 8 | **53,33%** |
| **Odolion** | 1026 | 29 | **2,83%** | 173 | 89 | **51,45%** |
| **Opoczki** | 166 | 97 | **58,43%** | 43 | 43 | **100,00%** |
| **Opoki** | 264 | 24 | **9,09%** | 55 | 34 | **61,82%** |
| **Ostrowąs** | 432 | 40 | **9,26%** | 82 | 75 | **91,46%** |
| **Ośno** | 488 | 57 | **11,68%** | 106 | 82 | **77,36%** |
| **Ośno Drugie** | 221 | 12 | **5,43%** | 51 | 27 | **52,94%** |
| **Otłoczyn** | 467 | 32 | **6,85%** | 72 | 62 | **86,11%** |
| **Plebanka** | 251 | 30 | **11,95%** | 52 | 48 | **92,31%** |
| **Poczałkowo** | 118 | 44 | **37,29%** | 23 | 19 | **82,61%** |
| **Pinino** | 32 | 18 | **56,25%** | 11 | 8 | **72,73%** |
| **Poczałkowo Kolonia** | 99 | 21 | **21,21%** | 24 | 18 | **75,00%** |
| **Podgaj** | 210 | 71 | **33,81%** | 40 | 38 | **95,00%** |
| **Przybranowo** | 636 | 70 | **11,01%** | 136 | 117 | **86,03%** |
| **Przybranówek** | 149 | 21 | **14,09%** | 30 | 25 | **83,33%** |
| **Stara Wieś** | 63 | 12 | **19,05%** | 12 | 5 | **41,67%** |
| **Słomkowo** | 316 | 52 | **16,46%** | 58 | 41 | **70,69%** |
| **Słońsk Dolny** | 294 | 15 | **5,10%** | 51 | 40 | **78,43%** |
| **Służewo** | 1213 | 177 | **14,59%** | 216 | 185 | **85,65%** |
| **Służewo - Pole** | 104 | 23 | **22,12%** | 25 | 18 | **72,00%** |
| **Stawki** | 739 | 28 | **3,79%** | 156 | 97 | **62,18%** |
| **Konradowo** | 151 | 20 | **13,25%** | 37 | 29 | **78,38%** |
| **Zgoda** | 181 | 30 | **16,57%** | 32 | 15 | **46,88%** |
| **Wilkostowo** | 215 | 44 | **20,47%** | 38 | 28 | **73,68%** |
| **Wołuszewo** | 769 | 51 | **6,63%** | 119 | 83 | **69,75%** |
| **Wólka** | 194 | 23 | **11,86%** | 29 | 20 | **68,97%** |
| **Zduny** | 132 | 26 | **19,70%** | 25 | 18 | **72,00%** |
| **Gmina Aleksandrów Kujawski**  | **12492** | **1421** | **11,38%** | **2384,00** | **1794,00** | **75,25%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie**  | **Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze (%)** | **Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego)**  |
| **Liczba osób w wieku poprodukcyjnym**  | **Liczba osób w wieku produkcyjnym**  | **Wartość wskaźnika**  | **Średnie wyniki osiągane przez uczniów w danym obwodzie szkolnym 2014|2015|2016** | **Średnie wyniki osiągane w województwie 2014|2015|2016|** | **Wartość wskaźnika**  |
| **Białe Błota** | 10 | 46 | 21,74% | 70%|72%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Nie** |
| **Otłoczynek** | 2 | 7 | 28,57% | 70%|72%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **NIe** |
| **Chrusty** | 7 | 23 | **30,43%** | 55%|50%|23,41% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Stare Rożno** | 18 | 40 | **45,00%** | 55%|50%|23,41% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Goszczewo** | 32 | 66 | **48,48%** | 55%|50%|23,41% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Grabie** | 40 | 157 | 25,48% | 58%|64%|26,38% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Łazieniec** | 120 | 432 | 27,78% | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Nowy Ciechocinek** | 47 | 188 | 25,00% | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Kuczek** | 24 | 67 | **35,82%** | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Wygoda** | 7 | 38 | 18,42% | 70%|72%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Nie** |
| **Odolion** | 130 | 505 | 25,74% | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Opoczki** | 27 | 88 | **30,68%** | 58%|64%|26,38% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Opoki** | 46 | 148 | **31,08%** | 58%|64%|26,38% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Ostrowąs** | 75 | 254 | 29,53% | 55%|61%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Ośno** | 78 | 270 | 28,89% | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Ośno Drugie** | 41 | 119 | **34,45%** | 55%|61%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Otłoczyn** | 91 | 259 | **35,14%** | 70%|72%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Nie** |
| **Plebanka** | 44 | 143 | **30,77%** | 55%|61%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Poczałkowo** | 20 | 67 | 29,85% | 49%|59%|22,69% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Pinino** | 3 | 18 | 16,67% | 49%|59%|22,69% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Poczałkowo Kolonia** | 20 | 51 | **39,22%** | 49%|59%|22,69% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Podgaj** | 41 | 116 | **35,34%** | 49%|59%|22,69% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Przybranowo** | 119 | 358 | **33,24%** | 49%|59%|22,69% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Przybranówek** | 32 | 81 | **39,51%** | 49%|59%|22,69% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Stara Wieś** | 9 | 39 | 23,08% | 55%|50%|23,41% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Słomkowo** | 53 | 188 | 28,19% | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Słońsk Dolny** | 67 | 135 | **49,63%** | 70%|72%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Nie** |
| **Służewo** | 245 | 655 | **37,40%** | 55%|50%|23,41% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Służewo - Pole** | 11 | 63 | 17,46% | 55%|50%|23,41% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Stawki** | 98 | 428 | 22,90% | 55%|50%|23,41% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Konradowo** | 19 | 88 | 21,59% | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Zgoda** | 28 | 100 | 28,00% | 56%|59%|23,94% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Wilkostowo** | 41 | 129 | **31,78%** | 58%|64%|26,38% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Wołuszewo** | 177 | 424 | **41,75%** | 70%|72%|27,70% | 60%|64%|24,43%| | **Nie** |
| **Wólka** | 36 | 113 | **31,86%** | 49%|59%|22,69% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Zduny** | 31 | 68 | **45,59%** | 58%|64%|26,38% | 60%|64%|24,43%| | **Tak**  |
| **Gmina Aleksandrów Kujawski**  | **2089** | **6923** | **30,17%** | **N/D** | **N/D** | **N/D** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy*

W wyniku analizy wybranych wskaźników społecznych stwierdzono, że na terenie następujących miejscowości **Białe Błota,Chrusty, Stare Rożno, Goszczewo, Łazieniec, Kuczek, Opoczki, Opoki, Ostrowąs, Ośno, Ośno Drugie, Otłoczyn, Plebanka, Poczałkowo, Pinino, Poczałkowo Kolonia, Podgaj, Przybranowo, Przybranówek, Stara Wieś, Słomkowo, Słońsk Dolny, Służewo, Służewo Pole, Konradowo, Zgoda, Wilkostowo,Wólka i Zduny** identyfikuje się co najmniej 2 problemy społeczne mierzone wskaźnikami spośród tych, które określone zostały na liście wskaźników stanu kryzysowego na obszarach wiejskich. Jednocześnie wskaźniki te przyjmują w wyżej wymienionych miejscowościach wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy.

1. Na podstawie indywidualnie wybranych wskaźników, reprezentujących negatywne zjawisko (pozwalające na zidentyfikowanie stanu kryzysowego), wyżej wymienione miejscowości zostały poddane dalszej diagnozie.

W poniższych tabelach dokonana została analiza wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego. Celem analizy było wyznaczenie miejscowości, w których występuje przestrzeń zdegradowana oraz problemy ze sfery przestrzenno – funkcjonalnej.

Tabela 10: Analiza występowania przestrzeni zdegradowanej oraz problemów ze sfery przestrzenno – funkcjonalnej (stan na koniec 2016r.)

|  |  |
| --- | --- |
| Miejscowość | Występowanie przestrzeni zdegradowanej |
| Białe Błota | Nie |
| Chrusty | Nie |
| Stare Rożno | Nie |
| Goszczewo | Nie |
| Łazieniec | Nie |
| Kuczek | Nie |
| Opoczki | Nie |
| Opoki | Nie |
| Ostrowąs | NIe |
| Ośno | Nie |
| Ośno Drugie | Nie |
| Otłoczyn | Nie |
| Plebanka | **TAK** |
| Poczałkowo | Nie |
| Pinino | Nie |
| Poczałkowo Kolonia | Nie |
| Podgaj | Nie |
| Przybranowo | Nie |
| Przybranówek | Nie |
| Stara Wieś | Nie |
| Słomkowo | Nie |
| Słońsk Dolny | Nie |
| Służewo - Pole | Nie |
| Konradowo | Nie |
| Zgoda | Nie |
| Wilkostowo | Nie |
| Wólka | Nie |
| Zduny | **TAK** |
| Miejscowość | **Brak infrastruktury umożliwiającej włączenie społeczne osób starszych oraz dzieci i młodzieży i/ lub istniejąca infrastruktura wymaga poprawy** |
| Służewo | **TAK** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i GUS.*

Kolejny wskaźnikiem wykorzystanym w identyfikacji stanu kryzysowego było **występowanie przestrzeni zdegradowanej (wskaźnik techniczny) oraz zgdiagnozowanie problemów ze sfery przestrzenno – funkcjonalnej.** W wyniku rozeznania, dokonanego przez pracowników Urzędu Gminy, zidentyfikowano, że istniejąca infrastruktura w miejscowości Służewo jest niewystarczająca w stosunku do zdiagnozowanych potrzeb i dlatego wymaga poprawy, aby było możliwe skuteczne włączenie społeczne osób starszych oraz dzieci i młodzieży.

W miejscowości Zduny, w definicję przestrzeni zdegradowanej wpisuje się zespół dworski z drugiej połowy XIX wieku zachowane skrzydło dworu o utrzymanej funkcji mieszkalnej. Obecny stan techniczny budynku jest dalece niezadowalający, gdyż nie spełnia wymogów umożliwiających realizację usług społecznych w społeczności lokalnej. Budynek położony jest na terenie zespołu dworskiego z 4 ćw. XIX w., nr rej.: 239/A z 20.10.1987 zabytkowego, należącego do Gminy.
 I piętro budynku jest zamieszkiwane przez rodziny. Trzykondygnacyjny częściowo podpiwniczonym, po remoncie w latach 70-tych.

W miejscowości Plebanka funkcjonuje częściowo nieużytkowany budynek dworku z 1900 roku, rozbudowanego w latach dwudziestych XX wieku, wraz z parkiem o układzie kompozycyjnym zniekształcony redukcją starodrzewu oraz samosiewem drzew i krzewów.

Na podstawie danych zawartych w powyższych tabelach zidentyfikowano **obszar zdegradowany gminy Aleksandrów Kujawski**, w którego skład wchodzą następujące miejscowości: **Plebanka, Służewo, Zduny**. W powyższych miejscowościach skoncentrowana jest największa liczba problemów społecznych, gospodarczych i technicznych na terenie gminy. W tych miejscowościach spełnione zostały jednocześnie poniższe kryteria:

1. Na terenie miejscowości identyfikuje się co najmniej 2 problemy społeczne mierzone wskaźnikami, spośród tych, które określone zostały na liście wskaźników stanu kryzysowego na obszarach wiejskich w załączniku nr 3 do Zasad programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020; jednocześnie wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy.
2. Na terenie miejscowości znajdują się przestrzenie zdegradowane lub gmina może zaproponować inne kryterium (negatywnego zjawisko) reprezentujące przynajmniej jedną ze sfer (gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną lub techniczną).

**Miejscowości, w których stwierdzono występowanie stanu kryzysowego – obszar zdegradowany gminy:**

.

1. **Plebanka** – miejscowość liczy 251 mieszkańców, co stanowi 2,01% mieszkańców gminy.

Na terenie miejscowości zidentyfikowano następujące **problemy społeczne**:

* Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze (11,95%),
* Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze (92,31%),
* Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze (30,77%),
* Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego) (poniżej średniej wojewódzkiej).

Na terenie miejscowości zidentyfikowano następujące **problemy przestrzenno-funkcjonalne**:

* Występowanie przestrzeni zdegradowanej.

Wszystkie powyższe wskaźniki przyjmują wartości mniej korzystne od średniej
ich wartości dla gminy. Wartości wskaźników w miejscowości Plebanka wskazują
na zaawansowanie procesów starzenia się ludności, bezrobocia, niskiej efektywności nauczania oraz występowaniu przestrzeni zdegradowanej .

1. **Służewo** – miejscowość jest odległa o 5 km od miasta Aleksandrów Kujawski oraz o około 14 km od Uzdrowiska Ciechocinek. Służewo liczy 1213 mieszkańców, co stanowi 9,71% mieszkańców gminy. Na terenie miejscowości zidentyfikowano następujące **problemy społeczne**:
* Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze (14,59%),
* Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze (85,65%),
* Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze (37,40%),
* Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego) (poniżej średniej wojewódzkiej).

Na terenie miejscowości Służewo zidentyfikowano następujące **problemy przestrzenno-funkcjonalne:**

* Brak infrastruktury umożliwiającej włączenie społeczne osób starszych oraz dzieci i młodzieży i/ lub istniejąca infrastruktura wymaga poprawy..

Wszystkie powyższe wskaźniki przyjmują wartości mniej korzystne od średniej
ich wartości dla gminy. Wartości wskaźników w miejscowości Służewo wskazują
na zaawansowanie procesów starzenia się ludności, bezrobocia, niski poziom efektywności edukacji oraz występowanie przestrzeni zdegradowanej.

1. **Zduny** – na terenie miejscowości Zduny znajdują się 22 gospodarstwa rolne mieszczące się w granicach od 1 do 33,40 ha, co stanowi 1,64% gospodarstw rolnych
w gminie. Miejscowość liczy 132 mieszkańców, co stanowi 1,06% mieszkańców gminy.

Na terenie miejscowości zidentyfikowano następujące **problemy społeczne**:

* Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze (19,70%),
* Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze (45,59%),
* Miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej o niskim poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego) (poniżej średniej wojewódzkiej).

Ponadto na terenie miejscowości Zduny stwierdzono problem ze sfery przestrzenno-funkcjonalnej: występowanie przestrzeni zdegradowanej.

Wszystkie powyższe wskaźniki przyjmują wartości mniej korzystne od średniej
ich wartości dla gminy. Wartości wskaźników w miejscowości Zduny wskazują
na zaawansowanie procesów starzenia się ludności, słabą aktywność gospodarczą mieszkańców oraz na brak samowystarczalności ekonomicznej ludności i gospodarstw domowych.

|  |  |
| --- | --- |
| Powierzchnia obszaru zdegradowanego | Liczba mieszkańców obszaru zdegradowanego |
| 14,4 km2 | 1 596 |
| Udział procentowy w powierzchni Gminy | **Udział procentowy w liczbie mieszkańców Gminy** |
| 10,75 % | 13,09% |



**Obszar zdegradowany w gminie Aleksandrów Kujawski**

# Rozdział 4. Obszar rewitalizacji gminy Aleksandrów Kujawski

Obszar zdegradowany, wyznaczony w rozdziale 3 przekracza 20% powierzchni Gminy
oraz 30% ludności Gminy i zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* - przygotowanymi przez Ministra Rozwoju z 2 sierpnia 2016 r., nie może zostać w całości uznany za obszar rewitalizacji. W związku z powyższym przystąpiono do wyznaczenia obszaru rewitalizacji poprzez określenie w pierwszej kolejności celu rewitalizacji.

Cele rewitalizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Aleksandrów Kujawski do roku 2025 dla miejscowości:

1. Plebanka i Zduny:

Cel został wybrany w oparciu o niżej wymienione wymagania:

* Występowanie przestrzeni zdegradowanej, która może być zaadaptowana do celów rozwoju społecznego;
* Na terenie miejscowości i w odległości 1,5km od zwyczajowo przyjętego centralnego punktu miejscowości, liczonej wzdłuż dróg publicznych i publicznych ciągów pieszych i pieszo-jezdnych brak publicznej infrastruktury aktywizacji społecznej, chyba że uzasadniona i planowana interwencja zakłada utworzenie infrastruktury:

- komplementarnej wobec już istniejącej lub

- bezpośrednio rozszerzającej (poprzez adaptację istniejących budynków) możliwości lokalowe infrastruktury już istniejącej lub

- utworzenie infrastruktury należącej do tej samej kategorii oraz umożlwiającej zadań/aktywności tego samego rodzaju, jeśli zapotrzebowanie społeczne przekracza możliwości infrastruktury już istniejącej lub

- utworzenie infrastruktury zastępującej infrastrukturę tego samego rodzaju likwidowaną ze względu na stan wyeksploatowania, brak funkcjonalności, niespełnienie warunków bezpieczeństwa, to nie jest konieczne spełnienie wspomnianego warunku odległości 1,5 km.

1. Służewo

Cel został wybrany w oparciu o niżej wymienione wymagania:

* miejscowość należy do rejonu obsługi szkoły podstawowej lub gimnazjum o niskim

poziomie kształcenia (wg kryterium szczegółowego),

* lokalny samorząd może wykazać udokumentowane zainteresowanie prowadzeniem zajęć aktywizujących (np. przez sektor ngo).

Po przeanalizowaniu wyników z przeprowadzonych analiz obecnej sytuacji w gminie, oczekiwań i potrzeb lokalnej społeczności wyodrębniono na terenie gminy Aleksandrów Kujawski **obszar zdegradowany wybrany do rewitalizacji** (są to **miejscowości: Zduny, Służewo i Plebanka** – miejscowości te łącznie zajmują 10,75% powierzchni gminy i obejmują 13,09 % mieszkańców gminy - stan na 08.03.2016 r.).

Tabela 11. Powierzchnia oraz ludność miejscowości wybranych do obszaru rewitalizacji.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejscowość | Zduny | Służewo | Plebanka | RAZEM |
| Powierzchnia miejscowości | 3,45 km2 | 7,71 km2 | 3,24 km2 | 14,4 km2 |
| % powierzchni gminy | 2,58 | 5,75 | 2,42 | 10,75 |
| Liczba ludności | 132 | 1213 | 251 | 1596 |
| % ludności ogółem w gminie | 1,06 | 9,71 | 2,01 | 13,09 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy wskaźnikowej.*

Obszar ten cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej, ale także gospodarczej, technicznej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. W celu wiarygodnego ustalenia zjawisk kryzysowych, kwalifikujących ww. miejscowości
do uznania za obszar rewitalizacji, przeprowadzono analizę ich sytuacji poprzez wykorzystanie następujących metod badawczych:

1. analiza źródeł wtórnych – analiza aktualnych baz danych, w tym wewnętrznych (posiadanych w gminie) i zewnętrznych (np. PUP, GOPS), dotyczących wybranych problemów z ww. 5 sfer. Na bazie tych danych przeprowadzono analizę wskaźnikową (sugerując się zapisami publikacji „Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego”),
2. analiza źródeł pierwotnych:
* wywiady z pracownikami urzędu gminy odpowiedzialnymi za aktywność gminy
w zakresie 5 ww. sfer, a szczególnie społecznej,
* wywiady z pracownikami GOPS,
* wywiady z klientami GOPS (mieszkańcami gminy), a także z przedstawicielami sektora przedsiębiorstw i NGO w gminie.

Na bazie ww. pomiarów zidentyfikowano główne zjawiska kryzysowe na tym obszarze:

1. społeczne:
* duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej,
* brak form opieki nad dziećmi do lat 3,
* brak infrastruktury pomocowej (dzienne domy pobytu, jadłodajnie, noclegownie, świetlice wsparcia dzieci i młodzieży itp.), w tym dla osób starszych
i niepełnosprawnych,
* bezrobocie, ubóstwo, uzależnienia,
* niski poziom edukacji w szkole podstawowej i gimnazjum (dotyczy to głównie miejscowości Zduny i Służewo, należących do terenu podlegającego pod Zespół Szkół im. Tadeusza Kościuszki w Służewie, gdzie w latach 2014-2015 realizowany
był program naprawczy kuratorium oświaty).
1. gospodarcze:
* słabe warunki dla rozwoju przedsiębiorczości,
* mało dozbrojonych gruntów pod inwestycje,
* mała liczba osób prowadzących i planujących otworzyć działalność gospodarczą.
1. techniczne, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne:
* słabo rozwinięta baza lokalowa dla kultury i wzrostu aktywności mieszkańców,
* niedofinansowanie obiektów zabytkowych (parki, dwory, itp.),
* niedostatecznie rozwinięta sieć kanalizacyjna,
* brak sieci gazowej na terenie gminy,
* zła jakość nawierzchni na wielu odcinkach dróg powiatowych i gminnych,
* niedostateczna ilość chodników i ścieżek rowerowych,
* mała ilość odnawialnych źródeł energii,
* ponad 90% gospodarstw jest na tradycyjne piece na paliwa stałe,
* niewystarczający dostęp do szerokopasmowego Internetu na terenach rzadziej zaludnionych,
* przestarzała, zaniedbana sieć melioracyjna i za mała ilość punktów retencji wody,
* zagrożenie powodzią na terenach położonych wzdłuż Wisły,
* mała ilość i zły stan techniczny mieszkań komunalnych oraz socjalnych,
* zbyt duży obszar objęty formami ochrony przyrody (Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu).

Problemy wymieniane powyżej wykazują potrzebę stworzenia kompleksowego podejścia do kwestii trwałej rewitalizacji obszarów miejscowości poprzez działania inspirujące rozwój nowych funkcji obszarów problemowych oraz przywrócenie terenom zdegradowanym utraconych funkcji społeczno-gospodarczych.

1. Definicja opracowana na podstawie art. 9 ustawy o rewitalizacji i Wytycznych MIR [↑](#footnote-ref-1)
2. Definicja opracowana na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji i Wytycznych MiR. [↑](#footnote-ref-2)