

**Protokół Nr 48/18**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowej**  
**odbytej w dniu 27 kwietnia 2018 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli radni, pracownicy Urzędu Gminy zgodnie z listą obecności.

**Temat posiedzenia:**

- 1. Rozpatrzenie pism.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały.**

**Do punktu 1-go-**

Sekretarz – 27.03.2018 r. zostało skierowane pismo do Wójta Gminy od Starosty Aleksandrowskiego w sprawie koncepcji remontu sali nr 121 w Urzędzie Miasta w zakresie dofinansowania kosztu remontu. Koszt dokumentacji ponad 18 tys. zł. Wójt odpowiedział, że nie ma środków w budżecie gminy na ten cel. Pan Starosta na spotkaniu z Wójtem poinformował, że wykonanie takiego remontu to kwota ok 300 tys. zł. Trzy samorządy miałyby partycypować po 100 tys. zł. Mój komentarz jest taki, że co miesiąc płacimy duży czynsz, a kwota 100 tys. zł. jest bardzo duża. Za wynajem sali nie płacimy.

Pan Zbigniew Ankiersztajn - rozumiem, że w remoncie partycypowałyby 3 samorządy: powiat, miasto i gmina

Radna Katarzyna Biniak – to wyjdźmy z propozycją – zwolnijcie nas z czynszu za tą kwotę.

Radny Krzysztof Korzeniewski – ustawodawca wprowadził obowiązkową transmisję z obrad sesji.

Sekretarz – inne przepisy nas obligują przy transmisji z obrad sesji, a inne z Kodeksu Wyborczego. W umowie nie mamy zapewnionej sali. Wynajem sali jest w ramach dobrej współpracy.

Radna Katarzyna Biniak – po co inwestować w cudzą własność. Remont sali za 300 tys. zł i wykorzystywanie jej do jednego celu ( sesje Rady Gminy, Rady Powiatu i sesji Rady Miasta) to nie ma sensu. Może być ustalona stawka wynajmu. Możemy wskazać dobrą wolę i wystąpić– o zwolnienie z czynszu.

Radny Maciej Maliszewski – czynsz płacimy do miasta, a Starosta wynajmuje?

Sekretarz - nieruchomości stanowią własność starostwa i miasta. Gmina płaci do miasta, a miasto rozlicza się dalej ze Starostwem. Umowa najmu jest zawarta na czas nieokreślony z wypowiedzeniem 3 letnim.

Radna Katarzyna Biniak - a może jak odmówimy to podniosą nam czynsz ?

Radny Krzysztof Korzeniewski – mam pytanie czy w ramach czynszu będzie możliwość wynajmu i korzystania za odpłatnością z sali?

Pan Zbigniew Ankiersztajn –a jak w świetlicach będzie sesja to jak będzie przebiegała ich transmisja?

Sekretarz – przez internet. Komisarz Wyborczy mówi - powinna być transmisja z wyborów. A PKW wystąpiło do Komisji sejmowej o wycofanie tego zapisu.

Komisja w dniu dzisiejszym nie podjęła ostatecznej decyzji, zapoznała się z pismem.

**Do punktu 2-go-**

### **Zaopiniowanie projektów uchwał**

#### **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2018 r.**

Skarbnik przekazał autopoprawkę Wójta Gminy w wersji papierowej.

Skarbnik zmiany budżetowe określone są w uzasadnieniu. Wprowadzamy dochody ponadplanowe, które są zrealizowane. Dotacje zgodnie z ich przeznaczeniem. Dokładamy 50 tys. zł do OZE autopoprawka polega na tym, że zmianie ulegają kwoty przed i po, bo wpłynęła dotacja na zwrot części podatku akcyzowego i dotacja ta została wprowadzona zarządzeniem Wójta, zmianie uległy kwoty przed zmianą i po zmianie.

Radna Katarzyna Biniak – do załącznika inwestycyjnego w dziale 600- budowa i rozbudowa dróg na terenie gminy, doszło 375 tys. zł .

Skarbnik – zmiany w załączniku - są kwoty na minus i plus, ale saldo się nie zmienia. Droga Białe Błota była osobna pozycja i została włączona do jednego całego dużego zadania. Kredyt nie jest ruszany wszystko jest tak samo.

Radna Katarzyna Biniak – ale w uchwale budżetowej jest inaczej.

Skarbnik – kredyty są minus 373.500 i plus tyle samo to wychodzi 0.

Wszystkie kwoty na plus są poprzedzone tymi samymi kwotami na minus.

Radna Katarzyna Biniak – ale skąd wzięła się kwota 373.500 zł?

Skarbnik – kwota ta była od początku w pozycji budowa drogi Białe Błota. Dział 616 się nie zmienia.

Radna Katarzyna Biniak – z uchwały budżetowej nie wynikało, że droga ta będzie finansowana z kredytów i pożyczek. Dopiero teraz to widać.

Skarbnik – wcześniej musiał być skorygowany ten zapis.

Przy 5 głosach za, przy 1 przeciwnym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

#### **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2018-2032.**

Skarbnik – projekt uchwały ma na celu doprowadzenie do zgodności zapisów z uchwałą budżetową. Dokonam zmian do kwot adekwatnych z budżetem. Proszę o głosowania z autopoprawką kwoty dochodów i wydatków, które zostaną zmienione.

Przy 5 głosach za, przy 1 przeciwnym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków wprowadzonych do urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski.**

Skarbnik – w związku z tym, że ostatnia uchwała wygasa Wójt podjął decyzję, że będzie nadal dopłacał do taryfy mieszkańcom. Kwota pozostaje bez zmian 7,73 zł do ceny 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków.

Radna Katarzyna Biniak – czy mamy zatwierdzoną nową taryfę przez Wody Polskie?

Pan Marek Buczko – nie mamy jeszcze.

Radny Krzysztof Korzeniewski- a taryfy nie uległy zmianie.

Radna Katarzyna Biniak – to jak robić dopłatę jak nie ma taryfy?. Rozmowy bez taryfy są bez sensu, taryfa jest na 3 lata a dopłata jest na rok.

Radny Krzysztof Korzeniewski – co roku może być składana korekta. Taryfa jest bez zmian. I tak została przekazana do Wód Polskich. Jest to temat spółki. Kwota dopłaty to kwota stała i jest przekazywana spółce.

Radna Katarzyna Biniak – dopłata powoduje to, że więcej dopłacamy do taryfy niż Algawa przekazuje nam czynszu dzierżawnego.

Skarbnik – wyliczenia były prowadzone przed odbiorami na szacunkowej liczbie odbiorców. Wszystko jest rozliczane netto. Do taryfy vat 8% do czynszu dzierżawnego 23%. To co miało się równoważyć – dopłata dot. wszystkich mieszkańców i starych i nowych, co się podłączyli. Stąd to też nie będzie równoważyło się nam finansowo. Wójt podjął decyzję, aby tyle dopłacać w takiej wysokości. Jak będą używać 2razy więcej wody to się nie zrównoważy.

Radna Katarzyna Biniak –przez 2 lata mówiliście nam, że dopłata do taryfy musi się zrównoważyć z czynszem dzierżawnym. Rozmawiałam z Panem Marcinem Cichym, który współpracował z Algawą. To jest źle policzone. Taryfa źle podliczona i dopłata też. Czynsz jest dobrze policzony.

Skarbnik – liczba mieszkańców rośnie. Liczba zużycia rośnie i to nie będzie się równoważyło. Czynszu nie podniesiemy. Trzeba byłoby zmniejszyć mieszkańcom dopłaty, aby równoważyć z wartością czynszu dzierżawnego.

Pan Zbigniew Ankiersztajn- z czego wynikała Pana stanowcza wypowiedź, że będzie to się bilansowało.

Skarbnik – czasy się zmieniły mieszkańców przybyło. Dopłata była brana pod uwagę z liczby RLM-ów z projektów naszej kanalizacji. Doszli też mieszkańcy, którzy wcześniej już byli podłączeni do kanalizacji np. mieszkańcy Służewa.

Radna Katarzyna Biniak – ile dopłacamy do taryfy?

Skarbnik- 830 tys. zł

Radna Katarzyna Biniak – a czynsz 430 tys. zł. to się nie równoważy, nie ma takiej możliwości, aby była taka różnica prawie 100%.

Pan Zbigniew Ankiersztajn – można sprawdzić jaka jest różnica w poborze wody 2 lata temu, a dzisiaj.

Radny Krzysztof Korzeniewski – inwestycje prowadzone przez Algawę – część tych środków zasila inwestycje w spółce.

Skarbnik – dopłata jest do taryfy. Spółka musi inwestować.

Przy 5 głosach za, przy 1 przeciwnym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Aleksandrow Kujawski .**

Skarbnik - zgłaszam autopoprawkę Wójta – dotyczącą konsultacji obowiązkowych o wykreślenie konsultacji jeżeli chodzi o budżet gminy. Budżet jest dokumentem jak najszerzej konsultowanym.

Pan Bogusław Gollus – projekt wskazuje na zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy. Uchwała jest konieczna by przystąpić do realizacji projektu zagospodarowania przestrzennego. Chcemy przystąpić do realizacji projektu związanego z zagospodarowaniem przestrzennym gminy – studium zagospodarowania przestrzennego gminy. Dofinansowanie w kwocie 33 tys. zł.

Pan Zbigniew Ankiersztajn – czy jest Pan autorem tego projektu uchwały?

Pan Bogusław Gollus – jestem współautorem, Wydział Planowania przygotował projekt uchwały.

Pan Zbigniew Ankiersztajn – czy projekt uchwały jest dla mieszkańców, czy przeciw mieszkańcom.

Pan Bogusław Gollus – dla mieszkańców.

Pan Zbigniew Ankiersztajn – na wniosek grupy co najmniej 50 mieszkańców lub na wniosek 3 organizacji pozarządowych- czy jest to równoważne między mieszkańcami, a 3 organizacjami pozarządowymi. To mieszkańcy powinni mieć większy przywilej, a nie organizacje. Organizacja może funkcjonować na terenie gminy przez mieszkańca, który nie jest mieszkańcem danej gminy. A kryteria jakie muszą być spełnione, aby wniosek 50 mieszkańców był ważny. I to jest równoważne z prawami mieszkańców. Na pierwszym miejscu powinien być mieszkańcem gminy. A tak mieszkańcy są odsunięci. A sami widzicie jakie jest zainteresowanie sesjami, komisjami, próg jest nie do przeskoczenia. Na podstawie tych zapisów stwierdzam, że projekt uchwały jest przeciwko mieszkańcom. Minimalna liczba członków organizacji pozarządowych wynosi 15. Projekt ten powinien być wycofany i skierowany do mieszkańców w formie bardzo szerokiej i dać czas np. 30 dni aby dowiedzieli się, że taki projekt jest, a jest on niesłychanie ważny. Będziemy walczyć o jeden grand a ten tryb i zasady konsultacji mogą dotyczyć sołectwa, a nawet całej gminy. Jaki jest koszt symulacji

przeprowadzenia konsultacji na terenie całej gminy?. Jak może być, że raczej wyższą mają 3 organizacje pozarządowe? to nie jest projekt dla mieszkańców.

Radny Jerzy Sztylek – skąd pojawiła się liczba 50 mieszkańców, czy można ją obniżyć?

Pan Bogusław Gollus – po części zgadzam się z Pana wypowiedzią. Ten paragraf nie miał, co do istoty wskazania ważności podmiotów, a idąc takim tokiem wypowiedzi, to jeden mieszkaniec przyjdzie na komisję i przekona ją to komisja złoży wniosek. Organizacja pozarządowa 15 osób, stowarzyszenie 45 osób. Nie muszą być mieszkańcy gminy, aby być członkiem stowarzyszenia, ale cel realizacji może być na terenie gminy. Finanse, forma przeprowadzenia konsultacji to istota i to będzie zdeterminowane kosztami.

Pan Zbigniew Ankiersztajn – przy kosztach nie wspominałem o równoważności. Największy koszt to przeprowadzenie konsultacji na terenie całej gminy. Regulamin przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy - a używa Pan określenia stowarzyszenia. Na pierwszym miejscu są organizacje pozarządowe, a każdy może założyć organizację pozarządową i ta organizacja ma mieć większe prawo do złożenia wniosku? Mieszkaniec powinien mieć najdalej idące prawa. Może to być sprawa najważniejsza dla danego sołectwa - to byłoby błędem zasięgać konsultacji w innym sołectwie. Jest to straszny błąd. Antydemokratyczny. Mieszkańcy muszą dostać przywileje.

Radny Maciej Maliszewski – organizacje pozarządowe z terenu gminy, z tego tekstu nie wynika – czy 3 organizacje pozarządowe mogą złożyć taki wniosek np., z Warszawy, Krakowa?

Pan Zbigniew Ankiersztajn – tak. Każda organizacja może złożyć wniosek o konsultacje.

Radny Maciej Maliszewski – czy mamy prawo blokować inne organizacje?

Pan Bogusław Gollus – zgodnie z projektem może to być podmiot działający na terenie gminy, ale nie musi być. Organizacje pozarządowe spoza gminy Aleksandrów Kujawski mogłyby sygnalizować problemy, jakie występują. Wniosek przeprowadzenia konsultacji rozstrzyga Wójt Gminy. Tak mówi paragraf 9 i 10 regulaminu.

Radna Katarzyna Biniak - wnioskuję o wycofanie projektu uchwały, bo rzeczywiście jest to regulamin ewidentnie przeciwko mieszkańcom. Regulamin daje jedyne decyzje Wójtowi Gminy.

Pan Zbigniew Ankiersztajn – dlaczego w tym regulaminie nie znalazł się limit zobowiązujący Wójta Gminy, że musi przeprowadzić konsultacje i ważny jest wynik konsultacji. Powinno się zrobić tak, że nie można wówczas tego odrzucić na etapie procedury. Proszę Państwa Radnych, aby przyjąć wniosek Radnej Biniak i dać mieszkańcom czas do namysłu, aby dowiedzieli się o swoich prawach w projekcie uchwały.

Pan Bogusław Gollus -powinna być podjęta uchwała przed rozpoczęciem konsultacji w sprawie studium. Termin od czerwca, to nie jest tak, że ta uchwała musi być podjęta na najbliższej sesji.

Radna Katarzyna Biniak – w mojej ocenie projekt regulaminu wskazuje na niepowodzenie przeprowadzenia konsultacji.

Radny Marek Wieczorek – wymóg 50 osób i jak nie przekonamy mieszkańców to nie odbędą się konsultacje. Warunkiem osoby wpisującej się powinien być np. jeszcze PESEL.

Pan Bogusław Gollus – pewnych danych nie może być np. PESEL pod względem ochrony danych osobowych.

Pan Zbigniew Ankiersztajn – proszę o zdjęcie tego punktu i przekazanie do konsultacji z mieszkańcami.

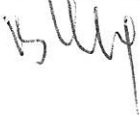
Pan Maciej Maliszewski - z ustawy o planowaniu przestrzennym wynika, że należy przeprowadzić konsultacje.

Radny Jerzy Sztylek – na zebraniach wiejskich można dyskutować te sprawy.

W wyniku głosowania przy 4 głosach za, przy 2 wstrzymujących się Komisja poparła wniosek Radnej Katarzyny Biniak w sprawie wycofania projektu uchwały z obrad najbliższej sesji.

Protokołowała


Beata Kostrzewska



Przewodniczący Komisji

H Jerzy Sztylek

**Lista obecności na posiedzeniu  
Komisji Budżetowej  
w dniu 27.04.2018 r.**

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Jerzy Sztylek	Przewodniczący	
2.	Alicja Cichocka	Z-ca Przewodniczącego	
3.	Katarzyna Biniak	Członek	
4.	Maciej Maliszewski	Członek	
5.	Marek Wieczorek	Członek	
6.	Krzysztof Korzeniewski	Członek	
7.	Andrzej Olszewski	Wójt Gminy	
8.	Halina Rakusiewicz	Zastępca Wójta	
9.	Marek Buczek	Skarbnik	
10.	Arkadiusz Świątkowski	Sekretarz	
	<i>M. W. Bartoś</i>	<i>radca</i>	