

**Protokół Nr XVII**

**z Sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski obytej w dniu 30 grudnia 2015 roku.**

Sesja odbyła się w Sali 121 w Urzędzie Miasta Aleksandrów Kujawski.

Godzina rozpoczęcia 9.00 – godzina zakończenia 9.45.

W sesji uczestniczyli Radni, Sołtysi i mieszkańcy Gminy.

**Do punktu 1-go**

**Otwarcie Sesji.**

Przewodniczący Rady Waldemar Bartczak otworzył obrady XVII sesji Rady Gminy. Powitał przybyłych Sołtysów, mieszkańców, Wójta, przedstawicieli Urzędu Gminy, Radnych. Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Pana Wójta.

**Do punktu 2-go**

**Powołanie protokolanta.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował protokolanta obrad w osobie Pani Beaty Kostrzewskiej. Wobec braku sprzeciwu ze strony Radnych Pani Beata Kostrzewska została powołana na protokolanta obrad.

**Do punktu 3-go**

**Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 Radnych. Zatem warunek quorum jest spełniony, sesja jest umocowana do podejmowania stosownych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Do punktu 4-go**

**Zatwierdzenie porządku obrad.**

1. Otwarcie Sesji.
2. Powołanie protokolanta.
3. Stwierdzenie quorum.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:

5.1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

5.2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2015 r.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

6. Informacje lub komunikaty.

7. Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Gminy.

**Porządek obrad XVII sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie- 12 głosów za.**

**Do punktu 5-go**

**Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:**

**5.1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.**

**a) omówienie projektu uchwały**

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r. Poproszę Pana Skarbnika o uzasadnienie.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę o przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką, która dotyczy §1 pkt 5 gdzie 42. 207. 556 zł powinno być 44.207.556 zł. Druga autopoprawka dotyczy wykreślenia pkt 6, który nie powinien znaleźć się w tym miejscu. Jeżeli chodzi o uzasadnienie jest to uchwała kończąca, czyszcząca budżet. Skarbnik odczytał uzasadnienie.

**b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,**

Radny Jerzy Sztylek- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

### **c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

Radna Katarzyna Biniak- Witam Państwa bardzo serdecznie. Mam pytanie odnośnie tej dotacji. Proszę o przybliżenie kwestii tej dotacji. Dlaczego jej nie otrzymaliśmy? Chodzi o paragraf 6660 kwota 1942 801,00 zł.

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Jeżeli chodzi o kwotę 1.942.801,00 zł . Jest to kwota, którą mamy otrzymać ponownie w ramach tak zwanego funduszu drzewkowego. Tak kwota była włączona pierwotnie w montaż finansowy, który był realizowany w ramach tak zwanego zadania związanego z budową kanalizacji. Realizowanego też z pieniędzy POIŚ. Okazało się tak jak Państwu mówiłem pod koniec listopada, że jest szansa otrzymania tego funduszu drzewkowego kolejny raz. Co to znaczy. Te pieniądze, które były traktowane, jako zaliczka w tamtym programie i w tamtym projekcie po oddaniu do Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska spowoduje, że będziemy mogli jeszcze raz te pieniądze wykorzystać. Natomiast kwota ta w tamtym programie zostanie zastąpiona pieniędzmi unijnymi. Bo te pieniądze, o których teraz mówimy są to pieniądze polskie i nie pieniądze pochodzące z tak zwanego funduszu drzewkowego. Założenie wydania tych środków finansowych jest takie, że nie otrzymamy tej kwoty na dowolny cel tylko cel musi być związany z ochroną środowiska. Tak jak wskazywałem na poprzedniej sesji pieniądze te najprawdopodobniej ( bo nie rozmawialiśmy jeszcze o tym z Państwem) przewidujemy wydać na budowę kolejnych etapów kanalizacji i oświetlenia drogowego z zastosowaniem takich opraw i żarówek, które będzie emitowało mniejszą ilość dwutlenku węgla do atmosfery, czyli będzie pracowało na niższej mocy.

Radna Katarzyna Biniak-, Dlaczego wprowadzono dotację, której nie otrzymaliśmy? Tutaj jest zresztą napisane, że to jest zwrot dotacji oraz płatności w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur. Zresztą w poprzednim projekcie budżetu ten, który był uchwalany 19 grudnia również jest to pewnie inny fundusz, bo jest inny paragraf - 5.922.000 zł również jest do zwrotu, czyli łącznie 7.865.000 zł. Dlaczego się najpierw wprowadza dotację, której się nie otrzymało? Natomiast potem się ją stornuje i tworzy się deficyt budżetowy?

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dotacja, jeżeli chodzi o środki POIŚ była wprowadzona do budżetu gminy od początku, czyli od projektu budżetu w roku ubiegłym na podstawie umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska z 14 października 2014 r. Była to kwota niespełna 8 milionów zł nie będę mówił dokładnie, bo nie o to chodzi. Była ona wprowadzona po stronie dochodów już w roku ubiegłym w projekcie budżetu i przez cały rok budżetowy ona widniała, jako do otrzymania. Znamy historię listopada i grudnia tego roku. Dzisiaj już wiemy, że dotacja wpłynie do nas w roku kolejnym, czyli w 2016. Dlatego widniała ona do tej pory po stronie dochodów. W momencie, kiedy okazuje się, że dotacja przechodzi na kolejny rok należy pokryć deficyt w wyniku przesunięcia o jeden rok. Dlatego wymagane stało się zaciągnięcie zobowiązania. Te środki wpłyną do nas w roku kolejnym. Na grudniowej sesji zostawiliśmy kwotę dotacji ta część, która miała być niejako zwrócona

do WFOŚ, a ponownie otrzymana jeszcze w tym roku, gdyby taki wariant był jeszcze możliwy w wysokości 1.942.801 zł. Dzisiaj już wiemy, że tych środków nie dostaniemy, dlatego zdejmujemy tą kwotę po stronie dochodów i po stronie wydatków. Zwrot dotacji zawsze się będzie nazywał zwrotem dotacji, bo innego tytułu nie ma.

O godzinie 9.10 na obrady przybył Radny Michał Guślakow. W sesji uczestniczy 13 radnych.

Radna Katarzyna Biniak- Skąd ta pewność, że te pieniądze w przyszłym roku otrzymamy? Bo ja słyszałam w tym roku na sesji, że te pieniądze otrzymamy na pewno w tym roku.

Skarbnik- Pewność jest taka sama, jak do tej pory.

Radna Katarzyna Biniak-, Czyli żadna.

Skarbnik- To jest Pani opinia.

Radna Katarzyna Biniak- Moja opinia na podstawie tego, co widzę w dokumentach i uchwałach. Bo zaciągamy kredyty. Wprowadza Pan na podstawie umowy dotację, okazuje się w ciągu roku, że tej dotacji nie otrzymujemy. Trzeba zaciągnąć kredyt na sfinansowanie tej inwestycji i sfinansowania deficytu budżetu. My, jako mieszkańcy, podatnicy ponosimy koszty, a Pan Skarbnik kolejny rok mówi, że w przyszłym roku otrzymamy te pieniądze znów na podstawie tej samej umowy. Co się zmieni?

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Powtórzę to, co mówiliśmy na sesji poprzedniej, kiedy były dokonywane te zmiany. To, że nie udało się obrócić środków finansowym w roku 2015 było spowodowane tym, że po prostu brakło czasu. Natomiast Urząd Marszałkowski w wielości swoich zadań uznał, że po prostu nie jest wstanie wykonać wszystkich dokumentów i podpisać stosownych aneksów z właściwymi gminami. Bo nie tylko dotyczy to Gminy Aleksandrów Kujawski. Tych aneksów jest wiele, bo fundusz drzewkowy dotyczy kilku gmin już teraz nie pamiętam ilu, ale na pewno kilku z Powiatu Aleksandrowskiego i Powiatu Włocławskiego. To jest po prostu procedura, którą należy wypełnić. On nie był wstanie wypełnić tego w ciągu 20 dni roboczych, czy nawet niecałych 20 dni roboczych, My zakładaliśmy, że być może taka sytuacja uda się. Natomiast po prostu ona się nie udała. Wtedy, kiedy Państwo mieliście Komisję Rewizyjną, kiedy poprosiliśmy, żebyśmy mogli jechać na spotkanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, w którym uczestniczyła również Pani Dyrektor Walter. Myśleliśmy, że Pani Dyrektor przyszła do nas z dobrą nowiną i powie „uda nam się zrobić te wszystkie dokumenty i uda nam się te wszystkie środki finansowe jeszcze w roku 2015 wypłacić i przekazać”. Niestety powiedziała, że z wielości zadań, które ma związanych z innymi różnymi rzeczami, które się toczą w Urzędzie Marszałkowskim, a jest ich naprawdę wiele. Chociażby dotyczące składowisk i odpadów komunalnych i wielu innych związanych z ochroną środowiska. Ona po prostu zadeklarowała, że nie jest w stanie uczynić tego w tym czasie. Zadeklarowała również, że będzie robiła wszystko, aby te pieniądze zostały wypłacone zgodnie z naszym wnioskiem do 10.02.2016 r., żeby to wszystko mechanicznie zostało zrealizowane. Jeżeli chodzi o kwotę 1.942.801 zł to ta kwota tak naprawdę, która do nas wróci to będzie jeszcze kwota

zwiększona o vat, więc to będzie ponad 2,5 miliona zł netto, ale to wróci na zadania wskazane w naszym aneksie, który będziemy musieli z Urzędem Marszałkowskim podpisać. One nie wrócą fizycznie, jako pieniądze już spożytkowane na pokrycie czegoś tam. Tylko porostu wrócą na konkretne zadanie, które zostanie wskazane w naszych dokumentach, czyli w aneksie z Urzędem Marszałkowskim. Tak niestety ta procedura wygląda. Niestety brakło tego czasu my nie byliśmy w stanie wymusić na naszych partnerach dokonanie tej czynności w roku 2015. Dlatego została przesunięta na rok 2016. My też nad tym ubolewamy, bo gdyby było to w maju, czerwcu, sierpniu prawdopodobnie udałoby się to zamknąć w roku 2015. Nie jesteśmy jedyną instytucją, która współpracuje, funkcjonuje, rozlicza, więc być może stąd są te problemy. Natomiast mam nadzieję, że zgodnie z tym aneksem, który został podpisany do 10.02.2016 r. pieniądze zostaną wypłacone. Fizycznie wygląda to mniej więcej w ten sposób, że wszystkie faktury, które zostały opisane muszą zostać opisane ponownie, muszą być skorygowane przez Urząd Marszałkowski w związku z poniesionymi wydatkami już wcześniej. Następnie muszą być zaakceptowane w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i dopiero wtedy nastąpi wypłata. Ta mechaniczna część tej pracy też jest dosyć istotna i duża.

Radna Katarzyna Biniak- Panie Wójcie. Państwo nie mieliście czasu dwóch tygodni czy 20 dni czy 2 miesiące tak jak Pan powiedział od października. Tylko mieliście rok. Pan mówił, że jest aneks podpisany z określoną konkretną kwotą. Jaka to jest kwota?

Wójt Gminy- Nie wiem, dlaczego Pani mówi, że mieliśmy rok czasu na dokonanie tej czynności skoro dwudziestego któregoś listopada otrzymaliśmy informację o możliwości wykorzystania jeszcze raz funduszu drzewkowego. Szanowni Państwo ja już Państwu mówiłem. My tej datacji nie musieliśmy brać mogliśmy pozostawić sytuację taką jak była. Czyli dostać kwotę pierwotnie zakładaną bez zawirowań finansowych, czyli bez zwrotu do Urzędu Marszałkowskiego i powrotu tych pieniędzy do Gminy Aleksandrów Kujawski. Tak to mogło być. Uznaliśmy wszyscy wspólnie, że lepiej jednak będzie pochylić się nad kwotą, która może przyjść do Gminy Aleksandrów Kujawski na konkretne zadania, bo tych zadań jest naprawdę dużo. Wszystko do dwudziestego któregoś listopada wskazywało, że my nie dostaniemy tej kwoty dodatkowej tylko będziemy mieli tą kwotę, która została wpisana wprost w aneksie. Jeżeli dzisiaj chodzi o aneks jest to kwota ponad 8 milionów zł.

Radna Katarzyna Biniak- Pan Wójt sam wspomniał o umowie z 14.10. 2014 roku na podstawie, której wprowadziliście dochód do budżetu.

Wójt Gminy- Tak. My się chyba cały czas nie rozumiemy są dwie zupełnie różne sytuacje.

Radna Katarzyna Biniak- To proszę wyjaśnić tak po prostu.

Wójt Gminy- Było to kilkakrotnie wyjaśniane, ale postaram się jeszcze raz.

Radna Katarzyna Biniak- Ja tego ciągle nie rozumiem.

Wójt Gminy- Dobrze ja rozumiem, że Pani tego nie rozumie. Dlatego postaram się przedstawić. Nie mam tego załącznika finansowego, a on bardzo obrazowo pokazuje jak ta sytuacja wygląda, bo on jest przedstawiony w kolorach.

Na realizację zadania kanalizacyjnego - montaż finansowy składał się z kilku źródeł finansowania tego przedsięwzięcia. Jednym źródłem finansowania była pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Drugim źródłem finansowania był tak zwany fundusz drzewkowy. Trzecim źródłem finansowania, o które powalczyliśmy w późniejszym czasie były pieniądze z Programu Infrastruktura i Środowisko. Czwartym źródłem były środki własne. Pieniądze z funduszu drzewkowego nie będę mówił konkretnych kwot z pamięci, aby nie wprowadzić Państwa w błąd. Był fundusz drzewkowy, który stanowił część realizacji inwestycji, POIŚ i nasze pieniądze, już inne rzeczy pomińmy. W tym całym montażu finansowym okazało się, że te pieniądze, które dostaliśmy z funduszu drzewkowego były niejako potraktowane, jako zaliczka na poczet pieniędzy z Programu Infrastruktura i Środowisko. Czyli można było powiedzieć, że pieniądze polskie zostały „potraktowane częściowo jako pieniądze unijnie”. Z taką świadomością od roku 2012, 2013 żyliśmy do dwudziestego któregoś listopada tego roku. Tak wygląda program, który funkcjonuje, takie są jego zasady i trudno tak to będzie traktowane. Natomiast dopiero w listopadzie otrzymaliśmy informację, że część tych pieniędzy, nie całość 3,5 miliona zł tylko część, bo 10% kwoty netto kosztów kwalifikowanych może być potraktowana z funduszu drzewkowego, jako pieniądze gminy. Czyli jako wkład własny i to jest kwota około 1 miliona zł. Pozostała kwota może zostać zwrócona Gminie Aleksandrów Kujawski na inne zadanie jeżeli Gmina Aleksandrów Kujawski odda te środki finansowe, żeby po prostu był nie wiem jak to nazwać ruch w budżetach wszystkich instytucji. Bo zadanie kanalizacyjne zostało wykonane, efekty zostały osiągnięte, pieniądze zostały wydane i można część tych pieniędzy przeznaczyć jeszcze raz. Bo uznano, że ta luka, która występowała w kwocie 3, 5 miliona zł może zostać zmniejszona do kwoty miliona po to, żeby zwrócić powiedzmy 1.9 milion zł z groszami w roku przyszłym plus jeszcze te 600 tys. zł vat, więc łącznie ponad 2,5 miliona zł w roku 2016 na konkretne zadania. Jeszcze raz powtórzę to nie będzie przychód pieniądza, który będziemy mogli wydać na dowolny cel. Tylko my ten cel wskażemy w aneksie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Urzędu Marszałkowskiego. Tak naprawdę do Urzędu Marszałkowskiego, bo WFOŚ jest tylko płatnikiem. Te pieniądze wrócą na te konkretne cele i zadania, które muszą być zrealizowane w roku 2016.

Radna Katarzyna Biniak- A umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska?

Wójt Gminy- To co? Bo nie rozumiem.

Radna Katarzyna Biniak- Pan Wójt powiedział, że jest kilka źródeł finansowania. Wyjaśnił Pan fundusz drzewkowy, Program Infrastruktura i Środowisko.

Wójt Gminy-, Jeżeli chodzi o pożyczkę z WFOŚ. To jest umowa w ten sposób, że spłacamy to zobowiązanie w związku z tym, że pobraliśmy te pieniądze. To jest po prostu pożyczka na zakończenie inwestycji.

Radna Katarzyna Biniak- Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska?

Wójt Gminy- Tak.

Radna Katarzyna Biniak-, W jakiej kwocie?

Wójt Gminy- Około 12 milionów.

Radna Katarzyna Biniak-, Którą musimy zwrócić.

Wójt Gminy- Nie zwrócić tylko spłacić. Bo to jest zupełnie inna rzecz.

Radna Katarzyna Biniak- Chciałbym złożyć pismo. Mam prośbę o informację na temat stanu zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów na dzień 1.01.2015 r. Spłatę pożyczek i kredytów w 2015 r. Wysokość zaciągniętych kredytów i pożyczek w 2015 r. oraz stan kredytów i pożyczek na koniec 2015 r. Rozumiem, że ciężko będzie odpowiedzieć z głowy i wymienić te wszystkie cyfry, więc składam pismo do uchwały.

#### **d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera pięć załączników.

**Przy 11 głosach za i 2 głosach przeciwnych Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVII/106/15.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **5.2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2015 r.**

#### **a) omówienie projektu uchwały,**

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Wykaz wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2015 r. oraz ostateczny termin ich wykonania został dołączony Państwu do projektu uchwały. Zawiera on cztery pozycje. Dotyczy on czterech wykonywanych przez wykonawców projektów, a te projekty dotyczą chodników i odnowienia ulic w miejscowości Odolion. Wykonania projektu budowy Edwarda Stachury w miejscowości Łazieniec jest to projekt budowy drogi. Projekt budowy chodnika w miejscowości Słońsk Dolny w dalszej części oraz opracowanie projektu technicznego kanalizacji II etap obejmującego miejscowość Odolion, Stawki, Łazieniec, Przybranowo, Zgoda, Konradowo oraz dodatkowe projekty sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy. Szanowni Państwo powodem, dla którego prosimy Państwa Radnych o to, żeby wpisać te zadania, jako te, które nie wygasają z upływem roku budżetowego w roku 2015 jest to, że niestety wykonawcy, którzy zostali wyłonieni w drodze zamówień publicznych nie zrealizowali tych zadań we wskazanych terminach. Konsekwencje jakie będą wobec tych wykonawców, mianowicie będą takie, że zostaną zawarte z nimi stosowne umowy w zamian za kary, które są nałożone w związku z niezrealizowaniem tych zadań oraz kary związane z tym, że nie otrzymamy dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego w wysokości 30%. Bo to są dwa zadania również dotyczące funduszu sołeckiego spowodują kwotę kilku tysięcy zł, która wystarczy, żeby zaprojektować następne rzeczy w tych miejscowościach. Chodzi mi tutaj o pierwsze dwie pozycje. Dlaczego w tych miejscowościach? Bo jeżeli to są pieniądze z funduszu sołeckiego no to te pieniądze w tych miejscowościach powinny z powrotem wrócić do tej miejscowości. Wiemy, że potrzeby projektowe również występują, bo rozmawialiśmy z

sołtysami. Chcemy, żeby w ramach tych kar zostały zaprojektowane kolejne odcinki dróg w miejscowości Odolion oraz w Łazieńcu. Jeżeli chodzi o opracowanie projektu technicznego kanalizacji II etap. Sytuacja wygląda w ten sposób, że pozostało projektantowi uzyskanie pozwolenia na budowę spinki wodociągowej, która powinna kiedyś wybudowana w Odolionie w ulicy Okrężnej między tą częścią nieutwardzoną tak to nazwijmy drogi, a miastem Aleksandrów Kujawski. Tam z uwagi na to, że musieliśmy dokonać przejęcia gruntów od właścicieli nieruchomości, bo drogi, jako takie występowały. Natomiast nie stanowiły naszej własności i przedłużyło to procedurę i niestety nie uzyskał pozwolenia na budowę. Dlatego to wszystko zostanie zrealizowane i wykonane w terminach, które zostały Państwu wskazane w tym dokumencie. Jednocześnie, jeżeli chodzi o miejscowość Łazieniec i ul. Edwarda Stachury sytuacja wygląda w ten sposób, że droga pierwotnie była zakładana, że uda się ją zlokalizować i zaprojektować na terenie miejscowości Łazieniec. Niestety z uwagi na pewne parametry, które musi spełniać wchodzi również częściowo pasem drogowym na obszar miejscowości Stawki to jest droga granicząca miejscowość Łazieniec i Stawki. Tam będą musiały być dokonane podziały tych działek celem odpowiedniego uzyskania parametrów, żeby można było zaprojektować ten ciąg komunikacyjny i go zamknąć. Proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały.

**b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,**

Radny Jerzy Szytler- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

Radny Krzysztof Korzeniewski- Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado. Po analizie właśnie tych środków niewygasających, które chcemy przenieść na rok 2016 mam pytanie do Pana Wójta. Czy pierwszych trzech pozycji autorem projektów jest ta sama firma? Świadom utraty około 30% ( zwrotu funduszu sołeckiego) niezrealizowanej tej uchwały odnośnie przygotowania projektu przez firmę projektową. Czy zamiennie wykonie dodatkowych zadań doprojektowanych właśnie na zapotrzebowanie poszczególnych sołectw będzie równoważne z kwotą utraconej subwencji?

Wójt Gminy-, Jeżeli chodzi o zadanie pierwsze i drugie jest to ten sam projektant. Zadanie trzecie i czwarte dwóch kolejnych innych projektantów, którzy projektują te rzeczy. Kwoty jak powiedziałem zawierają zarówno zakres kar wynikających z umowy jak również pieniędzy, o które nie możemy wnioskować do Urzędu Wojewódzkiego o zwrot. Te aneksy będą dopiero podpisane, bo nie mamy od Państwa Radnych jeszcze stosownych pozwoleń.

Radna Katarzyna Biniak- Panie Wójcie odnośnie tych punktów właściwie 1,2,3. Czy to są pieniądze z funduszy sołeckich?

Wójt Gminy- Pierwsze dwa są finansowane z pieniędzy funduszu sołeckiego.

Radna Katarzyna Biniak- Pierwsze dwa z funduszu sołeckiego. To rozumiem, że w tym roku w budżecie funduszu sołeckiego były zarezerwowane pieniądze na te projekty i zostały one przesunięte na następny rok. Do tej pory mówiono, że nie można. Proszę o słowo wyjaśnienia.



Wójt Gminy- Sytuacja wygląda w ten sposób, że fundusz sołecki można realizować tylko i wyłącznie w danym jednym roku budżetowym. Tylko się o tyle zmieniło, że w roku budżetowym można go zmieniać, a dawniej nie można było. On musi zostać rozliczony w danym roku finansowym. W związku z tym, że powiedzmy zadanie liczy 20 tys. zł (powiem to obrazowo) to zadanie nie zostało wykonane przez tego wykonawcę, więc gmina nie może wystąpić o zwrot finansowy do Urzędu Wojewódzkiego 30% tej kwoty, czyli kwotę 6 tys. zł. My zakładamy, że z uwagi, iż nie możemy dokonać tego zwrotu to ten wykonawca jest już winny 6 tys. zł plus odsetki karne, które występują zgodnie z umową i wyjdzie powiedzmy kwota 10 tys. zł. Wtedy znając ceny po prostu poszczególnych zadań stwierdzamy oczywiście po rozmowach z właściwymi osobami, że np. jest potrzeba zaprojektowania jakiejś ulicy, czy czegoś zrobienia i korzyści dla nas w żaden sposób nie przepadną. Bo pieniądze zostaną wykorzystane na inny projekt. Wydatkować pieniądze i tak trzeba z funduszu w danym roku. Czyli te pieniądze w tej części np. te 20 tys. zł to już nie będzie od pojutrze fundusz sołecki tylko normalne zadanie inwestycyjne. On przestanie być traktowany jak fundusz sołecki tylko zacznie być traktowany, jako zadanie inwestycyjne i nie będzie można po tym upływie roku odzyskać tych pieniędzy. Pierwszy raz chyba z takim czymś się spotykamy, ale niestety tak to wygląda.

Radna Katarzyna Biniak-, Czyli jak dobrze rozumiem pieniądze z funduszu sołeckiego wchodzi do budżetu, ale jednocześnie Państwo ich nie zabieracie i nie dysponujecie na inne cele.

Wójt Gminy- Tak.

Radna Katarzyna Biniak- Jeszcze jedno pytanie odnośnie punktu 4. Może w ten sposób kwota 5 tys. zł.- na Komisji Rewizyjnej Pan kierownik Łukasz Korzeniewski mówił, że doprojektowanie między innymi właśnie tego odcinka kanalizacji jest w ramach kar projektanta.

Wójt Gminy- To jest zatrzymana kwota pieniędzy właśnie tej kary związana z tym, że wykonawca nie przyniósł nam jeszcze gotowego zezwolenia na budowę. Jeżeli on przyniesie to pozwolenie na budowę ze wszystkimi wymaganymi dokumentami, to my wtedy pieniądze wypłacimy.

#### **d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera jeden załącznik.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVII/107/15.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

#### **Do punktu 6-go**

#### **Informacje lub komunikaty.**

Przewodniczący Rady- Chciałem Państwa w tym miejscu krótko poinformować, że wpłynęło od Pana Wójta pismo dotyczące Wieloletniego Planu Rozwoju Modernizacji Urządzeń

Wodociągowych i Kanalizacyjnych na rok 2016-2020. To pismo przekażę do Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej. Wpłynęły także dwa pisma, które otrzyma Komisja Rewizyjna. To są pisma od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Jedno pismo z 08.12.2015 r. i drugie pismo z 07.12.2015 r. Mamy wysłać wyjaśnienia dotyczące realizacji przez spółkę „Algawa” dożywiania i dowozu uczniów do szkół. Do rzecznika wpłynęły pisma, które mówią o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Na odpowiedź mamy 3 m-ce, więc można te pisma przeanalizować i sprawę wyjaśnić.

Radna Agnieszka Pyszyńska- Chciałam zapytać Pan Wójta o ustalenia, jakie zapadły w sprawie przejścia dróg? Bo uchwała wchodzi za dwa dni, a my nadal nie wiemy, na czym stoimy. Wójt zobowiązał się do 15 grudnia br. przekazać informację, co zyskamy?

Wójt Gminy- Na poprzedniej sesji Rady Gminy informowałem Państwa i w materiałach zostało dołączone pismo Pana Marszałka Dariusza Kurzawy informujące o tym, że porozumienie w roku 2015 nie może zostać podpisane. Zostanie podpisane w roku 2016. Pani najprawdopodobniej też takie wyjaśnienia otrzymała. Gdzie jasno wskazuje Pan Marszałek, jakie są okoliczności i dlaczego nie jest to porozumienie podpisane. Było podane pod Państwa decyzję, co dalej z tym uczynić.

#### **Do punktu 7-go**

#### **Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Gminy.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII sesji Rady Gminy.






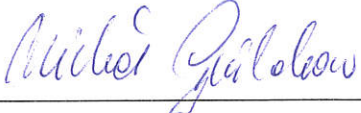
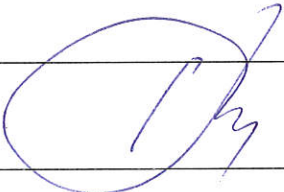


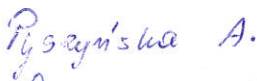

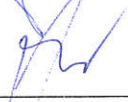

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Chciałem serdecznie Państwu podziękować za ciężką pracę w roku 2015. Za to wszystko, co wspólnie udało nam się zrealizować i osiągnąć. Serdecznie za to dziękuje, bo wszyscy razem się na to złożyliśmy. Mam nadzieję, że Państwo podziękujecie mieszkańcom w moim i swoim imieniu za tą ciężką pracę, która jest realizowana na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski. Z mojej strony pragnę Państwu życzyć Szczęśliwego Nowego 2016 roku, żeby spełnił wszystkie oczekiwania i Państwa marzenia. By był pełen spokoju, radości i szczęścia.

Protokołowała

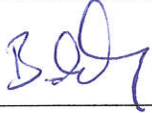

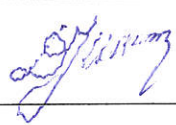
Beata Kostrzewska

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
  
mgr Waldemar Bartczak

**Lista Obecności**  
**XVII Sesja Rady Gminy Aleksandrów Kujawski**  
**w dniu 30 grudnia 2015 r.**

Lp	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Bartczak Waldemar	
2.	Biniak Katarzyna	
3.	Bonowicz Stanisław	
4.	Cichocka Alicja	
5.	Czarnecki Henryk	
6.	Drzewucka Kamila	
7.	Guślakow Michał	
8.	Jankowski Grzegorz	
9.	Korzeniewski Krzysztof	
10.	Kuraczyk Barbara	
11.	Maliszewski Maciej	
12.	Pyszyńska Agnieszka	
13.	Świątkowska Bożena	
14.	Sztyler Jerzy	
15.	Wieczorek Marek	

**Lista Obecności Sołtysów  
na XVII sesji Rady Gminy  
Aleksandrów Kujawski w dniu 30 grudnia 2015 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	podpis
1.	Remigiusz Balcerak	
2.	Janusz Borucki	
3.	Grzegorz Bratkowski	
4.	Bonifacy Burmistrzak	
5.	Marek Buszka	
6.	Magdalena Musińska	
7.	Henryk Czarnecki	
8.	Elżbieta Czerwińska	
9.	Kamila Drzewucka	
10.	Józef Duszyński	
11.	Anna Grabowska	
12.	Stanisław Jakubczak	
13.	Grzegorz Karasiński	
14.	Piotr Marek Kaszubski	
15.	Bożena Klos	

16.	<b>Jerzy Korpalski</b>	
17.	<b>Grażyna Kubisiak</b>	
18.	<b>Michał Kuraczyk</b>	
19.	<b>Daria Lewandowska</b>	
20.	<b>Mariola Lewandowska</b>	
21.	<b>Mirosława Michalska</b>	
22.	<b>Katarzyna Serocka</b>	
23.	<b>Jerzy Sztylek</b>	
24.	<b>Stanisław Świątkowski</b>	
25.	<b>Mieczysław Wachsman</b>	
26.	<b>Marek Wiczorek</b>	
27.	<b>Halina Zakrzewska</b>	
28.	<b>Zenon Zaremba</b>	