

Sesja Nr XVI

z Sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski odbytej w dniu 18 grudnia 2015 roku.

Sesja odbyła się w świetlicy wiejskiej Rożno-Parcele.

Godzina rozpoczęcia 10.00 – godzina zakończenia 11.05.

W sesji uczestniczyli Radni, Sołtysi i mieszkańcy Gminy.

Do punktu 1-go

Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Waldemar Bartczak otworzył obrady XVI sesji Rady Gminy. Powitał przybyłych sołtysów, Wójta, przedstawicieli Urzędu Gminy, Radnych. Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Pana Wójta.

Do punktu 2-go

Powołanie protokolanta.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował protokolanta obrad w osobie Pani Beaty Kostrzewskiej. Wobec braku sprzeciwu ze strony Radnych Pani Beata Kostrzewska została powołana na protokolanta obrad.

Do punktu 3-go

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji uczestniczy 10 Radnych. Zatem warunek quorum jest spełniony sesja jest umocowana do podejmowania stosownych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4-go

Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Powołanie protokolanta.
3. Stwierdzenie quorum
4. Zatwierdzenie porządku obrad.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:

5.1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
- d) podjęcie uchwały.

5.2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2020.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
- d) podjęcie uchwały.

5.3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
- d) podjęcie uchwały.

6. Informacje lub komunikaty.

7. Zamknięcie obrad XVI Sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Dotarła do nas dzisiaj informacja, że zmarł działacz Solidarnościowy, a jednocześnie społecznik naszej Gminy Pan Józef Stronikowski z Opok. Proszę Państwa Radnych i Sołtysów o powstanie i uczenie jego pamięci minutą ciszy.

Radni minutą ciszy uczcili pamięć śp. Józefa Stronikowskiego.

Radny Michał Guślakow wyszedł z sali.

Porządek obrad XVI sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie- 9 głosów za.

Do punktu 5-go

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:

5.1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.

a) omówienie projektu uchwały,

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r. O omówienie tej uchwały poproszę Pana Skarbnika.

Radny Michał Guślakow wrócił na obrady.

Skarbnik-Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Całokształt zmian, które zawarte są w uzasadnieniu mają na celu tak naprawdę sprowadzenie do sytuacji, w której Gmina Aleksandrów Kujawski jest zmuszona zaciągnąć zobowiązanie długoterminowe na pokrycie występującego w ciągu roku planowanego deficytu budżetu oraz na pokrycie spłat wcześniej zaciągniętych rat pożyczek i kredytów z lat ubiegłych. Wprowadza się generalnie dochody ponadplanowe, które są zrealizowane, a nie były wcześniej zaplanowane. Głównie są to środki, które pochodzą ze zwiększonych wpływów podatków od nieruchomości, jeżeli chodzi o osoby prawne. Również wprowadzamy środki, które wpłynęły do nas w grudniu na uzupełnienie dochodu gminy z Ministerstwa Finansów jako część uzupełniająca subwencji ogólnej. Zwiększa się także plan dotacji w kwocie 300 zł na zadania z tytułu usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Zwiększa się limity dla Wójta Gminy jeżeli chodzi o zaciąganie zobowiązań długoterminowych i krótkoterminowych. Ma to na celu zabezpieczenie środków do zamknięcia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski. Dlatego przychody budżetu zwiększamy o 8 milionów zł. Zwiększamy limity na zaciągnięcie kredytów, czyli 1.934.708 zł to jest planowany deficyt budżetu. A także 6.065.292 zł to jest spłata rat kredytów, które przypadają do uregulowania w roku bieżącym. Zmienia się także kształt budżetu z planowanej nadwyżki budżetowej w związku z nie uzyskaniem w tym roku dotacji POiŚ na deficyt budżetowy, który będzie wynosił w 2015 roku 2.844.464 zł. Ten deficyt finansowany jest w następujący sposób. Tak jak w uchwale 1.934. 708 zł to jest kredyt długoterminowy. Kwota 816. 983 zł to są wolne środki z lat ubiegłych. Natomiast 92.773 zł są to pozostałe przychody nie związane z zaciągnięciem długu. Również w uchwale zabezpieczamy wariantowo, ponieważ uchwała była opracowywana wcześniej. Zabezpieczamy środki na zwrot dotacji częściowej, jeżeli chodzi o fundusz drzewkowy w łącznej kwocie 2.566.827 zł, na która składa się część dotacji funduszu drzewkowego oraz część dotacji, która dotyczy podatków vat w tym funduszu drzewkowym. Proszę o podjęcie uchwały.

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,

Radna Alicja Cichocka- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,

-brak

d) podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera sześć załączników.

W trakcie wymieniania załączników na posiedzenie przybyła o godz. 10.07 Radna Katarzyna Biniak.

Przewodniczący Rady- Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w sesji uczestniczy 11 radnych.

Przy 10 głosach za i przy 1 przeciw Rada Gminy podjęła uchwałę NR XVI/103/15.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5.2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2020.

a) omówienie projektu uchwały,

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2020. O omówienie tej uchwały poproszę Pana Skarbnika.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zmiany w uchwale WPF dotyczą zmian budżetowych, które Szanowna Rada podjęła i ma na celu dostosowanie WPF do uchwały bieżącego roku.

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej

Radna Alicja Cichocka- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek

Radna Katarzyna Biniak- Dzień dobry witam Państwa serdecznie. Mam pytanie odnośnie WPF. Dlaczego wzięty kredyt w wysokości 8 milionów zł będzie spłacany od roku 2020?

Przewodniczący Rady- Pani Radna czy ma Pani jeszcze jakieś inne pytania?

Radna Katarzyna Biniak- Tak.

Przewodniczący Rady- Mogłaby je Pani ewentualnie...

Radna Katarzyna Biniak- Panie Przewodniczący po raz trzeci panu tłumaczę, że to jest punkt dyskusja.

Przewodniczący Rady- Tak, tylko Pani Radna dyskutuje się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady.

Radna Katarzyna Biniak- Dobrze.

Skarbnik- Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. Kredyt jest rozpisany na lata 2020-2023 z uwagi na to, że w latach 2016-2019 wskaźniki już nie pozwalają nam spłacać tego kredytu w wysokościach odpowiadających rat. Dlatego jesteśmy zmuszeni rozpisać go na lata przyszłe.

Radna Katarzyna Biniak-, Jakie będą koszty odroczonej płatności kredytu?

Skarbnik- Koszty określi wynik postępowania przetargowego, gdzie bank określi koszty tego zadania.

Radna Katarzyna Biniak- Poproszę w takim razie o dokumenty jak będzie rozstrzygnięty przetarg, gdyż zostawienie kredytu na 2020 rok, bo coś nie wyszło i przewidywałam już to w czerwcu, że coś nie wyjdzie i będzie trzeba kredyt krótkoterminowy zamienić w długoterminowy. My wszyscy poniesiemy tego koszty i to niemałe zapewne. Bo nawet wzięcie kredytu na pół roku w wysokości 8 milionów zł kosztowało podatników 50 tys. zł. Co dopiero koszt kredytu z odroczoną spłatą za 5 lat. Czyli zostawicie to Państwo komuś w następnej kadencji. Bo nie wiadomo, kto będzie rządził i kto będzie radnym w następnej kadencji ale zostawicie taki „prezent”. Jeszcze jedno pytanie odnośnie założeń do WPF. Dynamikę Pan Skarbnik bardzo optymistycznie zakłada, ponieważ dynamikę średniorocznej inflacji zakłada Pan 103, 5% a w Polsce mamy deflację. Jeżeli chodzi o wskaźniki, jakie NBP przewiduje to średnioroczna inflacja będzie na poziomie minusowym. Może warto przeliczyć od nowa te wszystkie wskaźniki.

Skarbnik-, Jeżeli chodzi o wskaźniki, które zakłada rząd na lata 2016 one zakładają inflację. Natomiast nie są to wskaźniki sztywne i tak naprawdę nikt nie jest ich wstanie przewidzieć, jakie one będą w rzeczywistości. My zakładamy takie, jakie są podane i do tego się odnosimy.

d) podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera dwa załączniki.

Przy 10 głosach za i przy 1 przeciw Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVI/104/15.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5.3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

a) omówienie projektu uchwały,

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni Państwo Sołtysi. Proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Po pierwsze faktem jest to, że nie zostaną wypłacone pieniądze z Programu Infrastruktura i

Środowisko Gminie Aleksandrów Kujawski w roku 2015. Faktem jest też to, że nie wpłynął z tego powodu, iż świadomie podjęliśmy czynności mające na celu odzyskanie i wprowadzenie do budżetu przyszłorocznego kwoty ponad 2,5 miliona zł. netto plus vat i nasz wkład, który będzie przeznaczony na inwestycję, a będzie pochodził ze źródła Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ten fakt został potwierdzony wczoraj pismem, które do nas przyszło, że taka możliwość istnieje. Wczoraj drodzy Państwo, nie w czerwcu, nie w lipcu, czy w sierpniu tylko w dniu wczorajszym. Wydawało się, że na spotkaniu, na którym byłem razem z Panem Skarbnikiem uda się jeszcze wszystko tak uzgodnić, że w roku 2015 wpłyną te pieniądze. Urząd Marszałkowski, który był reprezentatywny przez Panią Dyrektora Małgorzatę Walter, która niestety uznała, że według niej nie ma pośpiechu i nie ma potrzeby szybkiego załatwienia tych tematów. Jest tak dużo innych spraw, które ona posiada na swojej głowie i w swoim zakresie, że nie jest w stanie zrobić wszystkich dokumentów razem przy pomocy oczywiście gminy w taki sposób, żebyśmy mogli te pieniądze otrzymać w roku 2015. Jednocześnie padła informacja, że wniosek o płatność ma być złożony do 10 lutego 2016 roku. W międzyczasie ma być wypełniona pełna procedura związana z tym, żebyśmy te środki finansowe na te zadania w naszej gminie pozyskali. Kwota, o której mówię, czyli ponad 2,5 miliona zł. pochodzi z tak zwanego funduszu drzewkowego, który został przyznany naszej gminie już w 2011 roku jeżeli dobrze pamiętam. Wtedy, kiedy rozpoczynaliśmy inwestycję kanalizacyjną dostaliśmy informację, że część tego funduszu drzewkowego niestety jest traktowana, jako zaliczka na poczet wynagrodzenia z Programu Infrastruktura i Środowisko. W dniu 24 listopada na spotkaniu, w którym uczestniczyłem kilka dni przed sesją poprzednią dostaliśmy informację, że jest nadzieja i możliwość, aby te pieniądze odzyskać. Po prostu, żeby je potraktować, jako zaliczkę do całego przedsięwzięcia, zwrócić i jednocześnie one powrócą do naszego budżetu. Oczywiście mogliśmy już 24 listopada powiedzieć zarówno Zarządowi Województwa, jaki i Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska „nie dziękujemy my nie chcemy 2,5 milionów zł., około będę to powtarzał, żeby potem nikt mi nie zarzucał, że nie precyzyjnie podaje te dane. Bo jeszcze cały czas weryfikujemy to nie są jeszcze, co do ostatniego przecinka kwoty. Chodzi o to, że mogliśmy wtedy powiedzieć „dziękujemy za te pieniądze chcemy, żeby był zwrot nie będziemy wtedy musieli zaciągać pożyczki długoterminowej wszystko będzie w porządku”. Szanowni Państwo patrząc na dzień dzisiejszy i na realia dnia dzisiejszego oprocentowania, które są i funkcjonują to śmiem twierdzić, że kwota, którą otrzymamy znacznie będzie przewyższała koszty kredytu, który będziemy spłacać. Oczywiście decyzje mogłyby być inne można było po te pieniądze nie sięgać. Istotnym faktem jest to, iż pomimo tego, że posiadamy takie informacje i one są na piśmie, że to wszystko ma się wydarzyć. To mam nadzieję, że to będzie do 10 lutego, bo nam też zależy, żeby tą sprawę jak najszybciej zrealizować. Ja tylko przypomnę, że to też spowoduje, że najprawdopodobniej my w roku 2015 nie będziemy zwracać tej kwoty funduszu drzewkowego, która będzie gdzieś w granicy 1900000 zł. tylko będziemy ją zwracać w roku 2016 i z powrotem w tym samym roku te środki finansowe mają do naszego budżetu wpłynąć razem z vat, który oddany zostanie w roku 2015 w kwocie około 600 tys. zł. Ten obrót techniczny oczywiście skutkuje kosztami kredytu, bo nie było inne wyjścia. Jednocześnie uważam, że jest ważne, ponieważ mamy dużo inwestycji proekologicznych, które można zrealizować z tak zwanego funduszu drzewkowego. Mamy naprawdę wiele do zrobienia.

Myślę, że tak powinno to zostać wykonane. Kiedy uporamy się z tymi wszystkim rzeczami to również my będziemy prezentować Państwu, że te środki finansowe, które wpłyną do nas ze zwrotu programu infrastruktura i środowisko będziemy przeznaczać w całości w roku 2016 i 2017 na spłatę zobowiązań, żeby jak najszybciej tych zobowiązań się pozbywać. Tutaj też taka uwaga Szanowni Państwo gdybyśmy popatrzyli na inne samorzady oczywiście znacznie większe, dynamicznie się rozwijające być może jeszcze z większymi perspektywami, a niżeli my posiadamy. To ich zobowiązania bardzo często kończą się na roku 2035. Zresztą Zarząd Związku Gmin Ziemi Kujawskiej rozpoczyna procedurę, rozmowy o tym, że część samorządów Powiatu Aleksandrowskiego chce wydać obligacje samorządowe na okres wykupu, co najmniej 10 lat. Gdybyśmy liczyli, że to się uda w 2016 to wykup będzie następował w 2026 roku. Nie wiem jak dużo gmin będzie chciało do tej procedury przystąpić, ale chętnych jest sporo. Bo zakłada się, że to jest ostatni okres funkcjonowania tak dużych pieniędzy zewnętrznych i wielu innych jeszcze możliwości, żeby to uczynić. Dzisiaj nie wyobrażam sobie po prostu zaprzestania inwestowania. Bo ja bym rozumiał być może zarzuty, że te pieniądze są wydawane na rzeczy, które są niepotrzebne. Przecież my cały czas wydajemy na inwestycje, które są zgłaszane bardzo często przez naszych mieszkańców Państwa Radnych i Państwa Sołtysów nam, czyli urzędnikom. Oczywiście można powiedzieć „poczekajcie do roku 2020 albo 2021 wtedy będą prawdopodobnie środki finansowe, a może ich nie będzie”. Bo nie znamy dzisiaj, jakie będą wpływy tak naprawdę w roku 2016, 2017 czy innych. Bo wiemy, że szykuje się być może dużo różnego rodzaju zmian. Mówi się o kwocie wolnej od podatku, o wielu innych rzeczach. To też wpłynie na nasze budżety. Tak naprawdę my dzisiaj nie wiemy czy w Gminie Aleksandrów Kujawski, która jest gdzieś na 1500 albo 1600 miejscu, jeżeli chodzi o dochody na 3000 gmin. Nie wiemy, czy to wpłynie pozytywnie, czy negatywnie mówi się różnie. Uważam, że musimy się dalej dynamicznie rozwijać mamy możliwości. Oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że to są zobowiązania, które będziemy musieli ponosić wspólnie przez kilka jeszcze lat. Jednocześnie tak jak mówię, jeżeli w przyszłym roku mamy poczynić inwestycje tylko z funduszu drzewkowego na kwotę około 3, 2 miliony zł i tych pieniędzy nie odpuścić, jeżeli tak mogę powiedzieć. Taka niestety sytuacja musiała mieć miejsce. Mogłem „dla swojego świętego spokoju” uznać, że te 3,2 miliony zł. całej inwestycji, a dotacji około 2,5 miliona zł nie warto są zachodu i mogłem nie prosić tutaj Państwa Radnych, żebyśmy wspólnie podjęli takie decyzje i, abyśmy nie ryzykowali.

Budowę kanalizacji na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski była jedną z większych inwestycji, jeżeli chodzi o ochronę środowiska w województwie Kujawsko-Pomorskim.

34 km kanałów za kwotę około 23 milionów zł, którą wydaliśmy – funkcjonuje i działa. Efekt ekologiczny dzięki naszym mieszkańcom został uzyskany, ponieważ w granicach 90 kilku procent mieszkańców jest przyłączonych do tej kanalizacji. Spełniliśmy oczekiwania mieszkańców jak i tych, którzy te środki finansowe nam na te inwestycję konkretnie przekazali. W roku 2010 kiedy rozpoczynaliśmy tak naprawdę nikt z nas nie wiedział, że będziemy starali się o pieniądze z Programu Infrastruktura i Środowisko. Zakładaliśmy wtedy, że finansowanie główne będzie z Program Rozwoju Obszarów Wiejskich w tak zwanym działaniu podstawowe usługi. Następnie finansowanie z funduszu drzewkowego oraz pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Przypomnę z historii najpierw

razem z miastem startowaliśmy we wspólnym przedsięwzięciu budowy kanalizacji zarówno w mieście jak i w gminie i wtedy nie udało się dostać dofinansowania. Kolejny raz ponowiliśmy próbę (zrobiliśmy) i dostosowaliśmy dokumenty, żeby odpowiednie te wskaźniki uzyskać poprawiliśmy to wszystko i otrzymaliśmy dofinansowanie. Fakt jest taki, iż zgodnie z umową zakładaliśmy, że to dofinansowanie powinno być wtedy na poziomie około 10 milionów zł. Niestety taka jest też prawda przez to, że kiedy weszliśmy do tego programu, kiedy już była realizowana inwestycja nie mogliśmy realizować wszystkich założeń tego programu. Przez to na Gminę Aleksandrów Kujawski została nałożona korekta i z założonych około 10 milionów zł dostajemy zwrotu ponad 9 milionów. Te same instytucje, czyli Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, który udzielał pożyczek sprawdzał nasze dokumenty i kontrolował nas pod względem przepisów krajowych uznawał, że wszystko jest w porządku. Sprawdzając to już pod kontem przepisów unijnych uznał, że pewne rzeczy po prostu nie kwalifikują się do otrzymania pomocy finansowej. Chodzi tu przede wszystkim o przepompowywanie czy odwadnianie. Uznał, że zapisy w warunkach zamówień publicznych były niestety założone z pewną wadą. Po pierwsze w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pojawiały się nazwy własne w tych materiałach np. „, rura kanalizacyjna Kowalski”. Tej nazwy „Kowalski” nie powinno być pomimo tego, że zawsze dopisywaliśmy, że mają to być materiały równoważne. Kontrolujący widzieli, że wykonawcy stosowali materiały równoważne, czyli nie po tej nazwie dokładnie. Tylko stosowali też inne, które spełniały te wszystkie parametry. Oni wiedzieli i my tak odpowiadaliśmy, ale tylko takie nazwy padły za to dostaliśmy korektę 25%. To jest fakt. Nie popełnia błędów ten, kto nic robi. My nie znaliśmy jeszcze tych reguł gry. Niestety okazało się troszeczkę inaczej. Tak jak mówię dzisiaj pojawiła się kolejna szansa. Proszę mi uwierzyć wiele samorządów w województwie Kujawsko-Pomorskim (nie mogę powiedzieć, że wszystkie) chciałoby dostać taki bonus zarówno od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jak i Zarządu Województwa „mówiący proszę bardzo macie oszczędności z tej inwestycji w związku z tym wydajcie te pieniądze jeszcze raz”. Nie będą te pieniądze traktowane, jako unijne, jak je zwrócimy tylko krajowe, które po prostu będziemy mogli rozliczyć ponownie. Myślę, że dla dobra tej gminy podjęcie takiej decyzji jest właściwe pomimo tego, że to nie jest najłatwiejsze. Chcemy się rozwijać, więc musimy inwestować. Kolejny problem, który wziął na siebie podejmując tą decyzję. Chodzi o to, że pieniądze z funduszu drzewkowego będą przyznane po aneksach nie szybciej niż marzec, kwiecień przyszłego roku. Wtedy w stu procentach będziemy mieli aneksy i będziemy mogli mówić. Chociaż wcześniej przyjdą dokumenty. Musimy wydać te pieniądze do końca 2016 roku, bo przedłużenia tego programu nie będzie. Ktoś, kto myślałby, że lepiej nie wziąć, bo, po co ryzykujemy podwójnie. Po pierwsze niezadowolenie opinii publicznej, że zaciągamy kredyt. Ktoś może powiedzieć, że maksymalnie na długi okres czasu gmina będzie zadłużona. Z drugiej strony wzięcie odpowiedzialności, że trzeba to zrobić. Po prostu trzeba to zrobić i rozliczyć w roku 2016. Wielu mieszkańców Gminy Aleksandrów Kujawski takich zobowiązań by się nie podejmowało. Jednak ja uważam, że dla dobra naszej gminy trzeba każdą jedną złotówkę starać się wykorzystać maksymalnie i zrobić wszystko, żeby on była wydana. Bo nie będzie drugiej szansy. Ja nie chcę Państwu przypominać, że były czasy „sapardów” i innych rzeczy, kiedy Gmina Aleksandrów Kujawski skorzystała z tego nie wiele. Pamiętam takie sesje, „ nie róbmy, bo będzie trzeba wziąć kredyt”. Tak to byłoby to zrobione. My dzisiaj musimy

nadrabiać te wszystkie elementy, których po prostu brakuje. Ja absolutnie nie obciążam tutaj winną wójtów czy radnych. Być może były takie, a nie inne argumentacje, takie czy nie inne założenia, które dały takie, a nie inne efekty. Ja uważam, że gmina zasługuje na to, żeby ją rozbudowywać. Bo też trzeba pamiętać o jednej rzeczy, jeżeli jej nie dostosujemy w odpowiedni sposób, do odpowiednich warunków, to w naszej gminie nie będą mieszkali nowi ludzie. Natomiast Ci, którzy tu będą mieszkać to tylko, dlatego, że muszą, a nie chcą. To też trzeba sobie uczciwie powiedzieć, gdyby było ich stać, albo by mogli to poszliby mieszkać do zupełnie innych gmin. Musimy robić wszystko, żeby przedsiębiorcom, mieszkańcom żyło się łatwiej i lepiej. Zdaję sobie sprawę proszę mi wierzyć z obowiązków i obciążeń, które niesie ten kredyt dużo większych, aniżeli Państwo ponosicie. Warto dla naszej gminy takie trudne decyzje podejmować. Bo one przyniosą korzyść nam w kolejnych latach.

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej

Radna Alicja Cichocka- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek

Radna Katarzyna Biniak- Panie Wójtce rzeczywiście ma Pan rację trzeba inwestować, trzeba się rozwijać bez inwestowania nie ma rozwoju i to jest najważniejsze. Minał rok, od kiedy jestem radną i po raz trzeci zaciągamy kredyt. Zadaję sobie pytanie czy mądrze się inwestuje i gospodarnie skoro na wszystko trzeba wziąć kredyt, żeby spłacić następny kredyt, albo na coś poczekać. Bo coś, kiedyś przyjdą jakieś pieniądze w sumie nie wiadomo czy przyjdą, czy nie przyjdą. Ja już szczerze mówiąc w to nie wierzę. Druga rzecz kanalizacja bardzo dobra inwestycja mamy XXI wiek i musi być gmina skanalizowana zresztą nie tylko nasza. Natomiast wczoraj byłam na zebraniu wiejskim i głosy mieszkańców, co zresztą Pan Sekretarz może potwierdzić, były takie, że właściwie to, po co nam ta kanalizacja, jak my płacimy taką cenę za ścieki. Wolelibyśmy mieć przydomowe oczyszczalnie, było by to tańsze, aniżeli płacić raz za inwestycję, wzięcie kredytu, prace i tak dalej jeden koszt. Drugi koszt to przyłącza, a teraz jeszcze cena ścieków wiemy, jaka jest chyba jest jedną z większych w naszym województwie. To tak tytułem wstępu. Natomiast moje pytanie brzmi następująco – na co te 8 milionów złotych będzie przeznaczone?

Wójt Gminy- Zacznę od tej łatwiejszej części, na co te pieniądze będą przeznaczone. Te pieniądze będą przeznaczone na spłatę kredytów krótkoterminowych, które zostały zaciągnięte w roku, 2015 czyli deficytu, który na dzień dzisiejszy występuje. Natomiast nie zgodzę się z tą tezą stawianą przez mieszkańców, że lepiej było by mieć przydomowe oczyszczalnie ścieków. Z kilku powodów. Po pierwsze nie było to możliwe i nie jest możliwe zbudowanie przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach, które są mocno zintegrowane ze sobą. Czyli działka jest stosunkowo niewielka i tak dalej. Po drugie musicie pamiętać, że nawet dzisiaj Gmina Aleksandrów Kujawski na dzień dzisiejszy dofinansowuje budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, której są nazwijmy tej starszej ery. Tak naprawdę, kiedy dzisiaj będziemy chcieli i będą takie programy i też myślimy o takich mieszkańcach, którzy nie mają możliwości przyłączenia do kanalizacji. To te już oczyszczalnie ścieków nie będą kosztowały 5 tys. zł tylko gdzieś do 20 tys. zł. Pewnie można było by to policzyć. Po pierwsze nie mogliśmy zrobić tego na tych terenach. Bo niestety takie są przepisy, takie

wymogi. Ktoś nas dawno temu umieścił zarówno w wojewódzkim planie oczyszczania- on się nazywa trochę inaczej oraz w krajowym planie, że te tereny mają być skanalizowane w taki, a nie inny sposób i czy nam się to podoba czy nie. To są ogromne koszty ja się z tym zgadzam. Gdybyśmy dzisiaj 22 miliony zł podzielili nawet przez 30 tys. zł tej oczyszczalni to tych oczyszczalni było by x dużo. To jest jak patrzenie w przyszłość przecież w roku, 2030 jeżeli będzie dobrze to te miejscowości, w których zrobiliśmy kanalizacje będą małymi miasteczkami. Tam już nie będzie wolnej przestrzeni tak jak dzisiaj okaże się, że podwórko, które ma 20 arów zrobi się dwoma podwórkami. Bo ktoś to sprzedaje, ktoś się dobuduje. Zresztą jak dzisiaj w miejscowości Rożno-Parcele jest zabudowane można powiedzieć nie wielkie blokowiska, czyli wielorodzinne domy tam funkcjonują. Ktoś inwestuje, buduje i teraz wyobraźcie sobie miasto, którekolwiek, w którym każdy by miał przydomową oczyszczalnię. Przecież wiemy, że to jest niemożliwe i nierealne. Państwo mówi nie można tego tak zrobić. Też niestety z takich powodów, że mieszkańcy są różni. Chodzi o to, żeby przydomowa oczyszczalnia ścieków działała dobrze, to trzeba o nią dbać. Trzeba, co jakiś czas wrzucić odpowiednie pożywki, ją wysprzątać i tak dalej. Śmiem twierdzić naprawdę i to można sprawdzić, że większość tych, którzy posiadają te przydomowe oczyszczalnie ścieków one działają na zasadzie rozszczepienia ścieku, aniżeli zrobienia tego w odpowiedni sposób. Nie, dlatego, że one są takie złe. Tylko dlatego, że Ci mieszkańcy w odpowiedni sposób o to nie dbają. Uwierzcie mi, że przyjdą czasy, że będą sprawdzane osoby, które mają przydomowe oczyszczalnie ścieków, czy to oczyszczenie jest na odpowiednim poziomie. Bo nie może być takiej sytuacji po prostu, że część mieszkańców płaci wysokie koszty, a inni po prostu udają, że te czynności wykonują. Mamy ponad 5 tys. mieszkańców, którzy użytkują naszą kanalizację. Jest też ponad 500 osób, którzy użytkują przydomowe oczyszczalnie ścieków, a co z pozostałymi? To pytanie jest, co jest jeszcze z 3 tys. mieszkańców? Gdzie te ścieki idą? Przecież my zdajemy sobie sprawę, że do wspaniałych szamb, które były budowane w takich, a nie innych technologiach. My nie możemy w ten sposób podchodzić. Ja się zgadzam, że niestety nie są te koszty takimi jakbyśmy zakładali. Mam nadzieję i ufam, że ta modernizacja tej oczyszczalni w mieście, te wszystkie inwestycje, które ponosi miasto. Oczywiście mogą być dla nas na plus, ale mogą być na minus. Spowodują, że te ceny po prostu nie będą rosły, bo to jest też ważne. Dzisiaj, kiedy porównamy uczciwego obywatela Kowalskiego, który ma szczelne szambo i zużywa średnio 3 metry wody, a ma w rodzinie 4 osoby to jest 12 metrów. To jest powiedzmy 40 zł za wodę i oprócz tego 12 razy 25 tak mniej więcej metr sześcienny wywozu. To jest kwota około 300 zł. Czyli razem wydaje 350 zł na rodzinę. Policzmy to jeszcze raz przez te 8, 50 czy ileś to jest 150 zł. Różnice są znaczne dla tych mieszkańców, zresztą dzięki Państwa decyzji Radnych. Ja wiem, że wszyscy byśmy chcieli ja też, żeby wybudować kanalizację i żeby jeszcze ktoś mi dał 5 zł za to, że z niej korzystam. Dobrze wiemy, że dzisiejsze społeczeństwo oprócz tego, że dostaje dobre rzeczy, to jeszcze chce wiele innych. Ja to rozumiem, bo nam się to wszystko należy. Wszyscy ponosimy koszty tego przedsięwzięcia. Bo co ma powiedzieć mieszkaniowiec Zdun, który nie ma kanalizacji, a który też się do niej dołożył. Taka jest prawda. Jak Pani Radna powiedziała słusznie i uczciwie wszyscy za tą kanalizację pieniądze zapłacili, a nie wszyscy mamy to dobrodziejstwo, żeby z niej korzystać. Tam w tych Zdunach dalej musi płacić 25 zł za metr sześcienny wywozu ścieków. Gdybyśmy nie wzięli tych pieniędzy w kwocie ponad 2,5 miliona zł, które mają przyjść netto do gminy. To nie mielibyśmy dzisiaj myśleć o tym, że

trzeba rozwiązać palący problem Przybranowa. Czy nam się podoba, czy nie. Jest taka, a nie inna sytuacja, którą Państwo znacie, jeżeli chodzi o miejscowość Przybranowo. My też być może wolelibyśmy wydać te pieniądze na inne rzeczy. Jak patrzę na wnioski naszych mieszkańców mieszkających w Rożnie-Parcele, Stawkach, Łazieńcu, Odolonie to sieć kanalizacyjną będziemy ciągle rozbudowywać. Co rok robimy komuś przyłącza, komuś przedłużamy i co roku dokładamy pieniądze na tą rzecz. Bo to po prostu się rozrasta i to dzięki temu, że jest coraz więcej mieszkańców na tych terenach.

Radna Alicja Cichocka- Temat pieniądza jest tematem trudnym. Proszę Pana Wójta o wyjaśnienie na temat gwarancji zwrotu tych pieniędzy, na które czekamy. Jaka mamy gwarancję, że to wszystko do nas wróci?

Wójt Gminy- Nigdy nie mamy stu procentowej gwarancji. Dzisiaj mamy oświadczenie woli podpisane przez zastępcę Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Wójt odczytał treść pisma. Taka informacja na dzień dzisiejszy jest, ale technicznie wszystkie faktury, które były opisane, że były finansowane z funduszu drzewkowego musimy jeszcze raz wziąć do ręki przerobić w nich opisy, jechać do Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski musi skreślić adnotację, że były finansowane z funduszu drzewkowego. Po tych wszystkich zabiegach dopiero Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zaakceptuje te zrobione rzeczy i dopiero wtedy te pieniądze do nas wpłyną. Sytuacja jest o tyle trudna, że dzisiaj musimy rozmawiać z dwoma instytucjami, czyli Urzędem Marszałkowskim i Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Muszę tutaj przyznać szczerz, że łatwiej się rozmawia z Wojewódzkim Funduszem, który jest nastawiony życzliwie. Bo każdemu zależy, im na wydaniu, a nam na dostaniu tych pieniędzy. Bo oni też mają założenia, które mają zrobić. Czyli wydać jak największą liczbę pieniędzy na ochronę środowiska. Oprócz tego musimy podpisać aneks do umowy, ale dzisiaj już nie pamiętam z iloma gminami. Bo fundusz drzewkowy nie dotyczył tylko Gminy Aleksandrów Kujawski musi być jeszcze sesja Sejmiku Województwa zmieniająca aneks. Ta sesja odbędzie się w lutym albo marcu. Potem ten aneks musi być podpisany powiedzmy przez 10 to minimum, ale myślę, że tam było więcej gmin wyrażających zgodę na to, żeby takie zapisy zostały zmienione. Oczywiście, żaden samorząd nie będzie przeciwny, bo on nie ma interesu, żebyśmy my tych pieniędzy nie dostali. Cała ta procedura jest pracochłonna. Ja nie jestem w stanie wymusić szybszego tempa pracy ze strony Urzędu Marszałkowskiego czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Natomiast to pismo otwiera nam wszystkie drzwi. To jest możliwe możecie Państwo zapytać za wyjątkiem członka zarządu, z którym osobiście nie rozmawiałem. To cała część Zarządu Województwa o sytuacji wie i akceptuje, potwierdza i chce żeby tak było. Im też zależy, żeby wydać jak najwięcej pieniędzy z unijnych, a najmniej polskich, ale jak te polskie, które się nam należą to, żeby też je wydać. To też jest ogromna przychylność Zarządu Województwa. Tak jak powiedziałem gdybyśmy wiedzieli w styczniu, albo w czerwcu tego roku, że my możemy odzyskać te pieniądze to my byśmy byli już po wszystkich zabiegach. Kontrola zamówień publicznych skończyła się jakoś w listopadzie. To się wydarzyło na koniec roku. To naprawdę nie ma z naszej strony opieszałości. Po prostu pracujemy tak jak nam pozwalają nasi partnerzy. Nie jesteśmy jedynymi beneficjentami tych instytucji. Tam się jeszcze dzieje wiele innych trudnych spraw.

Radna Katarzyna Biniak- Czy otrzymaliśmy jakiegokolwiek pieniądze z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska? W jakiej wysokości?

Wójt Gminy- Otrzymaliśmy już kwotę ponad 3,5 miliona z WFOŚ zł to był właśnie drzewkowy wkład. Były one potraktowane jako zaliczka w roku 2012, 2013, 2014. Łącznie kwota wyniosła około 3,5 miliona zł.

Radna Katarzyna Biniak- To można było część kredytu wcześniej zaciągniętego spłacić.

Wójt Gminy- Część spłacaliśmy we wcześniejszych latach zgodnie z harmonogramem.

Radna Katarzyna Biniak- Nie rozumiem – to w tym roku wpłynęła kwota prawie 3,5 miliona zł ?

Wójt Gminy- Nie w tym roku. Wpłynęła w 2012, 2013, 2014 w różnych częściach.

Radna Katarzyna Biniak- W tym roku jaka wpłynęła?

Wójt Gminy- W tym roku żadna kwota jeszcze nie wpłynęła.

Radna Katarzyna Biniak- A te 8 milionów zł. na które czekamy od roku. Wpłynęło?

Wójt Gminy- Nie wpłynęło jeszcze, żeby one mogły wpłynąć to musimy część tych pieniędzy z funduszu drzewkowego, które były traktowane, jako zaliczka na całe 8 milionów (znaczy na więcej wtedy było traktowane na 12 milionów kosztów kwalifikowanych). To musimy kwotę 2,5 miliona zł oddać WFOŚ po to, żeby mógł dać jeszcze raz. Ta brakująca kwota zostanie przesunięta z pieniędzy unijnych na nasze. Czyli uwolni się kwota ponad 2,5 miliona zł. naszych polskich pieniędzy, które zostaną przeznaczone na inne zadania. Fakt jest taki, że na inne zadania. My tych dodatkowych pieniędzy, które dostaniemy z WFOŚ w ramach funduszu drzewkowego nie możemy przeznaczyć na spłatę zaciągniętych zobowiązań. Dla nas byłoby najprościej. Otrzymać spłacić i być zadowolonym. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska mówi „ mi zależy jak na największej ilości efektów ekologicznych, więc ja nie dam pieniędzy za darmo ja daje po to, żeby gmina ciężko na nie zapracowała”.

d) podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Przy 10 głosach za i przy 1 przeciw Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVI/105/15.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 6-go

Informacje lub komunikaty.

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi. Chciałem poinformować, że Gmina Aleksandrów Kujawski rozpoczęła pracę również z 13 pozostałymi samorządami w województwie Kujawsko-Pomorskim nad wspólnym promowaniem naszych stref gospodarczych. Oczywiście jeszcze nie ma żadnych porozumień podpisanych. Robimy

dopiero tak zwane fiszki projektowe i będziemy się starali te tereny promować na terenie całego państwa i nie tylko państwa Polskiego, ale również całej Unii Europejskiej. Zakłada się, że budżet realizowany ma być powyżej 2 milionów zł, a koszt każdej gminy w granicach 25 tys., zł do 30 tys. zł rozłożony na okres trzech lat. W jaki sposób mają być te tereny mniej więcej projektowane. Przede wszystkim duża kampania telewizyjna, radiowa, internetowa. Oprócz tego wyjazdy na różnego rodzaju targi zagraniczne. Chcemy być wszędzie tam gdzie pojawiają się przedsiębiorcy, którzy szukają różnego rodzaju dla siebie ciekawej lokalizacji. Mam nadzieję, że ta wspólna oferta 13 różnych spowoduje o tyle ciekawsze dla nas i lepsze dla potencjalnego przedsiębiorcy założenia, że się osiedli tu a nie np. pod Toruniem albo pod Bydgoszczą. Chcemy pokazać, że dostępność węzłów autostradowych, bliskość właśnie nie wielkich miast z dużym bezrobociem. To jest atut Szanowni Państwo. Możecie mi wierzyć, albo nie, ale kiedy na spotkaniu Prezydent Bydgoszczy mówi - Naszym problemem, jeżeli chodzi o nasze strefy gospodarcze to jest to, że nie ma ludzi do pracy w tych strefach i nie mamy tych ludzi jak dowieść i musimy budować w odpowiedni sposób komunikację. To już jest dziwna sprawa. Nie ma ludzi do pracy w danej dziedzinie. My zakładamy, że na naszych terenach chcielibyśmy mieć małe i średnie przedsiębiorstwa związane przede wszystkim z przemysłem rolno- spożywczym, czyli to wszystko przetwórstwo. Oprócz tego małe stolarstwo chodzi o to, żeby to była taka manufaktura, ale trochę większa. Chciałbym Państwa poprosić, żebyście przemyśleli jedną rzecz. Czy nie warto raz do roku zrobić w gminie np. wśród tych wszystkich, którzy płacą podatki w Gminie Aleksandrów Kujawski jakiejś loterii, która będzie zachęcała, żeby się u nas: po pierwsze meldowali się, po drugie mieszkali, a po trzecie w naszym urzędzie skarbowym dla naszej gminy się rozliczali. Mamy świadomość taką, że mamy mnóstwo mieszkańców, którzy z różnych powodów i to jest ich sprawa zamieszkują bez formalnego meldunku. Czasami się nawet nie chce, bo mieszkał w Toruniu całe życie, wszystko robił tam, więc śle cały czas te papiery tam. Chodzi o to, żeby dokonał tej czynności, żeby warto to robić tutaj. Bo trzeba nas zachęcać wspólnie do tego, żeby te pieniądze właśnie wpływały do nas. Oczywiście to jest tylko jeden z mechanizmów, nie musi być taki. Może Państwo wiecie o innych mechanizmach, które dawałyby takie elementy. Ja będę chciał poprosić naszych przedsiębiorców, żeby w gminie powstała (nazwa jest nie istotna) np. federacja, rada przedsiębiorców, żeby oni również rozmawiali o pewnych zwolnieniach i udogodnieniach dla nich jak i dla tych, którzy tu działają i funkcjonują. Niektórzy powiedzą, że chcieliby mniejszy podatek, być może tak będzie. Inni powiedzą, że bardziej istotne dla nich będzie to, żeby była droga, kanalizacja czy jakaś inna rzecz do jego zakładu. Jeszcze inni coś innego, bo każdy z nich ma różne powody i problemy związane z tym gdzie i w jaki sposób prowadzi swoją działalność.

Chciałem jeszcze raz wszystkim Państwu życzyć zdrowych spokojnych, rodzinnych świąt Bożego Narodzenia.

Przewodniczący Rady- W imieniu własnym życzę Państwu zdrowych, spokojnych radosnych świąt Bożego Narodzenia. Oby nam się dobrze wiodło. Oby w naszej gminie żyło się coraz lepiej.

Do punktu 7-go

Zamknięcie obrad XVI Sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVI sesji Rady Gminy.

Protokołowała

Beata Kostrzewska



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy



mgr Waldemar Bartczak