

Protokół Nr IV

z sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski odbytej w dniu 29 stycznia 2015 roku

Sesja odbyła się w sali nr 121 Urzędu Miasta w Aleksandrowie Kujawskim. Godzina rozpoczęcia 10⁰⁰ - godzina zakończenia 14.10. W sesji uczestniczyli Radni, Sołtysi i mieszkańcy Gminy.

Do punktu 1-go

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Waldemar Bartczak otworzył obrady IV sesji Rady Gminy, powitał przybyłych gości, Państwa Sołtysów, Radnych, Urzędników Gminy.

Do punktu 2-go-

Powołanie protokolanta

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował protokolanta obrad w osobie Pani Beaty Kostrzewskiej.

Wobec braku sprzeciwu ze strony Radnych Pani Beata Kostrzewska została powołana na protokolanta obrad.

Do punktu 3-go-

Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4-go-

Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy - proszę o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Radna Katarzyna Biniak – zgłaszam wniosek formalny dot. kolejności rozpatrywanych uchwał.

Punkt 13.1. brzmi : **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r. , a punkt 13.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2019. Uważam, że Wieloletnia Prognoza Finansowa ma bezpośredni wpływ na budżet dlatego też wnioskuję, aby zamienić kolejność w podejmowaniu uchwał.**

Jako punkt 13.1.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2019 .

13.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zmianę kolejności w podejmowanych uchwałach.

Przy 2 głosach za i 13 przeciwnych nie dokonano zmiany porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Powołanie protokolanta.
3. Stwierdzenie quorum
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy Aleksandrów Kuj.
6. Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja z działalności Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.
8. Głos ma wyborca.
9. Wnioski lub oświadczenia radnych.
10. Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym.
12. Interpelacje, zapytania radnych do Wójta Gminy i udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:

13.1. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.

a) przedstawienie przez Wójta Gminy projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami,

- przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu budżetu
- b) przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy
- c) przedstawienie opinii przewodniczącego Klubu Radnych
- d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii Komisji,
- e) dyskusja i zgłaszanie poprawek do projektu budżetu
- f) głosowanie nad poprawkami do projektu budżetu,
- g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2015

13.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2019

- a) omówienie projektu uchwały,
- przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu uchwały
- b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
- d) podjęcie uchwały.

13.3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015 – 2017

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
- d) podjęcie uchwały.

14. Informacje lub komunikaty.

15. Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Gminy.

Porządek obrad III sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów za.

Do punktu 5-go-

Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy Aleksandrów Kuj.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady, Radni i mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Protokół z IV sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów za.

Do punktu 6-go-

Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

W okresie międzysesyjnym do Biura Rady Gminy wpłynęły 4 pism

1. Petycja przeciwko planom budowy elektrowni wiatrowych we wsi Podgaj. Z petycją zapoznała się Komisja Gospodarki Przestrzennej Komunalnej i Rolnej. Komisja postanowiła przekazać petycję Wójtowi Gminy.
2. Wyrok stwierdzający nieważność uchwały Nr XXXI/306/14 z dnia 31.03.2014 r. w sprawie wyznaczenia kierunków rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski.
3. Pismo skierowane od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie aktualizacji statutów gmin pod względem zgodności z prawem.
4. Pismo skierowane do wiadomości Komisji Oświaty, Kultury i Sportu od Dyrekcji PSP w Ostrowąsie w sprawie zainstalowania monitoringu na terenie szkoły. Pismo zostanie przekazane na posiedzenie Komisji Oświaty.

Do punktu 7-go-

Informacja z działalności Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

Radny Michał Guślakow – Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie i zajęła się wykazem uchwał nie zrealizowanych oraz opracowaniem planu pracy na rok 2015.

Radny Jerzy Sztyler – Komisja Budżetowa odbyła jedno posiedzenie w sprawie zaopiniowania projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Radny Stanisław Bonowicz - Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej odbyła jedno posiedzenie w sprawie zaopiniowania projektów uchwał i rozpatrzenia pism skierowanych do rady gminy.

Radny Maciej Maliszewski – Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu odbyła dwa posiedzenia w sprawie działalności gminnej biblioteki publicznej i w zakresie zaopiniowania projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Do punktu 8-go

Głos ma wyborca

Pan Zbigniew Ankiersztajn- Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie, Państwo Sołtysi

Na ostatniej sesji po wystąpieniu Pani Sołtys wyraziłem chęć zabrania głosu. Pan Przewodniczący nie musiał mi udzielić głosu i tego nie zrobił, był to błąd, ale skoro chciał Pan utrzymać rygor. W takim razie Pani Sołtys i Radny Maliszewski powinni sobie kupić za swoje diety, które pochodzą z pieniędzy publicznych wiedzę na temat błędu formalnego, jaki

Państwo popełniliście. Ten rygor Panie Przewodniczący mnie troszeczkę zdziwił, ponieważ tego rygoru zabrania głosu nie zachował Pan w sytuacji, kiedy Radny Maliszewski zwracał się do mnie bez prawa udzielenia odpowiedzi. Przypominam, że Pan Radny jest funkcjonariuszem publicznym, a ja osobą prywatną, podatnikiem tej gminy. Co się Panu marzy dyktatura? Moim zdaniem nie powinien Pan dopuścić do wypowiedzi Radnego skierowanej prywatnie do mieszkańca. Otóż są inne sposoby komunikowania się, a tą formę, która miała miejsce uważam absolutnie za niewłaściwą. Swoim wystąpieniem Radny Maliszewski dał dowód pociągania za sznurki. Pański zarzut wobec mnie, że podejrzewam Wójta o wystąpienie o kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań jest chybiony. Nie był Pan wtedy Radnym, ale to nie zwalnia Pana z takiego obowiązku, ponieważ jest Pan funkcjonariuszem publicznym. Musi mieć Pan świadomość, że Pańskie wypowiedzi mają swoją wagę „Pan powinien wiedzieć co Pan mówi, a nie co Pan wie”. Proszę sobie sprawdzić protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy, która miała miejsce we wrześniu ubiegłego roku wtedy zobaczy Pan, że punktem tej sesji było rozpatrywanie wniosku Wójta o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu na spłatę wcześniej pobranych kredytów. Proszę sobie przeczytać ten protokół, bo Pan powiedział, że wszelkie sprawy to jest obszerna dyskusja, więc niech Pan przeanalizuje ten protokół i zobaczy jak obszerna dyskusja odbyła się na ten temat. Wójt napisał wprost „na spłatę wcześniej pobranych kredytów”. Mówienie dzisiaj, że sytuacja budżetowa gminy jest świetna to zwykle kłamstwo. Jak się dobrze wczytacie w WPF to ja bym proponował, żeby jednak nie traktować tego w sposób „a to WPF to możemy tam wpisywać co chcemy”. Wieloletni Plan Finansowy obejmuje lata 2015-2018 i wynika z niego budżet. Mówienie, że te kwoty są wpisywane z „chmur” to nie prawda. RIO wyraźnie na to wskazuje. Byłem zdziwiony, iż Państwo Radni nie zwrócili na to uwagi, a brałem udział we wszystkich posiedzeniach Komisji. Mianowicie mowa tutaj o tym, co w swojej uchwale pisze RIO. Uchwała ta dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej na stronie 3 RIO wskazuje, że zaplanowane dochody bieżące na 2016 rok są wyższe od planowanych na rok 2015 o 10300000 zł. Z objaśnień do WPF nie wynika, co jest przyczyną takich wielkości. Zdaniem składu orzekającego w przypadku, gdy planowane dochody lub wydatki kształtują się na poziomie znacznie odbiegającym od ich stanu w latach poprzednich czy przyszłych to objaśnienie powinno być uzupełnione o informacje podstawy ujęcia takich wielkości w prognozie. Skład orzekający przypomina, iż zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych objaśnienia są integralną częścią WPF i powinny być dołączone do każdej uchwały w sprawie WPF a także do uchwały zmieniającej prognozę. Nie ma tego objaśnienia. Kwota musi się rzucić w oczy każdemu, kto przegląda WPF. Kwota ta musi wyrazić zdziwienie skąd ona się wzięła. Ja rozumiem 100 tys. zł albo 200 tys. zł mogę się nie dopominać. Natomiast, jeżeli planuje się dochody o 10000000 zł wyższe niż w roku poprzednim to musi być tego jakaś przyczyna. Nie zamieszczenie tego objaśnienia jest istotnym błędem. Wyraźnie o tym mówi ustawa o finansach publicznych. Państwo w ogóle na to nie zwróciliście uwagi. Ja będę z wielką uwagą obserwował rozpatrywanie tego punktu przez Radę. Dobrze jest być na posiedzeniach wszystkich komisji, bo wtedy można usłyszeć, co mówią Radni np. na temat WPF. Te wypowiedzi są tak diametralnie różne, że świadczą one najlepiej o tym, jakie rozumowanie Radnych. Proszę sobie sięgnąć do protokołu i sprawdzić, kto co mówi jak będzie taka potrzeba. Zresztą o ile dobrze pamiętam wypowiedzi były nagrywane. Dlatego lekceważenie kwot podawanych w WPF „ że to może się zmienić”

jeżeli cokolwiek się będzie zmieniało to Państwo będziecie musieli podjąć uchwałę, która powinna zawierać wyjaśnienie. Dlaczego się zmieniło? Co się zmieniło? Do tego zobowiązany jest Wójt, żeby to przedstawić. Państwo dostajecie wyłącznie matematykę, o której zaraz zresztą wspomnę. Ta matematyka nie budzi u was zdumienia, kiedy dochody są wyższe o 10 milionów zł, ale budzi zaskoczenie u mnie. Pan Skarbnik bardzo ciekawie przedstawił pojmowanie budżetu. Myślę, że Rada przyjmuje taki punkt widzenia i powinna go zaproponować wszystkim mieszkańcom, którzy mają kłopoty finansowe. Wystarczy na początku miesiąca oddzielić 20% od tej kwoty, którą Państwo dostajecie i nazwać to nadwyżką. Wtedy macie już świetną sytuację budżetową. Przecież jak można dopuścić, żeby budżet w wysokości 44 milionów zmniejszyć do 38 milionów i powiedzieć, że 6 milionów to jest nadwyżka budżetowa. Matematyczny rozdział pieniędzy i nazwanie ich inaczej powoduje, że jest lepsza sytuacja? To lepiej od razu wydzielić 20 milionów i powiedzieć, że to jest nadwyżka budżetowa. To jest właśnie ukrywanie prawdziwej trudnej sytuacji budżetu gminy. W WPF ta sytuacja trudna wyraźnie jest wskazana przez Wójta, wystarczy tylko dobrze poczytać.

Do Pana Radnego Maliszewskiego kieruję zgodnie z regulaminem obowiązującym przy tym punkcie następujące pytanie. Proszę odpowiedzieć czy chodnik przy Polnej w Służewie jest wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną? Na posiedzeniu którejś z komisji chyba rolnej nie jestem pewien była Pani kierownik GOPS - z zażenowaniem słuchałem wypowiedzi bądź, co bądź wysokiego urzędnika gminnego. W sytuacji, kiedy doszło do rozpatrywania zapytań poszczególnych pozycji związanych z wydawaniem pieniędzy podatników okazało się, że jedna z kwot 75 tys. zł jest podzielona - 25 tys. zł pochodzą od Wojewody a 50 tys. zł nie ma opisu. Jeżeli wydzielono 25 tys. zł ze środków Wojewody to nie ma wątpliwości, że 50 tys. zł to są nasze środki. Pani kierownik była innego zdania. Mianowicie powiedziała, iż są to środki zewnętrzne i wtedy nastąpiła przerwa, konsultacja niemal, że na największym szczeblu. Po czym powróciła ta Pani i powiedziała, iż te środki są nasze. Ten przykład świadczy o tym jak są traktowane pieniądze podatników. Zdziwiło mnie również to, że tak ważna sprawa jak budżet i WPF nie spotkały się z żywym zainteresowaniem Państwa Radnych. Moim zdaniem te sprawy powinny wywołać dużo głębszą dyskusję, a nie tylko przychylenie się do tego, że to jest wyłącznie prognoza. Lekceważenie tego, że jest to WPF może się zemścić na Państwie Radnych. Bo to Państwo zaczęliście kadencje i WPF będzie ją obejmował. Ja oczekuję, że mimo wszystko WPF będzie wracał na posiedzeniach Komisji Budżetowej bądź na sesjach Rady Gminy. Nie jest tak, że jak przyjmiecie Państwo WPF uchwałę, a budżet będzie przyjęty to znaczy, iż jest wszystko skończone. Nie prawda. Wyrażam zdziwienie, co do interpretacji przez Pana Skarbnika na przedwczorajszej komisji. Wykazanie, że nie osiągnięto planowanego dochodu ze sprzedaży mienia na poziomie 300 tys. zł, a wykonano 50 tys. zł i nie ma to żadnego znaczenia. Ja się nie mogę z tym zgodzić. Proszę, aby Pan Skarbnik odpowiedział mi na następujące pytanie - do jakiej kwoty można się nie martwić, że się nie wykonało własnego dochodu? Bo przecież przyjmuję Pańskie wyjaśnienie za logiczne, że są inne wpływy jeżeli one wypełniają kwotę, której jedna część brakuje. Zgadzam się matematycznie wyszło. Proszę mi wskazać nie przewidywany dochód, który się pojawił w środku roku i wypełnił tą kwotę 250 tys. zł, której Państwo nie uzyskaliście ze sprzedaży mienia. Przecież dopiero przy końcu trzeciego kwartału było tylko

39 tys. zł i jeszcze do końca roku sprzedaliście coś za 10 tys. zł. Przyjmujemy razem było 50 tys. zł. Czyli to nie jest tak, że kwota pojawiła się wcześniej. Cały czas ta kwota „wisiła” do wypełnienia i okazało się, że nie sprzedano tego mienia za 250 tys. zł. Pan Skarbnik jest oczywiście fachowcem w kwestiach księgowych, ale to nie znaczy, że nie można zadawać pytań, które mają przybliżyć wiedzę, którą Pan posiada. Do jakiej kwoty Pan może powiedzieć, że nie trzeba się przejmować, iż dochody nie są wykonane? Dochód, z jakiej innej pozycji sprawił, że Pański spokój jest właśnie taki? W jaki sposób wypełniły się te pieniądze? Oczywiście to nie ma znaczenia czy wpłynęły z takiej, czy innej części, jeżeli budżet się spiał. W porządku jest sprawa załatwiona. Moim zdaniem budżet się nie spiał, ale jeżeli Pan mnie przekona, że jest inaczej to wtedy sprawa będzie wyjaśniona. To wystąpienie z oczywistych względów nie pozwala mi na przywołanie szeregu innych uchybień i wątpliwości, które nie zostały wyjaśnione lub zostały przedstawione w sposób daleko idący od wyjaśnienia. Dlatego nie przywołam wielu innych spraw. Natomiast chcę tylko zwrócić uwagę Państwa Radnych, że wzór i mechanizm na wyprowadzanie pieniędzy publicznych jest od dawna znany i w całym kraju stosowany w różnych samorządach. Państwo możecie powiedzieć „nic się nie dzieje, jest ok. słupki się zgadzają”. Ja myślę, że w przypadku dokapitalizowania spółki „Algawa” kwotą 250 tys. zł. Pan Skarbnik był uprzejmy powiedzieć, iż po wybudowaniu wodociągu przez spółkę „Algawa” staje się on ich majątkiem i że to usuwa sprawy związane problemem z Vat. Gdybyście Państwo dostali informacje na temat budowy przez spółkę „Algawa” np. 3 km sieci wodociągowej i na tą inwestycję będzie potrzebne 300 tys. zł. to ja rozumiem, że Państwa decyzja o tym jest uzasadniona, bo spółka wskazała. Natomiast jak Państwo przyznajecie jest to tak zwana uchwała „matka” o możliwości dofinansowania spółki „Algawa” za każdym razem musi być wystąpienie do Rady w tej sprawie. To wtedy ta sprawa nabiera zupełnie innego wyrazu. Natomiast stwierdzenie przez członka Komisji Rewizyjnej, że będziemy się pytali to ja Państwu powiem, że „pytać to się można bardzo długo”. Jak nie ma przełożenia mocy sprawczej, kontrolnej z Rady Gminy na spółkę „Algawa”, bo jest tylko nadzór właścicielski Pana Wójta - może się jednak okazać, że spółka „Algawa” nie ma obowiązku udzielania informacji na co przeznacza swoje środki. Jak Rada nie zastrzegła, na co mają być przekazane poszczególne kwoty to myślę, że spółka „Algawa” nie musi się z tego tłumaczyć. Będę się przyglądał bardzo uważnie nad podejmowaniem uchwał w sprawie WPF i budżetu. Jak wcześniej powiedziałem ten punkt nie pozwala mi na szersze przywołanie różnych wątpliwości. Jak zajdzie potrzeba to będę taką uchwałą skarżył do Wojewody.

Do punktu 9-go

Wnioski lub oświadczenia radnych.

Radny Maciej Maliszewski- Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado

Usłyszeliśmy jak zwykle błyskotliwe wystąpienie Pana redaktora. Chciałbym sprostować Pana wypowiedź, bo nie mówiłem o kredycie na spłatę, ale o kredytach inwestycyjnych. Odpowiem Panu na zadane pytanie dotyczące chodnika ul. Polnej w Służewie - domniemuję, że Pan się dowiedział, jakie mam wykształcenie i stąd takie pytanie. Tylko nie do końca sprawdził Pan moje wykształcenie, bo nie jestem drogowcem i nie odpowiem Panu na to

pytanie, bo jest to branża drogowa, a ja jestem konstruktorem. Nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę poprzednie moje wystąpienie w tym punkcie sesji dotyczyło obrażania wyborców, radnych, sołtysów. Nie wiem czy ma Pan w słowniku słowo przepraszam pewnie nie - ponieważ nie usłyszeliśmy słowa przepraszam chyba, że mi coś umknęło. Ponownie apeluję do Pana, żeby Pan nie obrażał wyborców. Bo my sami się nie wybraliśmy, to właśnie oni nas wybrali. Wypisuje Pan w swojej gazecie różne obraźliwe rzeczy np. ponownie klika dorwała się do władzy. Proszę Pana nas wybrali ludzie i trzeba to uszanować. Wiecie Państwo dlaczego gazeta nosi tytuł „Wielka Zdrada Gminy”, bo przy tym stole siedzą ludzie którzy z Panem redaktorem siedzieli przy jednym stole i rozmawiali. Tylko, dlaczego zdradzili? Ja tak odczytuję tytuł tej gazety. Nie zdrada, jako dla samorządu tylko zdrada dla Pana redaktora. Bo to on został zdradzony i opuszczony Ci ludzie nie byli mu wierni. Mam prośbę, jeśli Pan stwierdza, że ja, jako osoba publiczna nie mogę wypowiadać się w Pana kierunku, bo jest Pan podatnikiem - otóż ja też jestem mieszkańcem, podatnikiem. Proszę, więc nie wskazywać mi, co mam robić i jak to robić. Bo ja mam swoje zdanie i swój rozum. Kolejny raz apeluję o przeproszenie wyborców za to, co Pan mówi o Radzie Gminy. Do tej pory na sesji Pan redaktor nie miał riposty, nikt się nie odzywał. Ja przyjąłem taką strategię, i na każdej sesji będę wypowiadał się na temat, tego, co ten Pan mówi i robi.

Radny Jerzy Sztylek- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Redaktorze

Chciałbym złożyć wniosek. Właściwie ten wniosek skierowany jest do Pana Redaktora Ankiersztajna. Bardzo proszę o umożliwienie mi łatwiejszego zakupu pisma, które Pan redaguje mowa tutaj o gazecie „Wielka Zdrada Gminy”. Chciałbym na bieżąco śledzić treść tego pisma by móc na dane kwestie reagować. W tym piśmie dotyka Pan również mojej osoby. Jeżeli na mój temat znajdują się w tym piśmie nie prawdziwe i szkalujące informacje to oświadczam, iż skieruję sprawę do sądu o zniesławienie lub pomówienie.

Przewodniczący Rady - ja pozwolę sobie również udzielić głosu. Chciałbym się wypowiedzieć w pewnej sprawie. Mianowicie wszyscy tutaj wiemy, niektórzy czytali, niektórzy tylko słyszeli i widzieli - od pewnego czasu rozpowszechniane jest pismo pt. „Wielka Zdrada Gminy” i tak się zastanawiałem czy w ogóle warto zabierać głos, ponieważ trudno jest dyskutować z czymś takim. Jak wynika z treści tych pism, jest to pismo niezmiernie radykalizowane. Zresztą już sama nazwa pisma wyznacza jego kierunek działania. Pismo udowadnia, że „Wielka Zdrada Gminy” była, jest i będzie. Niemniej chciałbym się do kilku kwestii odnieść. Taką bardzo ważną sprawą, która poruszana jest w „Wielkiej Zdradzie Gminy” jest sytuacja finansowa gminy. Ja przygotowałem sobie kilka numerów, może dokładnie tego nie czytałem, ale jeśli ktoś jest zainteresowany to uzupełni sobie wiadomości. Ale np. nr 6 na stronie 3 przytoczę Państwu wypowiedź, która jest zawarta w tym piśmie, jeśli chodzi o sytuację finansową gminy.

„ Wójt zastosował samobójczą dla Gminy taktykę finansowania inwestycji gminnych poprzez nieustanne zaciąganie kredytów w bankach. Taka taktyka może być stosowana, ale z żelazną dyscypliną finansową. Tego zabrakło w wykonaniu wójta, na dodatek radni nigdy nie pytali o zdolności kredytowe gminy, o stan zadłużenia, ani możliwości spłaty. Wójt zachował się jak książe w PRL-u, podnosił bardzo nisko podatki, a jednocześnie zaciągał kolejne kredyty

bankowe, pograżając gminę i nas podatników w coraz większe zadłużenie kredytowe. Moim zdaniem w zdolności kredytowej gminy, doszliśmy do ściany. Zadłużenie gminy na dzień 27 października 2014 wynosi 23 mln 550 tys. zł przy budżecie na przyszły rok w wysokości 44 mln zł. We wrześniu tego roku Rada Gminy wyraziła zgodę na kolejny kredyt bankowy w wys. 4 mln zł na spłatę wcześniejszych pobranych rat kredytowych, czyli budżet gminy nie daje rady spłacić rat kredytów z bieżących środków. Do takiej tragicznej sytuacji doprowadził wójt gminy ze swoją grupą radnych trzymających władzę pod przewodnictwem radnych Waldemara Bartczaka i Michała Guślakowa. Azbestowy skandal jeszcze ich wzmocnił na rzecz milczenia publicznego wobec tak tragicznej sytuacji finansowej gminy. Ci dwaj radni zajmujący kluczowe stanowiska w Radzie Gminy mieli świadomość tak tragicznej sytuacji gminy, a mimo to nie sprzeciwiali się kolejnym błędom polityki kredytowej.”

I w tym samym piśmie na str 6 : „, Bardzo trudna sytuacja budżetowa zmusi ich do działań oszczędnościowych, jeśli tego nie wykonają czeka nas krach finansowy w tej kadencji”.

Otóż tutaj pojawia się takie proroctwo upadku finansowego gminy i mieszkańcy może nie bardzo zorientowani w takiej sytuacji mogą jak to się przysłowiowo mówi „połknąć” takie wytłumaczenie. Otóż skąd się wzięło zadłużenie gminy? Wszyscy wiemy, że wzięło się z wielkiej inwestycji kanalizacyjnej, budowy kanalizacji częściowo w Roźnie - Parcele, Łazieńcu na Stawkach i w Odolionie. Pamiętam jak w kadencji 1998-2002 również był zaciągany kredyt na budowę kanalizacji w Służewie. Wówczas miałem zaszczyt być radnym i pamiętam jak dziś w tej sali zarówno mieszkańcy jak i niektórzy radni zgłaszali takie uwagi, że Gmina jest bankrutem, a te kredyty będą spłacać nasze wnuki i kto wie, czy jeszcze wnuki spłacać te kredyty. Jak się okazało kanalizacja w Służewie funkcjonuje, gmina kredyty spłaciła i jeśli chodzi o wnuki to nie muszą tych kredytów spłacać, a prawdziwe jest tylko to, że w tym okresie nam prawdopodobnie wnuków przybyło. I chyba nikt z mieszkańców Służewa nie chciałby wrócić do epoki z czasów, kiedy kanalizacji w Służewie nie było. Jeśli chodzi o zdolność kredytową - chciałbym wyjaśnić, że kiedyś był to próg 60% , czyli do 60% dochodów ogółem, w tej chwili ten wskaźnik jest liczony inaczej, jest to wskaźnik liczony indywidualnie dla każdej jednostki, czyli dla każdej gminy jest to średnia arytmetyczna nadwyżki operacyjnej z 3 ostatnich lat. Nadwyżka operacyjna to różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Na rok 2015 ten dopuszczalny wskaźnik spłaty w naszej gminie wynosi 17,38 a z budżetu wynika, że po zrealizowaniu budżetu ten realny wskaźnik na 2015 wynosi 16,28. Odpowiednio rok 2016 tj. 11,96 i 11,47. Na 2017 19,42, i 14,10. Na 2018 dopuszczalny wskaźnik spłaty czy zadłużenia jak się to teraz nazywa 23,64 a przewidywany wynikający z liczenia kosztów, wydatków, dochodów tj. 11,8 . Czyli tutaj widać, że ta sytuacja relatywnie w kolejnych latach oprócz roku 2016, który będzie rokiem trudnym się polepsza. Jeśli chodzi o plan spłaty kredytów - 2015 rok tj. 6 mln zł i te pieniądze są zagwarantowane w budżecie, który będziemy uchwalać. Rok 2016 tj. 4,3 mln zł 2017 tj. 5,4 mln zł, 2018 tj. 4,5 mln zł, i 2019 tj. 2,3 mln zł, Zauważcie Państwo że przy tak ogromnej inwestycji ten okres spłaty kredytów jest niezmiernie krótki. Można by te kredyty rozłożyć na 10 lat tak jak to robią niektóre jednostki, a nawet na okresy dłuższe i wtedy te spłaty kredytów wyglądałyby zupełnie inaczej. Natomiast Pan Wójt i Rada Gminy postawiła sobie zadanie, żeby inwestycja została wykonana i jak najszybciej trzeba tą inwestycję

splacić. W tej kadencji kredyt, jeżeli nie będzie jakiś nadzwyczajnych okoliczności, ten kredyt zostanie niemalże spłacony. Jeżeli gmina jest w tragicznej sytuacji finansowej to nie czyni inwestycji. W tym roku 2015, w budżecie, który będziemy za chwilę uchwalać, inwestycje wynoszą prawie 8 mln złotych. Ja podaję tu oczywiście wszystkie kwoty szacunkowo, nie, co do złotówki. 8 mln zł na inwestycje, w tym ponad 3 mln zł na inwestycje drogowe. Jeżeli jest sytuacja tragiczna gminy, to gmina nie inwestuje. Możemy założyć, że jeżeli zadłużenie wynosi nawet 24 mln zł - takiej kwoty nie ma, ale ja mówię szacunkowo 24 mln zł - 6 mln zł spłacamy to nam zostaje ile? 18 mln zł I gdybyśmy w tym roku, stwierdzili, że jest tragiczna sytuacja finansowa gminy, nie inwestujemy, czyli tą kwotę przeznaczoną na inwestycję przeznaczamy na spłatę kredytu (to jest niemożliwe, ja tylko teoretycznie, hipotetycznie zupełnie to mówię) przeznaczamy 8 mln zł. na spłatę kredytu to nam zostaje zadłużenie z kanalizacji 10 mln zł. Jeżeli jest sytuacja tragiczna, jeżeli stoimy pod ścianą to nie inwestujemy. Na inwestycje w tej gminy jest przewidziane w tym roku prawie 8 mln złotych. Jakie skutki to rodzi? Czy warto się zapożyczać? No warto chociażby z tego względu, że jak wiemy ten okres to był okres dotacji unijnych, funduszy zewnętrznych. I przyszły to był lata 2007-2013, teraz wchodzi nowy okres również udzielania pomocy zewnętrznej. Te okresy się skończą i jeżeli gmina mając zdolności finansowe nie wykorzysta tych możliwości to znaczy, że działa źle, ponieważ to daje szansę rozwoju i ta szansa rozwoju następuje. Ja Państwu dla przykładu przedstawię jak rosną dochody z PIT-u, bo gmina ma odpis za udział w podatku PIT. W 2012 r. to był odpis 3 mln 240 tys. zł. w 2013 – 3 mln 700 tys. zł. ponad, w 2014 r. - 3 mln 900 tys, zł a na 2015 (to jest plan ministra finansów) tj ponad 4 mln 600 tys. zł. O czym to świadczy? No świadczy to o tym, że w gminie następuje rozwój. Ludzie się w gminie budują, przeprowadzają i uznają gminę za dobre miejsce do zamieszkania, bo to jest wzrost podatków PIT czyli wzrost od dochodów z tytułu zatrudnienia. A dlaczego się tutaj osiedlają? Dlatego, że inwestujemy w różne rzeczy. Między innymi w infrastrukturę, która nas tyle kosztowała. Takim „sztandarowym” dokumentem, który w każdym numerze „Wielkiej Zdrady Gminy” się pojawia jest inwestycja służewska, ja tak mówię umownie. Wiemy, że przyznane środki na tą inwestycję z funduszy unijnych z działania PROW, tj. działanie 321 Podstawowe Usługi dla Ludności Wiejskiej i ta dotacja w skutek różnego zbiegu okoliczności, zaniedbań sprawę wyjaśniała NIK, sprawa ma również swój ciąg sądowy, jest to niezmiernie bolesną sprawą dla wszystkich. Mam na myśli, Radę, Pana Wójta, jest to bolesna sprawa urzędników Urzędu Gminy. Bardzo bolesna sprawa. Ten zwrot musiał nastąpić i nastąpił. Ale jak „Wielka Zdrada Gminy” przedstawia to mieszkańcom ? I w jaki niejasny sposób- otóż np. w numerze 1 na str. 3 „WZG” pisze: „ Oprócz bardzo dotkliwej w skutkach, kary finansowej w wysokości 1,1 mln złotych zwróconych z pieniędzy podatników, Gminie wstrzymano do końca 2013 roku możliwość otrzymania jakiegokolwiek dotacji na dofinansowania innych inwestycji” i w przywołanym dokumencie podaje na stronie internetowej te wiadomości. Czyli zauważmy tutaj pewne zwroty „kara finansowa zwrócona z pieniędzy podatników”, „zahamowanie możliwości otrzymania jakiegokolwiek dotacji”. W numerze 2 na stronie 4 jest napisane tak: „Gmina została narażona na stratę ogromnych pieniędzy i skutkiem tego oszustwa w sprawie rur , zarząd województwa podjął uchwały nakazania zwrotu wszystkich dotacji otrzymanych przez Gminę i na tym polega wysoka szkodliwość swoistego przekrętu w trakcie inwestycji w Służewie. Ta inwestycja otrzymała ok. 125 tys. zł dofinansowania” Zauważcie państwo

kwotę: 126 tys. zł dofinansowania „ale ze względu na oszustwo gminy w ten inwestycji zabrano dotacje całej gminie”. Już jest to wszystko inaczej wyjaśnione, zupełnie inaczej. Podam może jeszcze jeden przykład, żeby państwa nie zanudzać. „Ten gminny fałsz” – chodzi o ten zwrot i o zły przebieg tej inwestycji „ten gminny fałsz na 114 tys. zł kosztował gminę 1 mln 100 tys. złotych oddanych z naszych podatników pieniędzy”. Już więcej nie będę cytował. Na czym rzecz polega, wiemy, że gmina zwróciła 1,1 mln złotych, z tym, że projekt na tą inwestycję obejmował również modernizację ujęcia wody w Ośnie i budowę (chyba) jednej studni w Kuczku plus ta inwestycja służewska. Gmina oddała 1,1 mln zł ale nastąpiło to w taki sposób, że te pieniądze wpłynęły do budżetu gminy i gmina następnie te pieniądze z budżetu oddała jako nienależnie pobrane środki publiczne. Nie była to kara dla gminy, wiemy jak się płaci karę. Karę się płaci bezpośrednio z dochodów własnych jako z budżetu, czyli nie była to w tym rozumieniu kara pieniężna. Również nie była to kara płacona z naszych podatków, bo to były fundusze unijne te 1,1 mln zł gmina otrzymała i następnie gmina je zwróciła. Czyli w tym sensie trudno uznać, może gdzieś tam w jakimś pośrednim znaczeniu tak, jest - ale bezpośrednio nie było to zwracane z pieniędzy podatników. Tak to wygląda jeśli chodzi o rozliczenie finansowe.

Radna Katarzyna Biniak -Panie Przewodniczący, przepraszam, czy ja dobrze zrozumiałam, że oddanie 1,1 mln zł - to nie było oddane z pieniędzy podatników tylko z funduszy unijnych ?

Przewodniczący Rady – nie. To nie jest miejsce na dyskusję. Jeszcze raz powtórzę: 1,1 mln zł wpłynęło do budżetu gminy jako dotacja z funduszy unijnych z działania PROW 3.2.1. 1,1 mln zł wpłynęło do budżetu gminy. Wskutek niewłaściwego zrealizowania tej inwestycji, ten 1,1 mln zł zostało oddane. Jeszcze raz powtarzam to nie jest miejsce na dyskusję. Możemy później podyskutować proszę mi nie przerywać to jest oświadczenie!

I jak tutaj „Wielka Zdrada Gminy” podaje, raz, że wszystkie fundusze musiała cofnąć, że wszystko było zamrożone. Nie - nastąpiło zamrożenie pozyskiwania dotacji, ale tylko z tego działania 3.2.1. Zresztą z tego działania 3.2.1. po upływie tego okresu zamrożenia, gmina jeszcze skorzystała, została podpisana umowa na dofinansowanie inwestycji kanalizacyjnej w wysokości 1 mln zł 300 tys, zł została przyznana dotacja w wysokości 970 tys. zł i spółka Algawa z tego działania również skorzystała, wystąpiła z wnioskiem na prawie 600 tys. zł i umowa została podpisana. Czyli zupełnie wygląda to inaczej niż przedstawia to „Wielka Zdrada Gminy”. Chciałbym się jeszcze odnieść do sprawy wiatraków. W numerze 2 str. 4, „Wielka Zdrada Gminy” pisze następujący tekst „ W maju 2012 roku, odbyło się bardzo burzliwe zebranie w Służewie w sprawie zamiaru zbudowania przez firmę spoza gminy, ponad 20 wiatraków w najnowszej technologii. Do tego czasu stało 5 wiatraków w Ostrowąsie i nie przypominam sobie, aby odbyło się choćby jedno spotkanie zachwalające nieszkodliwość tych już stojących wiatraków. Natomiast te planowane, miały być przyczyną wszelkiego zła. Prym w tej akcji antywiatrakowej wiedzie pani radna <nie będę wymieniał nazwiska> kolportująca wcześniej ulotki antywiatrakowe. Firma ta nie zrezygnowała jeszcze z postawienia wiatraków. Z informacji mojej wynika, że poprawia raport środowiskowy. Po tym zebraniu wójt skierował swoiste memorandum do radnych aby zechcieli go wesprzeć w przypadku ewentualnych protestów mieszkańców i pomóc w uzyskaniu pozytywnego raportu przez firmę <nie podam nazwy> , spowoduje, że będzie musiał wydać zgodę na ich

postawienie. Nikt nie ma prawa zabraniać prowadzenia działalności gospodarczej przy spełnieniu wymaganych kryteriów. Kilka miesięcy temu postawiono nowe wiatraki w sołectwie Podgaj i nie było żadnego zebrania czyżby zapanowała normalność w Gminie? Rada ma bardzo prosty podział na wiatraki nasze czyli nieszkodliwe i obce – czyli źródło wszelkiego zła.” Czyli „Wielka Zdrada Gminy” neguje protesty mieszkańców w sprawie budowy wiatraków. Jeżeli mieszkańcy walczą z potencjalnymi zagrożeniami, to „Wielka Zdrada Gminy” jest temu przeciwna. Ale np. w numerze 5 na str. 5 jest poruszona sprawa inwestycji, która kiedyś miała być w Gminie podejmowana, mianowicie budowa wytwórni mas bitumicznych w Stawkach. Z tego, co wiem był tam plan zagospodarowania przestrzennego (o ile się nie mylę) i ta działka była w tym planie przeznaczona pod działalność przemysłową. Czyli formalnie ta wytwórnia mas bitumicznych mogłaby tam powstać. Oczywiście sytuacja się zmieniła, ponieważ w pobliżu powstały domy mieszkalne i kiedy firma zaczęła starania o budowę tej wytwórni mieszkańcy zaprotestowali i ta wytwórnia nie powstała. Moim zdaniem słusznie. Nawet, jeśli inwestor miał prawo żeby tą wytwórnię postawić to niestety obok mieszkali mieszkańcy, którzy chcą mieć zdrowe środowisko i którzy chcą mieć, jak się to mówi „święty spokój” i nic więcej. I tutaj słuszne skądinąd słuszne protesty mieszkańców „WZG” popiera. I w tym numerze 5 na str. 5 „WZG” pisze tak: „Pani <nie będę wymieniał nazwiska> dała się poznać organizując mieszkańców Stawek przeciw budowie wytwórni mas bitumicznych.” Cytuję nr 6 strona 2 „ W mocno wątpliwy prawnie sposób Wójt wydał zgodę na budowę Wytwórni mas bitumicznych na Stawkach, dopiero zorganizowanie się mieszkańców Stawek zainspirowanych przez panią <podane nazwisko> wywołało zebranie, na którym wyszło na jaw wydanie zgody przez wójta na warunki zabudowy z wieloma poważnymi uchybieniami, które zaważyły na wycofaniu się jednak Wójta z tej sprawy. Mieszkańcy Stawek zrozumieli, na podstawie własnej lekcji obywatelskiego zorganizowania, jaką siłę mają choćby dla jednej ale ważnej dla wszystkich spraw.” No i tutaj widać jakie jest stanowisko „Wielkiej Zdrady Gminy”. Protesty mieszkańców „WZG” uznaje za zupełnie nieuzasadnione i tam gdzie nie ma tych protestów, czyli tam gdzie ludzie się na to zgodzą to dla „WZG” jest to normalne, a tam gdzie się nie godzą jest to nienormalne. Inwestycje zresztą dzieli na „nasze” czyli już stojące i jakieś „wasze” i ja tego za bardzo nie rozumiem. Kilkakrotnie wypowiadałem się już w tej sprawie, że nie chodzi o żadne wiatraki „nasze” i „wasze” tylko chodzi o parametry tych wiatraków. Te które stoją to są wiatraki bardzo niskie o wysokości bodajże 30 m, natomiast firmy, które chciały inwestować tutaj w elektrownie wiatrowe, planowały postawienie wiatraków o wysokości ponad 200 m. Sobie wyobraźcie, lepsi 400-500 m od zabudowań, kilka wiatraków o wysokości ponad 200 m każdy. To jest wysokość prawie równa Pałacowi Kultury w Warszawie i tutaj „WZG” uważa, że to jest wszystko prawidłowe, że mieszkańcy są no nie wiem, nieświadomi? Już nie chcę używać wielkich słów, że na takie inwestycje się nie zgadzają. To jest taka mentalność Kalego. Nierówne traktowanie mieszkańców w podobnych sprawach. To jest tak, jak Kali ukraść krowę to jest sukces, a jak Kalem ukraść krowę to niestety jest zbrodnia. I jeszcze poruszę dwie sprawy już takie bardziej osobiste. W numerze 6 na str. 1 tutaj „WZG” omawia różne kadencje, jak się kształtowała sytuacja personalna w Radzie w różnych kadencjach, najpierw jest omówiona kadencja 1998-2002; następnie 2002-2006, później kadencja 2006-2010 i aktualna. Ja się odwołam do kadencji 2002-2006 i posłuchajcie „ W wyborach wzięli udział zupełnie nowi ludzie, ale i przeciwnicy społecznej

inicjatywy też kandydowali. Po raz pierwszy i jak na razie jedynie odsunięci zostali od władzy ustawodawczej radni z betonu czyli Waldemar Bartczak i <jeszcze jedno nazwisko>”. No tutaj się dowiedziałem, że jestem z betonu i że zostałem odsunięty od władzy w tej kadencji, czyli po prostu jak to rozumiemy? Że nie wygrałem wyborów. Mieszkańcy mnie odsunęli po raz pierwszy i jedyny. I tutaj by wszystko było dobrze gdybym kandydował w tej kadencji do Rady Gminy, ale niestety bardzo mi przykro nie kandydowałem wtedy, więc ja nie rozumiem jak można przegrać wybory nie kandydując? W numerze 5 również jest taka analiza nawet z podaniem głosów jak to wyglądało w poprzedniej kadencji i w tym numerze pisze tak „ Tylko w tej kadencji 2002-2006 skutecznie odsunięto od władzy dwóch radnych z głównej grupy zamiataczy, <wtedy byłem betonem, teraz jestem zamiataczem> tj. Waldemara Bartczaka i <podane jeszcze jedno nazwisko i teraz posłuchajcie jakie jest uzasadnienie tego prawda dzieła> Ale dzięki czemu? Dzięki zorganizowaniu się społeczeństwa w sposób niespotykany wcześniej ani do tego czasu w naszej gminie społeczną inicjatywę obywatelską”. Szczerze się uśmiełem jak to przeczytałem bo tutaj nawet ktoś sobie dopisał zasługi z tego tytułu że przegrałem ponieważ nie kandydowałem. No jest to sytuacja komiczna, kabaret. Naprawdę szczerze się uśmiełem, za co „WZG” serdecznie dziękuję. I jeszcze chciałbym poruszyć sprawę moich dochodów, które „WZG” tak ochoczo tutaj podejmuje. W numerze 6 na stronie 5, po pewnym wstępie chodzi tutaj o to, że jestem zatrudniony na 4 godziny dydaktyczne w Ostrowąsie, „WZG” podaje tutaj moje dochody wspólnie z małżonką. Jest to moim zdaniem trochę nieeleganckie i żadna prasa chyba tego nie robi, ale jest to jawne, jest do tego prawo, więc nie mam do tego zastrzeżeń. I tutaj „WZG” pisze : „Dochody z gospodarstwa 33 tysiące zł ” Są tutaj rolnicy na tej sali, bardzo mi miło, że zostałem rekordzistą dochodów chyba w całej Polsce. Przy uprawianym areale ziemi 4,7 ha jak to się podzieli to mam dochód 7 tysięcy z ha. Nie wiem czy ktoś w gminie może się pochwalić takim osiągnięciem? Te dane są ściągnięte z oświadczenia majątkowego, które składam, co rocznie. W oświadczeniu majątkowym jest wzór odpowiedni i są podane przychody z gospodarstwa i dochody z gospodarstwa. Doskonale wiemy, co to jest dochód, a co to jest przychód. Dochód to jest przychód minus koszty jego uzyskania. Jakie są koszty uzyskania przychodu w gospodarstwie rolnicy doskonale wiedzą. Nie wiem czy to celowo podano żeby zmanipulować, czy to jest jakieś niechlujstwo redakcyjne, czy prasowe? Nie mam pojęcia. W każdym razie zamiast dochodów „WZG” podaje przychody. Rolnicy być może się zastanowią nad tą kwotą i pomyślą czy po prostu coś jest ze mną nie tak, że takie kwoty podaję. Ale ludzie nie związani z rolnictwem, przyjmą to - przysłowiowo „łykną to”. Powiedzą „ten gość ma 33 tys. zł dochodu czyli z ha uzyskuje ponad 7 tys. zł A przychód w oświadczeniu majątkowym był podany. Dalej „WZG” podaje?: emerytura 26 tys. zł. z tytułu diety, zatrudnienia itd., itd... I na koniec podaje dochód żony. Oświadczenie majątkowe wypełnia się na podstawie zeznania majątkowego PIT . W oświadczeniu majątkowym faktycznie podaje się dochody. Dochody w PIT-e to są dochody brutto, te dochody podlegają dopiero opodatkowaniu i oskładkowaniu, czyli jest np. podane emerytura 26 283 tys. zł to jest emerytura brutto, natomiast ta emerytura jeszcze podlega opodatkowaniu, oskładkowaniu i ta kwota którą pobieram faktycznie jest zupełnie inna. Przy wynagrodzeniu kwota opodatkowania i oskładkowania waha się w granicach od 30 do 40 %. Czyli to nie jest zupełnie równoznaczne. Czyli osoba która wypełnia PIT, może zrozumieć że to są dochody brutto, ale np. osoba która PIT-u nie wypełnia przyjmie za dobrą monetę, że ja z tytułu

emerytury pobieram 26 tys. zł , jakby przeliczył to wychodzi 2200 zł, chciałbym mieć taką emeryturę, niestety takiej emerytury nie mam. Z tytułu zatrudnienia np. pobieram 10635 zł , tutaj „WZG” podaje to wszystko w złotych, wychodzi, że dla człowieka niezorientowanego jeszcze raz powtarzam, że pobieram prawie 900 zł miesięcznie za 4 godziny nauki. Może tak zarabiają nauczyciele w innych państwach, ale nie w Polsce. Ja tutaj niestety nawet wzięłem swój wyciąg z pensji, jaką otrzymuję miesięcznie, chciałem państwu pokazać, ale to chyba nie ma sensu. Jest to kwota, jest to dochód brutto przed oskładkowaniem i przed opodatkowaniem. I to jest manipulacja, ponieważ wprowadzono w błąd osoby które nie mają związku z rolnictwem i wprowadzono w błąd osoby które np. nie wypełniają z tytułu zatrudnienia formularza PIT i nie wiedzą o co w tym wszystkim chodzi. Jeżeli się podaje w środkach masowego przekazu kwotę dochodów czy wynagrodzeń to zazwyczaj przyzwyczajenie wymaga żeby napisać czy to są dochody netto czy to są dochody brutto, no niestety taka jest przyjęta reguła. Natomiast w moim przekonaniu to jest w pewnym sensie zmanipulowanie. Zresztą kwota przychodów, kwota dochodów jest kłamliwa. Jeszcze chciałem się wypowiedzieć w innych sprawach, ale nie chcę tutaj nadużywać państwa cierpliwości, mam nadzieję, że okazje do tego jeszcze będą. Apeluję jeszcze do państwa, żeby tą prasę czytać z bardzo dużym krytycyzmem. To co jest tutaj podawane, jeżeli to się wyjaśni, przeanalizuje, to naprawdę sytuacja wygląda zupełnie inaczej. „WZG” ma wytyczony kierunek, używa w tym celu specyficznego języka, np. raz się dowiaduję, że jestem z betonu. Nie wiem czy to jest nawiązanie do filmu Andrzeja Wajdy, nie mam pojęcia. Beton nie taki zły, przecież fundamenty domów się z betonu robi. Raz jestem zamiataczem pod dywan, raz jestem człowiekiem trzymającym azbest, czerwonym, tam takie określenia znalazłem wprost, natomiast między wierszami można się jeszcze doszukać różnych, różnych określeń: leniwy, kłamca, niekompetentny itd. no wiele tych cech i ja bardzo się dziwię wyborcom, że mnie wybierają. No z jakimś felerem to chyba następuje. „WZG” uznaje, że te wybory są zupełnie nie trafione i ludzie nie mają racji, czyli podejmują te wybory w sposób jakiś nieświadomy, co jest oczywiście nie możliwe do wypełnienia. Państwo wiecie, że w wyborach podejmuje się różne kampanie wyborcze, ale w sumie one są nieskuteczne, ponieważ w gminach przede wszystkim głosuje się na pewne osoby. Kto nie spełnia warunków, czy oczekiwań wyborców ten przegrywa. Prosta sprawa i przekonało się o tym chociażby w tej kadencji wielu radnych różnych szczebli, wójtów i burmistrzów którzy nie spełnili oczekiwań mieszkańców i nie ma zmiłuj a jest do widzenia. Natomiast „WZG” ma na ten temat zupełnie inny pogląd.

Radna Katarzyna Biniak - Panie Przewodniczący, czy mogę odnieść się do Pana wypowiedzi? Chciałam zabrać głos.

Przewodniczący Rady - jesteśmy w punkcie oświadczenia radnych. Jeżeli chce Pani złożyć oświadczenie to proszę, a nie dyskutować ze mną. Bo ja nie będę odpowiadał na Pani pytania. Tylko proszę złożyć stosowne oświadczenie.

Radny Marek Wieczorek -na rynku prasy i informacji mamy wiele czasopism, które do nas docierają. Po przeczytaniu jednego czy więcej artykułów wiemy, czy sięgać po tę prasę, czy też nie. Czytając „WZG” nasuwa się właśnie to, że Pan redaktor nie wykazuje pełnej rzetelności dziennikarskiej w dotarciu do prawdy, że nie chodzi mu o to, aby rzetelnie informować czytelników jak jest rzeczywiście, tylko swój pesymizm pragnie przelać na całą

radę i wszędzie widzi zło. Każdy z nas siedzący tutaj w radzie jak również i sołtysi jesteśmy poddawani weryfikacji społecznej. Odbywa się to co cztery lata poprzez wybory. Jeśli ktoś nie uzyska poparcia to po czterech latach odchodzi, innego wyjścia nie ma. A ja się pytam Pana redaktora czy gotów byłby Pan poddać się właśnie takiej weryfikacji, jakie miałyby Pan poparcie? Sądzę, że tak jak Pan powiedział, że od wielu lat już pisze i angażuje się w te sprawy społeczne to ja widzę, że chyba ma Pan bardzo małe efekty, a wręcz bym powiedział, że są one mizerne i dlatego nie wiem czy jest sens Pana pisanie, albo może zmienić styl? Albo może zająć się czymś ciekawszym, pożytecznym dla społeczeństwa? Praca w samorządzie, czy to na etapie sołectwa czy radnego, czy wójta, to jest praca dla społeczeństwa, budowanie przyszłości. Natomiast Pan redaktor widzi wszędzie tylko zło. Powiem tak na przykładzie swojej miejscowości, swojego sołectwa, że właśnie dzięki tej polityce rady gminy powstał nowy zakład pracy, przeniesiony z zupełnie innej miejscowości, a właśnie powstaje u nas. I jeśli te inwestycje zostaną zakończone to będzie to największy podatnik w gminie Aleksandrów Kujawski jak i również zatrudniający około 300 osób. Także sądzą, że kierunek, który rada gminy prowadzi przez tyle lat i po poddawaniu się weryfikacji społecznej to uważam, że jednak jest to właściwy kierunek i jestem za tym, aby dalej go kontynuować. Nawiążę tutaj jeszcze do głosowania, że wszyscy jesteśmy tutaj jakby pociągani za sznurki. Na pewno Pan redaktor zauważył, że mamy tutaj swój klub koalicyjny, na którym wcześniej ustaliśmy sposób działania i kierunek działania. I być może dobrze, że tam nie ma Pana redaktora, ale jeśli ktoś ma wątpliwości to jest tam czas na zadanie pytania i uzyskanie odpowiedzi. A sesja nie jest od tego abyśmy tutaj, jako koalicja nawzajem wytykali sobie, jakieś błędy czy punkty, zagadnienia których nie wiemy.

Radna Katarzyna Biniak - Szanowni Państwo, odnośnie wytwórni mas bitumicznych na Stawkach - po raz pierwszy usłyszałam, że Pan Przewodniczący nie zgodził się z Panem Wójtem, że rzeczywiście ta inwestycja w ocenie mnie i mieszkańców była bardzo szkodliwa dla środowiska i dla zdrowia. Natomiast Pan wójt wówczas bardzo optował za tą inwestycją, m.in. spotykając się z mieszkańcami gminy i przedstawicielami inwestora na zebraniu sołeckim w miejscowości Stawki, więc bardzo był za tą inwestycją. I tylko dlatego, że nie dopełniono formalności powiadomienia mieszkańca sąsiadującej działki o chęci przeprowadzenia takiej inwestycji, pewnie by ta fabryka powstała. Natomiast dzięki temu niedopatrzaniu wygraliśmy w SKO spór, a organizowałam to ja – Katarzyna Biniak, rzeczywiście byłam przewodniczącą w Stowarzyszeniu Stawkowe Forum Rozwoju.

Wójt Gminy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Pani Radna kłamie. Ja nie optowałam i Pani dobrze wie, że z inicjatywy wójta było zorganizowane to spotkanie w Stawkach, Pani sołtys jest tutaj. To ja wnioskowałam o to właśnie żeby firma, pomimo uzyskania wszelkiego rodzaju –okazało się potem, pani słusznie mówi- wadliwych dokumentów spotkała się z mieszkańcami i wytłumaczyła, na czym ta inwestycja będzie polegała, rozwiązała ewentualne wątpliwości. Także proszę nie mówić, że ja za tą inwestycją optowałam, bo tak nie było. Ja podobnie jak do każdej innej, również i wiatraków podchodzę w taki sam sposób. To, że przepisy prawa mówią, że trzeba wydawać pewne decyzje, pomimo tego, że społecznie są – można powiedzieć w pewien sposób nie akceptowane, to wcale nie

znaczy, że ja bardzo mocno za tą inwestycją optowałem i nie wiem skąd Pani Radna ma takie informacje i zresztą mnie to w ogóle nie interesuje.

Radna Katarzyna Biniak – Chciałam jedno wyjaśnienie złożyć, dlaczego tak powiedziałam....

Przewodniczący Rady - Pani Radna, to nie jest miejsce do dyskusji, Pani już składała oświadczenie.

Radna Katarzyna Biniak - Panie Przewodniczący, chce wyjaśnić dlaczego tak powiedziałam, że Pan Wójt optował za tą inwestycją? Dlatego, że wywnioskowałam to z tego, że było również organizowane drugie spotkanie w miejscowości Stawki, na którym wypowiadał się prof. Instytutu Chemii w Toruniu Pan Stanisław Biniak i pomimo zaproszenia na to zebranie Pan Wójt w nim nie uczestniczył.

Wójt Gminy - Szanowni Państwo. Z całym przekonaniem chciałbym brać udział we wszystkich spotkaniach sołeckich, jakie są organizowane na terenie gminy. Państwo Sołtysi wiedzą najlepiej, że niestety z różnych powodów nieraz nie mogę uczestniczyć w spotkaniach, zebraniach. Ja jestem w stanie znaleźć sprawę z powodu której nie mogłem uczestniczyć w tym zebraniu i Pani na to odpowiedzieć. I właśnie taka manipulacja, nie wiem, po co? O co tu chodzi? Przecież wspólnie byliśmy po tej samej stronie. Okazało się, że były wadliwe dokumenty, okazało się, że inwestycja nie może być realizowana i nie jest realizowana. Więc tak naprawdę nie wiem, dlaczego Pani Radna w taki sposób próbuje powiedzieć, że ja w jakiś sposób optowałem za inwestycją, a to też rzuca cień na moją osobę.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Przerwa od 11.15 do 11.30.

O godz. 11.30 Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Do punktu 10-go

Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy – informuję, że w dniu wczorajszym na zgromadzeniu ZGZK wybrano skład zarządu ZGZK i przewodniczącego zgromadzenia. Przewodniczącym Zarządu jest Wójt Gminy Koneck, wiceprzewodniczącym Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski, członkami zarządu: Wójt Gminy Waganiec i Wójt Gminy Zakrzewo. Przewodniczącym Zgromadzenia ZGZK został Pan Bogusław Gollus. Komisje zostaną wybrane na kolejnym posiedzeniu. Liczymy na to, że współpraca z gminami i starostwem powiatowym będzie na tyle dobra aby absorbować środki zewnętrzne. Kolejna informacja od komisarza Wyborczego, że jeden z radnych stracił bierne prawo wyborcze i skutkowało to będzie wygaśnięciem mandatu.

Poniższa informacja z działalności została przekazana przy materiałach na sesję. W okresie sprawozdawczym Wójt Gminy odbył następujące spotkania i narady:

16.12.2014 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z firmą WODOKAN, w sprawie budowy kanalizacji na terenie gminy.

16.12.2014 r. Wójt uczestniczył w wigilii zorganizowanej przez ZHP w Aleksandrowie Kujawskim.

17.12.2015 r. Wójt uczestniczył w wigilii zorganizowanej przez Warsztaty Terapii Zajęciowej w Aleksandrowie Kujawskim oraz w wigilii zorganizowanej przez Dom Pomocy Społecznej w Grabiu.

18.12.2014 r. Wójt uczestniczył w Kujawsko-Pomorskim spotkaniu opłatkowym, zorganizowanym przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

19.12.2014 r. Wójt uczestniczył w posiedzeniu Rady Nadzorczej GPU ALGAWA. Tematem posiedzenia była prezentacja planu inwestycji na 2015 rok oraz negocjacje dotyczące dostawy wody dla miejscowości Ciechocinek.

22.12.2014 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Zarządem Dróg Powiatowych w sprawie ścieżki rowerowej.

30.12.2014 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z firmą EKOSKŁAD w sprawach bieżących funkcjonowania spółki.

07.01.2015 r. Wójt uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Sterującego, podczas którego został powołany zespół ds. opracowania Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego.

08.01.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu opłatkowym zorganizowanym przez WTZ „Karczemka”.

08.01.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Zarządem OSP w sprawach bieżących.

09.01.2015 r. Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Spółki Wodnej, w sprawie przeniesienia lokalu Gminnej Spółki Wodnej do pomieszczeń Spółki ALGAWA.

13.01.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Panią Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, w sprawie ogłoszonego konkursu w ramach „Odnowy wsi”.

13.01.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z dzielnicowymi oraz Strażą Gminną, tematem spotkania były sprawy bieżące.

W zakresie działania Straży Gminnej:

1. Przeprowadzono **14** interwencji dotyczących: psów bez opieki – **4**; wylewania nieczystości z szamba – **3**; błędnego numeru posesji – **1**; braku oznakowania drogowego – **1**; martwego zwierzęcia – **1**; zaśmiecania – **1**; chorego zwierzęcia – **1**; innych – **2**.

2. Wylegitymowano **25** osób; pouczone **7** osób;

3. Odbyto **40** godzin patrolowych;

4. Odwieziono 1 psa do Schroniska w Toruniu;

5. Wspólnie z Policją odbyto 2 służby;

6. Udzielono 1 asysty pracownikowi Urzędu Gminy;

7. 16.12.2014 r. wzięto udział w działaniach z Ruchem Drogowym w ramach poprawy widoczności rowerzystów na drodze; rozdano 30 kamizelek odblaskowych;

8. 17.12.2014 r. wzięto udział w spotkaniu w Szkole Podstawowej w Opokach z przedstawicielami Kuratorium nt. bezpieczeństwa dzieci w placówce szkolnej.

W zakresie podatku rolnego, od nieruchomości, leśnego i od środków transportowych

1) osób fizycznych:

a) rozpatrzono pozytywnie 2 podania na odroczenie podatku rolnego na kwotę 2137,00 zł.

b) rozpatrzono pozytywnie 2 podania na umorzenie podatku rolnego w całości na kwotę 511,00 zł.

c) rozpatrzono pozytywnie 1 podanie na umorzenie podatku rolnego w części na kwotę 507,00 zł.

d) rozpatrzono pozytywnie 3 podania na umorzenie podatku od nieruchomości na kwotę 325,00 zł.

2) osób prawnych:

- rozpatrzono pozytywnie 1 podanie na umorzenie podatku od nieruchomości w całości kwotę 334,00 złote

W zakresie świadczeń rodzinnych:

Wpłynęło 70 wniosków o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Wydano 85 decyzji na świadczenia rodzinne wraz z dodatkami, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zasiłki pielęgnacyjne, świadczenia pielęgnacyjne i decyzje na jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka. Wydano 5 Kart Dużej Rodziny.

W zakresie działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej:

ilość złożonych wniosków o udzielenie pomocy **492**

ilość wydanych decyzji **287**

ilość zwizytowanych środowisk **283**

Zrealizowano wypłatę:

wysokość wypłaconych świadczeń z budżetu państwa - **7 8 771 zł**

wysokość wypłaconych świadczeń z budżetu gminy - 74 004 zł

**Zrealizowano wypłatę dodatków mieszkaniowych w wysokości 2471 zł.
Ilość środowisk objętych pomocą od 01.01.2015 r. - 283 rodziny.**

Do punktu 11-go-

Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Gminy.

Do punktu 12-go-

Interpelacje, zapytania radnych do Wójta Gminy i udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny Marek Wieczorek – w lipcu weszła ustawa dotycząca odpadów. Obserwując mój teren sołectwa niewiele się zmieniło. W tym roku są wywożone śmieci po robotach remontowych i odpady domowe. Dlaczego tak się dzieje? Zastanawiam się czy wszystkie firmy, które prowadzą działalność gospodarczą mają podpisaną umowę na wywóz nieczystości? Nowy Ciechocinek graniczy z Ciechocinkiem i podobno dzieje się tak, że mieszkańcy Ciechocinka wywożą te odpady drogą 266 na nasz teren. Najświeższe wysypisko zostało sprzątnięte przez mieszkańca ale w innych miejscach jest mnóstwo worków leżących. Rozmawiałem z pracownikiem firmy z Ciechocinka i powiedział, że są posesje na których nikt nie jest zameldowany i z tych posesji nie są zabierane śmieci, a często mieszkania są wynajmowane. Być może dobrym wyjściem byłoby monitorowanie terenu w porozumieniu z Lasami państwowymi w zakresie przenośnych kamerek. Proszę przedstawicieli prasy aby poruszyli ten temat, uwrażliwili ludzi, a nawet wskazali kary.

Radny Maciej Maliszewski – w Służewie postępuje dewastacja oświetlenia przy parku, łamane są drzewka. Powinny być patrole policji na tym terenie. Największa dewastacja następuje po dyskotekach.

Radny Grzegorz Jankowski – mam następujące pytanie i proszę o informacje, o którego radnego chodzi. Jeśli można proszę o odpowiedź.

Wójt Gminy –sprawa śmieci – zmiana przepisów nie zmienia poglądu mieszkańców, to jest proces. Najprawdopodobniej odpady są od ludzi prowadzących działalność gospodarczą, bo płacą oni za konkretną ilość śmieci i może dochodzić do tego, że wyrzucają te śmieci. Może są to rzeczywiście mieszkańcy z innej miejscowości. Jest to słuszna uwaga, sprawdzimy czy przedsiębiorcy mają zawarte umowy. Mamy spis przedsiębiorców i powinniśmy mieć informację czy zawierają umowy na wywóz nieczystości. Wyślemy naszą straż gminną, aby to wyeliminowała. Bez Waszej pomocy nie wiemy czy ktoś zamieszkuje, czy nie zamieszkuje. Jeśli okaże się, że firmy nie mają zawartych umów na wywóz nieczystości wystosujemy do nich pisma. Sprawę nielegalnego wywozu odpadów zgłosimy do Policji i wyślemy straż gminną. Firmy muszą utrzymywać porządek.

Odpowiadając na pytanie Pana Wiceprzewodniczącego – ja jestem w bardzo niewygodnej sytuacji i myślę, że osoba – której ta sprawa dotyczy sama Państwa poinformuje. A potem może okazać się, że to ja jestem winny.

Radny Grzegorz Jankowski – mam nadzieję, że osoba ta została powiadomiona.

Wójt – myślę, że tak, ale to jest rola Przewodniczącego Rady Gminy. Udzielę odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady – odpowiem ta osoba została niezwłocznie powiadomiona o tym fakcie. Jest to nietypowa przykra sprawa i proponuję nie poruszać tego tematu na dzisiejszej sesji.

Do punktu 13- go-

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:

13.1. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.

a) przedstawienie przez Wójta Gminy projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami

- przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu budżetu

Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi

Proszę Państwa o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką, którą od mnie otrzymaliście. Autopoprawka ta wynika z kilku faktów. Uchwała budżetowa jest podejmowana w tak późnym terminie, ponieważ czekaliśmy na rozstrzygnięcie dwóch ważnych konkursów. Jeden z nich dotyczył Odnowy Wsi w ramach, którego chcieliśmy modernizować nasze place zabaw. Natomiast drugi konkurs był związany z przebudową dróg w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Niestety, jeżeli chodzi o RPO nie ma cały czas informacji na temat rozstrzygnięcia tego konkursu z uwagi na dużą ilość wniosków. Termin ten cały czas jest oddalany w czasie. Z tego względu nie możemy dzisiaj jednoznacznie podjąć decyzji, czy otrzymamy dofinansowanie do budowy. Natomiast sprawa wygląda inaczej, jeżeli chodzi o Odnowę Wsi. W ramach tego konkursu wszystkie gminy przeszły formalną i merytoryczną ocenę, została również wskazana lista rankingowa. Na dzień dzisiejszy 34 projekty z 60 kilku otrzymały już dofinansowanie. Pozostałe otrzymały informacje, że dostaną dofinansowanie w sytuacji, kiedy będą oszczędności po przetargowe wśród tych 34. Pieniądze w ramach PROW na wysokości Ministerstwa zostaną przesunięte na to działanie wtedy będzie możliwość dofinansowania przez Urząd Marszałkowski. Informacja, co do kwot i kolejności poszczególnych samorządów pojawi się najwcześniej w marcu, ale może przedłużyć się aż do maja. Jednak jak Państwo wiecie ten projekt musimy rozliczyć do końca czerwca. Oznacza to, że do tego terminu mamy obowiązek wykonać zadanie. Oprócz tego musimy rozliczyć tą

inwestycję oraz wystąpić o wnioski i o płatność. Prawdopodobieństwo otrzymania dofinansowania mogłoby się z jednej strony wydawać, że jest bardzo wysokie, ponieważ większość samorządów ma je otrzymać. Jednak z drugiej strony to prawdopodobieństwo jest niskie ze względu na brak pewności. Niestety może się okazać, iż tych pieniędzy nie dostaniemy. Cała inwestycja mieści się w granicach 900 tys. zł w tym około 300 tys. zł mielibyśmy dostać dofinansowania, a ponad 600 tys. zł wynosiłby nasz wkład własny do całego przedsięwzięcia. Kiedy policzymy proporcje moglibyśmy zyskać mniej więcej 1/3 środków. Trzeba jednak podkreślić, że występuje duża niepewność uzyskania tych środków. Dlatego wychodzę do Państwa z inicjatywą abyśmy odstąpili od tego konkursu, ponieważ może się okazać, że tych pieniędzy nie otrzymamy. Dla realizacji tego przedsięwzięcia musielibyśmy zrezygnować z innych zadań. W związku z tym nastąpiły zmiany w projekcie budżetu, które przedstawiłem wraz z autopoprawką. Bo wysłuchaniu wystąpienia mieszkańca oraz Pana Przewodniczącego nie wiele można było powiedzieć o tym budżecie. Padały różne liczby oraz informacje zarówno korzystne jak i negatywne na temat tego budżetu. To, że jesteśmy obciążeni różnymi zobowiązaniami to wszyscy o tym wiemy. Dzięki aktywności Radnych w poprzedniej i obecnej kadencji przyjęliśmy stanowisko, iż chcemy w sposób znaczny inwestować w gminie. Takie zachowanie zwiększyło dochody Gminy Aleksandrów Kujawski, co zresztą w swoim wystąpieniu wykazał Pan Przewodniczący. Nie oznacza to jednak, że my nie widzimy ryzyka związanego z inwestycjami. Ryzyko to nie polega wyłącznie na tym, że budżet jest obciążany, ale ryzyko związane z inwestycjami ma charakter różnorodny. Każda inwestycja jest obciążona ryzykiem związanym z realizacją tego przedsięwzięcia w taki sposób, jak byśmy sobie wspólnie życzyli. Gdybym nie miał ogromnej legitymacji od mieszkańców Gminy Aleksandrów Kujawski to pewnie wybrałbym łatwiejszą drogę dla samego siebie tzn. spłaćmy te kredyty, nie róbmy nic oraz powiedzmy mieszkańcom, że trzeba zacisnąć mocno pasa gdyż przyszedł czas na spłacanie kredytów. Jednocześnie mam świadomość potrzeb naszych mieszkańców, mimo że nie jestem na wszystkich zebraniach, bo nie mam takiej możliwości. Mieszkańcy cały czas mówią o rzeczach ważnych dla naszej Gminy. Mimo to, że chcemy spłacić 6 milionów naszego zobowiązania. To ja staram się podejmować ogromne ryzyko związane z tym, iż proponuję kolejny raz Państwu Radnym kwestie realizacji inwestycji za około 8 milionów zł. Część z tych inwestycji zostało już rozpoczęte np. w Sołectwie Stawki, Służewo, Rożno- Parcele. Na te inwestycje zobowiązania zaciągaliśmy już w roku poprzednim, ale chcemy oprócz tych zobowiązań realizować kolejne projekty. Z tego względu, aby odpowiedzieć na duże potrzeby naszej Gminy, które będą zawsze rosnąć i to dobrze. Dlaczego? Gdybyśmy się przyjrzeni tym wszystkim dokumentom to dojdziemy do wniosku, że w naszej gminie jest budowane coraz więcej dróg w porównaniu do innych samorządów. Spowodowane to jest między innymi budową domów przez mieszkańców, wydzielaniem działek, sprzedażą działek, inwestycjami. Trzeba pamiętać o tym, że jak przybywa coraz więcej dróg publicznych to my mamy coraz więcej pracy. W związku z jedną inwestycją pojawiają się nowe np. budowa kanalizacji, oświetlenia. Jak sobie pomyślę, że jeszcze nie skończyliśmy budowy kanalizacji lewej strony naszej gminy, bo jeszcze pozostaje Ośno, Rudunki, Nowa Wieś i wiele jeszcze innych miejscowości. Kanalizacja nie została w pełni skończona na Roźnie, Łazieńcu, bo zawsze tam będą dochodziły nowe domostwa. A już musimy myśleć o Wołuszewie, Nowym Ciechocinku, Otłoczynie, który również ma w planie zagospodarowania przestrzennego

budowę kanalizacji. Jednocześnie musimy pamiętać o mieszkańcach, którzy bezpośrednio tym dobrodziejstwem nie są objęci. Tacy mieszkańcy mogą wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków. Staramy się wszystko zrealizować na tyle o ile to jest możliwe. Dzisiaj Pan Przewodniczący powiedział, że kwota ponad 3 milionów zł ma być przeznaczona na drogi w formie inwestycji, są to dosyć duże pieniądze. Natomiast kwota na utrzymanie bieżące dróg wynosi około 600 tys. zł to w tym momencie na same drogi planowane jest 4 miliony zł. Oczywiście chciałbym, aby to było 20 milionów albo jeszcze więcej. Jednak trzeba zaznaczyć, że robimy tyle, aby zachować stabilność finansową tego samorządu. Ja też zdaje sobie sprawę, że ten projekt budżetu absolutnie w wielu sołectwach nie odzwierciedla potrzeb. Mnóstwo Sołtysów, Radnych mogłoby powiedzieć „znowu nie przewidzieliście prawie nic albo niewiele”. Nie da się inwestować praktycznie wszędzie z powodu braku możliwości finansowej. Moim zdaniem, gdybyśmy mieli dzisiaj możliwość zaciągnąć zobowiązania od zera, od nowa 24 milionów kredytu to te pieniądze i tak by nie wystarczyły na potrzeby naszych wszystkich mieszkańców w 100%. Zabrakłoby tych pieniędzy biorąc pod uwagę np. 134 km dróg, które trzeba wykonać musimy mieć przynajmniej 130 milionów zł. To jest prosta kalkulacja. A gdzie wodociągi, oświetlenie, chodniki? Oczywiście w tym dokumencie na dzień dzisiejszy nie widać niestety tych rzeczy, które chcemy robić za chwile. Z takiego względu, że wspólnie z innymi gminami tworzymy teraz strategię dla Powiatu Aleksandrowskiego inaczej mówiąc strategię dla obszaru społeczno- gospodarczego, bo tak teraz ma nazywać się ten teren. W ramach tej perspektywy finansowej i środków przeznaczonych dla Powiatu Aleksandrowskiego w granicach 11 milionów euro, z czego około 6 milionów euro jest przeznaczone na „miękkie projekty” tzn. walka z bezrobociem, szkolenia. Pozostała kwota ma być skierowana na „twarde inwestycje”. Wstępnie były prowadzone dyskusje na temat żeby na terenie całego Powiatu budować ścieżki rowerowe, ciągi komunikacyjne, które będą spełniały te czynności. Sporo tych zadań, o których myśleliśmy, żeby realizować w tym momencie. Jednak wiemy, że w perspektywie czasu przyszłego roku Urząd Marszałkowski zostanie trochę inaczej rozliczany z tych pieniędzy. Bo w roku 2018 musi wykazać konkretne efekty, które osiągnął w ciągu tych trzech lat. Dopiero wtedy będzie mógł się starać o dodatkowe 20% środków finansowych dla naszego województwa bądź te 20% przypadnie w skali całego globalnego budżetu. Nie ma dzisiaj czasu na to, aby Urząd Marszałkowski jak poprzednio mógł powiedzieć „zaczynamy nową perspektywę w roku 2015 a konkursy będą w roku 2017 i nic się nie stanie”, ponieważ efekty były rozliczane na końcu - do tej pory nie są jeszcze rozliczone, bo cały czas okres programowania trwa. Tutaj wskazano już pośredni termin, w którym pewne elementy muszą się znaleźć i zostać wykonane. Dzięki temu prace na poziomie Urzędu Marszałkowskiego są wykonywane coraz szybciej, co przeloży się na szybkie stworzenie naszej strategii powiatowej. Włączając naszą strategię będziemy tworzyli Wieloletni Plan Finansowy gminy żeby wpisać wprost te rzeczy, na które możemy otrzymać dofinansowanie do realizacji. Wiemy dzisiaj stosunkowo dużo i nie wiele, bo jeżeli byśmy przyjęli, że chcemy zrealizować ścieżki rowerowe na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski, jako jedyne zadanie, które może być dofinansowane to byłoby na nasze potrzeby nie wiele. Z PROW będzie możliwość finansowania budowy dróg. Tylko, jeżeli ja słyszę, że kwota przeznaczona na tą inwestycje wynosi maksymalnie około 1 miliona zł na gminę to w tej sytuacji za te pieniądze będzie można wybudować 1 km drogi. Cały RPO obarczony jest

jednym wielkim zobowiązaniem, które brzmi „miejsca pracy”. Musimy sobie dzisiaj powiedzieć uczciwie, że jeżeli droga będzie prowadziła z punktu A do punktu B przez miejscowość, w której nie powstaną firmy to w tej sytuacji nie ma szans na otrzymanie dofinansowania. Na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie - jak kwota dofinansowania będzie miała przełożenie na zatrudnienie osób? Takie dane niebawem będą opublikowane przez Urząd Marszałkowski. Poda wskaźniki np., że w zamian za wybudowanie 10 km drogi będzie trzeba zatrudnić 10, 15, 20 osób i taki wskaźnik musi być utrzymany przez okres, który wnika z umowy - jest to około 5 lat. Patrząc zupełnie inaczej na realizację naszych zadań pod tym kątem będziemy musieli to wszystko brać pod uwagę. Może się okazać, że te inwestycje, które byśmy chcieli zrealizować w danych miejscowościach mogą nie zostać objęte Wieloletnim Planem Finansowym i będą musiały zostać odłożone w czasie. Natomiast mogą być brane pod uwagę inne inwestycje, o których nawet dzisiaj nie wiemy, bo będą istotniejsze i spełnią wszystkie wymogi programowe. Oczywiście warto inwestować w rzeczy, które są dofinansowane środkami zewnętrznymi, a nie realizować wszystko samodzielnie. Kiedy Państwo podejmiecie decyzje o takim kształcie tego budżetu to na pewno zobowiązacie mnie do tego żeby skutecznie ten budżet zrealizować po stronie przychodów jak i wydatków. Chodzi o to, żeby zrealizować te wszystkie założenia, których jest bardzo dużo mowa tutaj między innymi o inwestycjach drogowych. Chciałbym się również odnieść do kwestii dokapitalizowania naszej spółki. Mianowicie my wiemy, na co chcemy wydać te środki finansowe. Pomimo, że nie ma tego zapisanego wprost w uchwale budżetowej. Z pełną świadomością chcę Państwu powiedzieć, że planujemy zrealizować spinkę wodociągową w miejscowości Stawki z Odolionem, ponieważ bezpieczeństwo wodne powinno być priorytetową sprawą. Oprócz tego dzisiaj dzieje się bardzo dużo inwestycji dotyczących wodociągów na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski. Obecnie robiona jest spinka Wołuszewo z Nowym Ciechocinkiem. Niebawem zostanie podjęta budowa spinki Otłoczyn z Białymi Błotami. Chcemy również wybudować wodociąg w miejscowości Opoki ponad 1 km wodociągu dla kilkunastu mieszkańców, którzy nie mają obecnie możliwość korzystania z wody gminnej. W następnej kolejności mamy w planach wykonać wodociąg w miejscowości Przybranowo gdzie prowadzone jest gospodarstwo rolne nie mające dostępu do wody. W gospodarstwie tym jest prowadzona produkcja zwierzęca, która wymaga ogromnego nakładu wody. Oprócz tego chcemy wykonać kilka inwestycji wodociągowych w Łazieńcu, Odolionie, na Podgaju i w Grabiu. Ja, jako nadzór właścicielski naszą firmę rozliczę z wymienionych inwestycji, bo to nie jest tak, że oni mają wydać te pieniądze, na co chcą. Liczę, że oni to zrealizują. O powodach, dla których jest lepiej przekazać te pieniądze niż samemu to realizować wspomniał już Pan Skarbnik. Ja postaram się to jednak powtórzyć. Po pierwsze vat odwieczna bolączka wielu samorządów. Płacimy brutto najczęściej vat jest niekwalifikowanym kosztem, więc tracimy 23% za każdą usługę drożej aniżeli przedsiębiorca, który ma możliwość odzyskania vatu. Po drugie kwestia związana z majątkiem. Mianowicie nie po to tworzyliśmy spółkę żebyśmy dzisiaj musieli zajmować się samodzielnie tymi rzeczami. Spółka została powołana do realizacji celów wodociągowo – kanalizacyjnych oprócz tego oczywiście wykonuje szereg innych zadań. Przede wszystkim jednak istotne są te dwa elementy wymienione przeze mnie. Spółka zamknęła rok 2014 dochodem, który przeznaczyła na realizację inwestycji wodociągowych w roku 2015. Oprócz tego mamy nadzieję, że w miesiącu maju lub czerwcu będziemy mieli

gotową hydroformię w miejscowości Łazieniec, która zlikwiduje spadki ciśnienia. Kolejną inwestycją jest budowa drugiego stopnia ciśnieniowego w Kuczku. Inwestycji realizowanych bezpośrednio nie przez Gminę Aleksandrów Kujawski tylko przez naszą spółkę jest sporo. Z tego, co pamiętam one mają zamknąć się w kwocie ponad 800 tys. zł w roku 2015 nie licząc tych 250 tys. zł, które gmina dokłada do zrealizowania. Globalnie naprawdę duże środki finansowe chcemy przekazać do realizacji. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę na nasz uważam dobry instrument, jakim jest fundusz sołecki. Dzieje się wszędzie dużo dobrych inicjatyw. Oczywiście też każdy z Sołtysów lub liderów w danej miejscowości może powiedzieć, że „chciałoby się, aby tych pieniędzy było więcej”. Jednak jak zobaczycie pieniądze w funduszu sołeckim z roku na rok przybywa. Dzięki temu funduszowi my otrzymujemy pewną część zwrotów z tego i jednocześnie odpowiadamy na potrzeby mieszkańców w danym sołectwie. Chcemy stworzyć niebawem odpowiednią osobę, która będzie współpracowała z Państwem Sołtysami, aby ułatwić ten proces. Bo coraz większa ilość pieniędzy powoduje coraz większe trudności z ich wydaniem. Gdy w określonym sołectwie w danym momencie jest potrzeba realizacji jednej inwestycji to wtedy nie ma problemu. Trudniej jest w sytuacji, kiedy zadań do zrealizowania jest wiele. W tym momencie chciałem podziękować wszystkim serdecznie za zaangażowanie. Realizacja budżetu należy wprost do Wójta i Urzędu Gminy pomimo to Państwa pomoc w tym zakresie jest niezbędna. Jest wiele inwestycji do realizacji, które jednocześnie podlegają wspólnej dyskusji. Mianowicie musimy zastanowić się, w jakim zakresie, w jaki sposób chcemy je wykonać oraz na czym mają one polegać. Do takich dyskusji na pewno będziemy Państwa Radnych i Sołtysów włączać, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości oraz wykluczyć jakiegokolwiek niedopowiedzenia. Oprócz inwestycji typowo drogowych chcielibyśmy wykonać przy pomocy pracowników robót publicznych kilka odcinków chodników. Jeżeli w danych sołectwach jest propozycja ze strony mieszkańców określonej inwestycji to ja oczywiście też uwzględnię ją w budżecie. W przypadku Słońska Dolnego jest potrzeba wybudowania chodnika, który ma aż 2 km. To moim zdaniem nie da się go wybudować od razu, ale pewnymi odcinkami, co roku jak najbardziej uda się nam to zrealizować. Tych środków finansowych jest sporo. Liczę na to, że uda nam się ten budżet w dobry sposób zrealizować. Jeżeli Państwo będziecie mieli pytania związane z budżetem np., w jaki sposób, dlaczego taka kwota? To proszę śmiało zadawać wszelkie pytania. Bowiem omawianie każdej strony tego projektu nie ma najmniejszego sensu, ponieważ Państwo, jako Radni i Sołtysi się mniej więcej orientują. Natomiast ja Państwa Radnych proszę, aby podjęli decyzję, która pozwoli na realizację tego budżetu w takiej formie, jaką przedstawiłem. Składając Państwu taką propozycję biorę na siebie całkowitą odpowiedzialność i myślę, że wspólnie przy Waszej pomocy uda mi się z tej odpowiedzialności rozliczyć.

- przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu budżetu

Skarbnik odczytał Uchwałę Nr 8/P/2014 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

b) przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy

Radny Stanisław Bonowicz- Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado! Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Radny Jerzy Sztyler- Panie Przewodniczący! Komisja Budżetowa na ostatnim swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu wraz z autopoprawką.

c) przedstawienie opinii przewodniczącego Klubu Radnych

Radny Michał Guślakow- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie!

Przedłożony projekt budżetu wraz z autopoprawkami jest moim zdaniem kolejny raz budżetem inwestycyjnym. Pomimo wyrażanych wielokroć obaw na temat złej sytuacji finansowej gminy. To jednak wysokość planowanych kwot, które mają być przeznaczone na poszczególne inwestycje jest odpowiednia. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych znalezienie nadwyżki budżetowej i przeznaczenie jej na spłatę kredytu wcale nie świadczy o złej kondycji finansowej gminy. Według mnie wręcz sytuacja jest przyzwoita. Natomiast to, że zbliżyliśmy się w zadłużeniu do maksymalnych wskaźników według mnie świadczy to o ogromnej odwadze, ale również o pełnej determinacji w realizowaniu wyznaczonych w poprzednich latach celów. Wszyscy sobie zdajemy sprawę, że inwestowanie w drogi, kanalizację, oświetlenie powoduje napływ nowych mieszkańców. Jak wszyscy wiemy z nowymi mieszkańcami wiążą się również podatki, które w ostatnich latach znacznie wzrosły. To też jest skutek wieloletniej nakierowanej na inwestycje polityki gminy, która w ten sposób rozwija się. Porównując kilka wcześniejszych budżetów ja akurat sięgnąłem do roku 2009 mogę śmiało powiedzieć, że od tego czasu budżet gminy wzrósł dwukrotnie. Nie ma dużo takich samorządów, aby osiągały takie wyniki. Znajdziemy wręcz takie, których budżet pozostał na poziomie roku 2009. Moim zdaniem z tego powinniśmy się cieszyć. Tak jak wspominałem mamy zaplanowaną nadwyżkę w wysokości ponad 6 milionów zł, która została przeznaczona na pokrycie zobowiązań budżetu. Czyli spłatę przypadających w 2015 roku kwot związanych ze zwrotem pożyczek i rat kredytów. Mamy również utworzoną rezerwę ponad 1 milionową, która ma zabezpieczyć nieprzewidziane wydatki. Warto także zauważyć, że na inwestycje drogowe przeznaczamy 3 miliony zł łącznie z bieżącym utrzymaniem dróg jest to kwota 4 milionów zł. Ponownie pojawiają się inwestycje związane z kanalizacją - rzeczywiście znaczącą pozycję ma tutaj fundusz sołecki. Chociaż cały czas się uczymy wydawać te środki przez społeczności lokalne to myślę, że robimy to coraz lepiej. Kończąc chciałbym powiedzieć, że pozytywnie opiniuję ten projekt budżetu. Myślę, że ten budżet wpisuje się doskonale w realizację treści hasła reklamowego, którym posługuje się gmina, a brzmi on następująco: „inwestuj, mieszkać i wypoczywaj”. Ten budżet jest kolejnym krokiem ku realizacji tych celów.

d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii Komisji,

Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi
Moje stanowisko jest pozytywne.

e) dyskusja i zgłaszanie poprawek do projektu budżetu

Radna Katarzyna Biniak- Szanowni Państwo, Panie Wójcie, Szanowna Rado!

Analizując projekt budżetu mam parę pytań do Pana Wójta. Zacznę od działu 851, który mówi o wpływach z koncesji alkoholowych na pokrycie kosztów działania programu przeciw alkoholizmowi i narkomanii. Wcześniej ta kwota wynosiła 101 tys. zł obecnie jest to kwota 109 tys. zł. W związku z tym chciałabym wiedzieć skąd wzrost tej kwoty. Następnie w prowizorium do budżetu w dziale 921, który dotyczy kultury i dziedzictwa narodowego. Była kwota 1240000 zł, z czego kwota z tego wydawana jest sumą 700093 zł na wydatki inwestycyjne zagospodarowanie przestrzeni publicznej w gminie. Natomiast w nowym projekcie budżetu z autopoprawkami tej pozycji nie ma w ogóle. Dlaczego? Jeśli chodzi o inwestycje drogowe to muszę się odnieść do Wieloletniego Planu Finansowego. W Wieloletnim Planie Finansowym w punkcie inwestycje były wpisane dwie drogi na Stawkach- mowa tutaj o ulicy Granicznej i Okrężnej. Budżet na remont ulicy Granicznej wynosił 700 tys. zł , natomiast suma przeznaczona na remont ulicy Okrężnej wynosiła 1000000 zł. W tej Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2015 wyżej wymienione inwestycje nie zostały wymienione w ogóle. Na posiedzeniu Komisji uzyskałam informację od Pana Skarbnika, że projekt ulicy Granicznej będzie realizowany w czerwcu 2015 roku.

Dlatego nie rozumiem sytuacji, dlaczego budowa tej drogi została usunięta z Wieloletniego Planu Finansowego, jeżeli za chwilę będziemy mieć plan. Jednocześnie podwyższono dofinansowanie budowy drogi w miejscowości Łazieniec na ulicy Stachury w 2013 roku kwota wynosiła 700 tys. zł a obecnie 2.200000 zł. Natomiast z funduszu sołectkiego wynika, że realizacja projektu ul. E. Stachury odbędzie się w tym roku, ponieważ z funduszu sołectkiego ma zostać przeznaczona kwota 20 tys. zł na realizację tego przedsięwzięcia. Dlaczego realizacja budowy dróg na Stawkach została usunięta z WPF? W następnej kolejności chciałabym się odnieść do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa na 2016 rok została źle podliczona rachunkowo kwota dochody bieżące. Moje pytanie brzmi, jakie skutki wywoła ten błąd? Chciałabym się również zająć kwestią GOPS. Na Komisji była poruszana kwestia pomocy sąsiedzkiej. Zadałam Pani kierownik pytanie ile rodzin korzysta z pomocy sąsiedzkiej i ile osób pobiera wynagrodzenie z tytułu tej pomocy sąsiedzkiej? Czy Pan Wójt ma już informacje na ten temat?

Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi

Jeżeli chodzi o dział o 851 to poproszę Pana Skarbnika, aby się w tej kwestii wypowiedział.

Skarbnik- Dział 851 ochrona zdrowia różnica rzeczywiście wynosi 9 tys. Natomiast, jeżeli chodzi o zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi to nie ma żadnej różnicy. Tutaj zarówno dochody jak i wydatki są w równej kwocie 100 tys. zł. Doszedł rozdział pozostała działalność są to środki typowo z Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski przeznaczone w szczególności na pomoc psychologiczną dla osób potrzebujących. Nie było tych środków w projekcie w ubiegłym roku pomimo to były osoby, które korzystały z takiej pomocy. W związku z tym uznaliśmy, że w tym roku także powinny się znaleźć, ale trzeba podkreślić, że nie są to środki z alkoholi.

Wójt - jeżeli chodzi o następne pytanie związane z działem 921 - brak pozycji dotyczącej przestrzennego zagospodarowania publicznego w gminie związane jest z podjęciem decyzji o nie braniu udziału w konkursie, który został rozstrzygnięty. Ten konkurs odnosił się właśnie do działu 921. Natomiast, jeżeli chodzi o pytania dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej. Sytuacja wygląda w ten sposób, że projekt na budowę drogi E. Stachury jest już gotowy z pozwoleniem na budowę. Zaprojektowany jest do wąwozu, a na zebraniu sołectkim w 2014 roku ustalono, że zostanie przekazana kwota na zaprojektowanie odcinka między wąwozem, a przejazdem kolejowym. Powodem nie zaprojektowania tego odcinka jest brak planu zagospodarowania przestrzennego, który by wskazał granice. Oprócz tego właściciel nieruchomości nie chciał zezwolić wtedy na wykup tej nieruchomości, bo tam musiałoby nastąpić poszerzenie tej drogi. W związku z tym ograniczyliśmy zakres po to żeby móc zrealizować to zadanie. Z właścicielem tej nieruchomości nie było możliwości rozmowy, a w między czasie trwały prace dotyczące planu. Właściciel twierdził, że plan wyraźnie wskaże granice tej nieruchomości, a potem on otrzyma odpowiednie odszkodowanie i że nie widzi żadnego problemu. Oczywiście będzie to ze skutkiem opóźnionym dla mieszkańców, ponieważ inwestycję trzeba będzie podzielić na etapy. Mimo wszystko właściciel nieruchomości taką podjął decyzję my nie mogliśmy skorzystać ze „specustawy” i wywłaszczyć tej nieruchomości. W związku z tym mając gotowe pozwolenie na budowę w roku 2015 chcemy zrealizować to przedsięwzięcie. Jeżeli chodzi o nie zrealizowanie projektu budowy w roku 2015 ul. Granicznej - to jak już powiedziałem planujemy budowę spinki wodociągowej, która będzie przebiegała w tej drodze. Ze względu na dużą ilość inwestycji trudno jest określić czy jesteśmy w stanie je wszystkie połączyć. Zwłaszcza, że większość fachowców twierdzi, że okres od momentu, w którym kładziona jest, jakakolwiek infrastruktura w drodze do okresu zamykania tej drogi powinien się wahać w granicach jednego roku. Bo wtedy właśnie następuje właściwe zagęszczenie gruntu w tej drodze. Mam nadzieję, że w kolejnych latach będą środki na realizację tego przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o ul. Okrężną to do kompetencji Wójta należy przedstawianie projektu, a do Pani Radnej kompetencja podejmowania decyzji w sprawie uchwalania tego budżetu. Dlatego jeżeli Pani uważa, że powinna zostać zrealizowana budowa takiej drogi to proszę o złożenie odpowiedniego wniosku, który myślę, że zostanie podjęty przez naszych Radnych. Kolejną kwestią jest pomoc sąsiedzka - ja w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radna Katarzyna Biniak- Panie Wójcie chciałabym się jeszcze odnieść do budowy ulicy Granicznej. Jeżeli rzeczywiście jest planowana budowa spinki wodnej to projekt budowy drogi Granicznej można było przenieść na kolejny rok, a nie całkowicie usuwać go z Wieloletniej Prognozy Finansowej, bo ona jest do 2018 roku.

Wójt-

Szanowni

Państwo!

Ja już wcześniej powiedziałem, że będziemy musieli wspólnie ustalić sposoby realizacji tych przedsięwzięć za kilka miesięcy. Ta Wieloletnia Prognoza Finansowa będzie musiała zostać przebudowana, chociażby ze względu na te elementy związane z funduszami zewnętrznymi np., może się okazać, że będziemy musieli wybudować 20 albo 30 km ścieżek rowerowych, a na dzień dzisiejszy nie ma takiego zapisu. Jeżeli się okaże, że droga Graniczna jest jedną z

tych dróg, która łączy naszą drogę gminną z drogą wojewódzką, a oprócz tego będzie się tam znajdowało przedsiębiorstwo - to może się okazać, że będzie świetną drogą do realizacji takiego czy innego projektu. Być może posiadając trochę więcej informacji mogę w taki czy inny sposób wskazywać te elementy, a później będę chciał z Państwem opracować wspólnie tą Wieloletnią Prognozę Finansową. Bo jak powiedziałem jej treść może się zmienić w diametralny sposób w związku z inwestycjami. Przynajmniej wiedząc o tych elementach, które będą brane pod uwagę przy konkretnych projektach.

f) głosowanie nad poprawkami do projektu budżetu

- brak

g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2015

Przewodniczący Rady Gminy odczytał załączniki do uchwały budżetowej. Uchwała zawiera następujące załączniki:

Załącznik nr 1 Plan dochodów budżetu;

Załącznik nr 2 Plan wydatków budżetu;

Załącznik nr 3 Plan dochodów budżetowych na rok 2015 związanych z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami;

Załącznik nr 4 Plan wydatków budżetowych na rok 2015 związanych z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami;

Załącznik nr 5 Plan wydatków inwestycyjnych;

Załącznik nr 6 Wydatki na programy i projekt ze środków UE, EFTA i innych środków ze źródłem zagranicznych niepodlegających zwrotowi;

Załącznik nr 7 Przychody i rozchody budżetu;

Załącznik nr 8 Plan dotacji przekazywanych z budżetu;

Załącznik nr 8a Plan dotacji przekazywanych z budżetu;

Załącznik nr 8b Plan dotacji przekazywanych z budżetu;

Załącznik nr 8c Wykaz dotacji dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych;

Załącznik nr 8d Plan rzeczowo finansowy Gminnej Biblioteki Publicznej w Służewie;

Załącznik nr 9 Plan dochodów budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2015 z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;

Załącznik nr 10 Plan wydatków budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2015 na realizację zadań ujętych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii;

Załącznik nr 11 Plan dochodów budżetowych Gminy Aleksandrów Kujawski z tytułu wpłat związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w roku 2015;

Załącznik nr 12 Plan wydatków budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski ze środków pochodzących z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w roku 2015;

Załącznik nr 13 Plan dochodów i wydatków na rok 2015 wydzielonego rachunku jednostek oświatowych;

Załącznik nr 14 Plan wydatków budżetowych funduszu sołectkiego na rok 2015;

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał uchwałę **w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2015 r.**

Przy 13 za i przy 2 wstrzymujących Rada Gminy podjęła uchwałę Nr IV/23/15.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2019

a) omówienie projektu uchwały,

Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi!

Proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką. Natomiast o uzasadnienie poproszę Pana Skarbnika.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Wieloletnia Prognoza Finansowa uchwalana jest od 2009 roku zgodnie ze zmianą ustawy ma ona na celu usystematyzowanie i urealnienie dochodów i wydatków budżetów gmin, powiatów, miast. Zgodnie z tą ustawą weszły w życie nowe wskaźniki, jeżeli chodzi o zadłużenia gmin. Do 2014 roku te wskaźniki nie obowiązywały aczkolwiek od początku wejścia w życie ustawy z 2009 roku były pokazywane. Jak wiemy wskaźnik 60% już nie istnieje w to miejsce Ministerstwo zastosowało wskaźniki indywidualne dla każdego samorządu. Jeżeli chodzi o stopień zadłużenia i możliwości spłaty raty w poszczególnych latach właśnie temu ma służyć ta Wieloletnia Prognoza Finansowa. Uchwalana jest ona obligatoryjnie na okres nie mniej niż trzech lat plus budżet bieżącego roku. Każdy samorząd ma obowiązek uwidocznienia WPF do końca okresu finansowania zadłużenia. Dlatego też nasza WPF obejmuje lata od 2015 do 2019 roku, mimo iż formalnie moglibyśmy ją uchwalić do końca 2018 roku. Dane zawarte w WPF są tożsame z budżetem roku bazowego, czyli bieżącego 2015 roku. Kolejne lata służą prognozowaniu dochodów i wydatków jak również sprawdzaniu możliwości spłaty długu zaciągniętego w latach poprzednich przez Gminę

Aleksandrów Kujawski jak również inne samorządy. Wieloletnia Prognoza Finansowa jak i budżet będzie ulegała zmianie nie mniej jednak każda zmiana budżetu nie będzie powodowała obligatoryjnej korekty, jeżeli chodzi o WPF. Dane w WPF mogą być aktualizowane, co pewien czas zgodnie z wartościami zawartymi w budżecie. Jeżeli chodzi o WPF zmieniany będzie w trakcie roku budżetowego przez Wysoką Radę uchwałami tylko wyłącznie w sytuacji, kiedy będą następowały zmiany, jeżeli chodzi o przychody, rozchody bądź wielkość długu zaciągniętego przez Gminę. Jak wiemy w latach kolejnych 2015-2019 Gmina nie planuje nowych zobowiązań, jeżeli chodzi o działalność inwestycyjną. W ciągu tych lat ma nastąpić spłata i zmniejszenie zadłużenia Gminy do zera. Jeżeli chodzi o wskaźniki to w myśl nowej ustawy zachowujemy wskaźnik spłaty do końca okresu tej spłaty. Najgorszy jest rok 2016 gdzie rzeczywiście zgodnie z informacją RIO oscylujemy wokół maksymalnego wskaźnika możliwości spłaty raty w tym właśnie roku. Jest to spowodowane tym, że te liczone wskaźniki są średnią arytmetyczną z trzech ostatnich lat. Jeżeli chodzi o rok 2016 to średnia będzie wyliczana z lat 2013, 2014, 2015. W tych latach te nadwyżki operacyjne, które ukształtowały ten wskaźnik nie były aż tak wysokie wynosiły one, około 12% więc rata tego kredytu w tym roku będzie zbliżona do maksymalnego wskaźnika. W latach kolejnych, czyli 2017- 2019 wskaźniki te już oscylują wokół dużo wyższych wartości. Dzięki czemu możliwość spłaty długu Gminy w tych latach wydaje się być w ogóle niezagrażona. Oczywiście 2016 rok będzie obwarowany ścisłą dyscypliną, nie powiększaniem wydatków bieżących, wręcz będzie to motywacją do jeszcze większych wydatków majątkowych, czyli inwestowania w Gminę. Dochody, które planujemy zrealizować w tym roku są realne do wykonania i tylko od nas zależy ile z tego przeznaczymy na inwestycje. Tutaj, jeżeli chodzi o dzisiejszą autopoprawkę rzeczywiście wkraść się błąd. Pani Radna słusznie podliczyła, że jest 1000000 różnicy na dochodach bieżących. Ja popełniłem ten błąd a system nie zweryfikował mi tej zależności. Dzisiaj skorygowane to zostało do wartości poprawnych. Proszę o przyjęcie uchwały.

- przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu uchwał

Skarbnik odczytał Uchwałę Nr 8/WPF/2014 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2019.

Uchwała RIO stanowi załącznik do protokołu.

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej

Radny Jerzy Sztyler- Panie Przewodniczący, jako że w tej prognozie ulegają zmianie pewne zapisy prosiłbym o pięć minut przerwy, aby Komisja Budżetowa zebrała się i przedyskutowała tą kwestię w celu wydania opinii po zmianie.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach od godz. 13.30 do godz. 13.40.

Po przerwie Przewodniczący rady wznowił obrady.

Radny Jerzy Sztyler- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Komisja Budżetowa na zwołanym posiedzeniu w czasie przerwy pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały z autopoprawką i z poprawką załącznika nr 1 odnośnie roku 2016.

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek

Radna Katarzyna Biniak- Szanowni Państwo!

Chciałabym złożyć wniosek o przywrócenie inwestycji w Stawkach dotyczącej budowy dróg ul. Granicznej i Okrężnej do Wieloletniego Planu Finansowego Gminy na rok 2015-2018. Chodzi o to, aby te inwestycje powróciły dokładnie w takiej samej wysokości.

Przewodniczący Rady – proszę, aby Pani Radna formalnie złożyła ten wniosek. To znaczy proszę określić, w jakiej pozycji, jakie kwoty mają być poprawione.

Radna Katarzyna Biniak- do załącznika nr 2, który dotyczy przedsięwzięć WPF chcę dołączyć kolejne dwa punkty związane z przywróceniem inwestycji drogowej w Stawkach na ul. Granicznej i Okrężnej do stanu, jaki miał miejsce w zeszłym roku w WPF.

Przewodniczący Rady - czyli Pani poprawka polega na tym, żeby do załącznika nr 2 dopisać dwa przedsięwzięcia. Mowa tutaj o budowie ulicy Okrężnej i Granicznej w Stawkach. Jeszcze prosiłbym, aby podała Pani jakieś kwoty.

Radna Katarzyna Biniak - jeżeli chodzi o ul. Okrężną to budżet na realizację tej inwestycji wynosił 1000000 zł a ul. Granicznej 700 tys. zł. W inwestycji na Łazieńcu wrócić do poziomu z roku, 2014 czyli inwestycja drogowa była szacowana na 1200000, a budowa chodnika 5000000 zł. Wskazuje źródło finansowania pozycja 1.3.2.4 proszę o zdjęcie 1 miliona zł. i pozycja 1.3.2.1. zdjąć 500 tys. zł. gdyż poniekąd zabrano tą kwotę Stawkom, a dano Łazieńcowi.

Radny Maciej Maliszewski- na Stawkach w WPF są 4 inwestycje o wartości 4 mln zł .Faktem jest, że ich realizacja nie będzie miała miejsca w 2015 roku tylko w 2016 r. Mieliśmy realizować zadania w gminie sprawiedliwie. Jak dołożymy do Stawek 1700000 zł to nie jest sprawiedliwe abyśmy w jedną miejscowość w jednym roku czy dwóch lat inwestowali tyle pieniędzy. Jak już wcześniej Pan Wójt powiedział, że jeśli ta droga będzie spełniać warunki programowe to złoży wniosek. Wtedy się możemy ewentualnie przychylić do tego, żeby ta inwestycja wróciła. Pani się obawia, że jak będzie projekt i pozwolenie na budowę to wtedy ten projekt upadnie. Natomiast pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata także mamy czas, w którym tą inwestycję możemy zrealizować. W tej chwili to jest niesprawiedliwe, żeby dokładać do Stawek kolejne 1700000 zł.

Radna Katarzyna Biniak- szkoda, że Pan nie mówił tak w zeszłym roku. Przepraszam Pan nie był Radnym rok temu. Cofam swoją wypowiedź.

Radny Maciej Maliszewski- w zeszłej kadencji nie byłem Radnym.

Radna Katarzyna Biniak- Plan Wieloletni jest ustalany na 3 lata. Jeżeli chodzi o budowę ul. Granicznej ten projekt pozwolenia na budowę będzie ważny trzy lata. Jeżeli ta inwestycja nie zostanie wprowadzona ponownie do WPF to po prostu przepadnie. Chcę zaznaczyć, że ulica

Graniczna jest dość kluczowa, ponieważ łączy ona Zgodę ze Stawkami. Droga ta jest bardzo niebezpieczna np. w czasie ulewy cały ten brud, szlam leci na drogę powiatową i może doprowadzić do niebezpiecznych sytuacji dla kierowców.

Radny Maciej Maliszewski - jeżeli Pani Radna twierdzi, że istnieją jakieś niebezpieczeństwa na drodze to może Pani zgłosić ten fakt Wójtowi. Wtedy droga zostanie naprawiona, jeżeli będzie taka możliwość, ponieważ są pieniądze na bieżące utrzymanie dróg. Ja nie twierdę, że nie wykonamy takiej inwestycji. Pani się boi, że trzy lata szybko upłyną i my nie zdążymy zrealizować tego przedsięwzięcia. Pan Wójt powiedział, że jak znajdzie się odpowiedni program i ta droga będzie pod ten program podlegać - to myślę, że będziemy mogli zrealizować tą inwestycję i wtedy wszyscy będziemy uczestniczyć w zmianie WPF.

Przewodniczący Rady - Proszę Państwa zostały zgłoszone 4 elementy w propozycjach przedstawionych przez Panią Radną. Poddam je pod głosowanie.

1. Zmiana kwoty w pozycjach 1.3.2 w załączniku nr 2 i 1.3.2.4 czyli zmniejszenie kwot, jeśli chodzi o budowę chodnika w miejscowości Łazieniec i budowę drogi w tej miejscowości. Pani Radna zgłasza poprawkę następującej treści, jeżeli chodzi o punkt 3.2.1 budowa chodnika w miejscowości Łazieniec ul. Stachury jest tutaj zapisana kwota 1000000 zł. Pani Radna proponuje, żeby zmniejszyć tą kwotę do 500 tys. zł.

W wyniku głosowania przy 2 głosach za i 13 przeciwnych poprawka nie została przyjęta.

2. Następna poprawka dotyczy punktu 1.2.3.4. budowa dróg w miejscowości Łazieniec. Wyszczególniona droga E. Stachury w WPF mamy kwotę 2200000 zł Pani Radna zgłasza poprawkę, żeby zmniejszyć tą kwotę o 1000000 zł i następnie wpisać w WPF 1200000 zł.

W wyniku głosowania przy 2 głosach za i 13 przeciwnych poprawka nie została przyjęta.

3. Pani Radna proponuje dopisanie do WPF pozycji budowa ulicy Okrężnej za 1 mln. zł

W wyniku głosowania przy 2 głosach za i 13 przeciwnych poprawka nie została przyjęta.

4. Pani Radna proponuje dopisanie do WPF pozycję budowa ulicy Granicznej za 700 tys. zł

W wyniku głosowania przy 2 głosach za i 13 przeciwnych poprawka nie została przyjęta.

d) podjęcie uchwały

Przewodniczący Rady projekt uchwały zawiera następujące załączniki:

Załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa;

Załącznik nr 2 Przedsięwzięcia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015-2019

Przy 13 za i przy 2 wstrzymujących się Rada Gminy podjęła uchwałę Nr/IV/24/15

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13.3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015 – 2017

a) omówienie projektu uchwały

Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Sołtysi

Proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2015 – 2017. Jak Państwo wiecie jest to wymóg ustawowy, abyśmy mogli realizować te zadania. Mówiąc kilka zdań na ten temat myślę, że będę odzwierciedlał nie tylko własną opinię, ale wielu samorządowców. Moim zdaniem wielu samorządowców chciałoby, aby tych zadań było coraz mniej przekazywanych na gminę. Prawda jest taka, że jest ich coraz więcej. Na dzień dzisiejszy środowiskowe domy pomocy społecznej są w kompetencji Wojewodów, ale słyszałem, iż trwają prace nad tym, aby przekazać te zadania do samodzielnej realizacji samorządom gminnym. Chodzi o to, że gminy musiałyby wykonywać te zadania z własnych budżetów, a jest to ogromne dodatkowe obciążenie. Miejmy nadzieję, że tego typu kolejne elementy wejdą w nasze zakresy jak najpóźniej. Oczywiście nie było by w tym nic strasznego gdybyśmy mogli realizować te wszystkie zadania za pieniądze, które byśmy otrzymywali z budżetu państwa. Jednak najczęściej za dodatkowymi obowiązkami nie idą dodatkowe środki finansowe. Z tego względu często musimy rezygnować z różnych inwestycji, bo trzeba zająć się dodatkowymi zadaniami. Mam nadzieję, że nasze państwo weźmie pod uwagę ostatnie wypowiedzi na konwencie wójtów i ich podjęte uchwały. Bo chodzi o to, żeby nie wprowadzać dodatkowych elementów, kiedy nie będą przewidziane na to dodatkowe środki finansowe.

b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu

Radny Maciej Maliszewski-Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek

- brak

d) podjęcie uchwały

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera jeden załącznik.

Przy 14 za i przy 1 wstrzymującym się Rada Gminy podjęła uchwałę Nr/IV/25/15.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14- go

Informacje lub komunikaty

Wójt- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni

Kółka rolnicze poinformowały nas poprzez koła gospodyń wiejskich, iż posiadają 13 wolnych miejsc na ferie zimowe dla dzieci i młodzieży do miejscowości Zawoja w okolicach Babiej Góry. Informacja ta jest skierowana dla dzieci rolników, którzy opłacają KRUS, bo ta kwestia w tym przypadku jest ważna. Zapisywać mogą się osoby do 16 roku życia. Wyjazd ma trwać 10 dni a jego koszt wynosi 460 zł. Uważam, że to atrakcyjna oferta i zachęcam Państwa abyście tą informację rozpowszechnili na terenie waszych miejscowości. Osoby chętne zapraszam do pobierania dokumentów w naszym biurze obsługi interesanta.

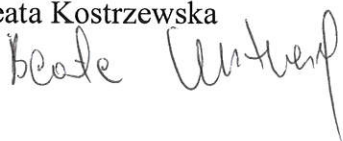
Do punktu 15-go

Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Gminy

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady IV sesji Rady Gminy.

Protokołowała

Beata Kostrzewska



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy



mgr Waldemar Bartczak