

**UCHWAŁA NR XXXVI/310/17  
RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI**

z dnia 5 grudnia 2017 r.

**w sprawie przekazania skargi Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.)<sup>1)</sup>Rada Gminy uchwała, co następuje:

**§ 1.** Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 7 listopada 2017 r. (data wpływu 8 listopada 2017 r.) na uchwałę Nr XXVI/182/2000 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 20 grudnia 2000 r. w sprawie opłaty za przyłącze wodociągowe wraz z odpowiedzią na skargę z wnioskiem o uwzględnienie skargi i stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3. 1.** Do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę, podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Gminy Aleksandrów Kujawski przed sądem administracyjnym upoważnia się Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

2. Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski może ustanowić pełnomocników procesowych.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
  
mar Waldemar Bartczak

1712017-2018  
RADCA PRAWNY  
  
Marcin Brzdęk

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1136 i poz. 1370.

## UZASADNIENIE

Stosownie do przepisów art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

W dniu 8 listopada 2017 r. do organu wpłynęła z Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim skarga z dnia 7 listopada 2017 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Nr XXVI/182/2000 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 20 grudnia 2000 r. w sprawie opłaty za przyłącze wodociągowe, której zarzucono rażące naruszenie art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) poprzez błędne przyjęcie, iż wskazany przepis ustawy stanowi podstawę do nałożenia obowiązku uiszczenia opłaty przy przyłączeniu nieruchomości do gminnej sieci wodociągowej i wniesiono o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Organ w pełni podziela stanowisko Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim w związku z czym wnosi o uwzględnienie skargi i stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

W związku z powyższym zachodzi konieczność przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wraz z odpowiedzią na skargę.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
*Waldemar Bartszak*  
mer Waldemar Bartszak

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI/310/17  
Rady Gminy Aleksandrów Kujawski  
z dnia 5 grudnia 2017 r.

Aleksandrów Kujawski, dnia 05.12.2017 r.

Skarżący:

Prokuratura Rejonowa w Aleksandrowie Kujawskim

Ul. Narutowicza 16

87-700 Aleksandrów Kujawski

Organ samorządu terytorialnego:

Rada Gminy Aleksandrów Kujawski

Adres: Urząd Gminy

ul. Juliusza Słowackiego 12

87-700 Aleksandrów Kujawski

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Bydgoszczy**  
**ul. Jana Kazimierza 5**  
**85-035 Bydgoszcz**

#### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) w imieniu Rady Gminy Aleksandrów Kujawski przekazuję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 7 listopada 2017 r. (data wpływu 8 listopada 2017 r.) na uchwałę Nr XXVI/182/2000 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 20 grudnia 2000 r. w sprawie opłaty za przyłącze wodociągowe wraz z odpowiedzią na nią wnosząc o:

#### **1. uwzględnienie skargi i stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości**

##### **Uzasadnienie**

W dniu 20 grudnia 2000 r. Rada Gminy Aleksandrów Kujawski podjęła uchwałę Nr XXVI/182/2000 w sprawie opłaty za przyłącze wodociągowe (załącznik do skargi).

W dniu 8 listopada 2017 r. do organu wpłynęła z Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim skarga z dnia 7 listopada 2017 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Nr XXVI/182/2000 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 20 grudnia 2000 r. w sprawie opłaty za przyłącze wodociągowe, której zarzucono rażące naruszenie art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) poprzez błędne przyjęcie, iż wskazany przepis ustawy stanowi podstawę do nałożenia obowiązku uiszczenia opłaty przy przyłączeniu nieruchomości do gminnej sieci wodociągowej i wniesiono o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Organ w pełni podziela stanowisko Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim i wnosi o uwzględnienie skargi i stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Na usprawiedliwienie podjętej w roku 2000 r. wskazuję, iż w tym czasie gminy masowo podejmowały uchwały, w których ustalano opłaty za przyłącza wodociągowe. Natomiast doktryna i orzecznictwo sądowe w tym zakresie jest ugruntowane i zgodne, iż gminy zgodnie z obowiązującym prawem nie mają takich kompetencji. Dodatkowo wskazuję, iż Gmina Aleksandrów Kujawski nie pobiera opłat za podłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej.

Reasumując i uwzględniając to co powyżej wnoszę jak na wstępie.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Gminy**  
*mgr Waldemar Bartczak*

Załączniki:

1. Skarga w 1 egz. wraz z aktami sprawy
2. Odpis odpowiedzi na skargę

Prokuratura Rejonowa  
ul. Narutowicza 16  
87-700 Aleksandrów Kujawski  
PR Pa 9.2017

Aleksandrów Kujawski, dnia 7 listopada 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Bydgoszczy  
ul. Jana Kazimierza 5  
85-035 Bydgoszcz

Za pośrednictwem:  
Rady Gminy Aleksandrów Kujawski

**Skarżący:**  
Prokuratura Rejonowa w Aleksandrowie  
Kujawskim  
ul. Narutowicza 16  
87-700 Aleksandrów Kujawski

**Organ administracji publicznej:**  
Rada Gminy Aleksandrów Kujawski  
ul. Słowackiego 12  
87-700 Aleksandrów Kujawski

## **SKARGA NA UCHWAŁĘ RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI**

I. Na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o Prokuraturze ( t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 ze zm.) oraz 3 § 2 pkt 5, art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 2a i art. 57 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.):

**zaskarżam** uchwałę Rady Gminy Aleksandrów Kujawski nr XXVI/182/2000 z dnia 20 grudnia 2000 r. w sprawie opłaty za przyłącze wodociągowe ( niepubl. W Dzienniku Urzędowym Woj. Kuj.-Pom.)



II. Na podstawie art. 57 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zaskarżonej uchwale **zarzucam:**  
Rażąco naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.), poprzez przyjęcie, iż wskazany przepis ustawy stanowi podstawę do nałożenia obowiązku uiszczenia opłaty przy przyłączeniu nieruchomości do sieci wodociągowej

III. Na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi **wnoszę o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości**

### **Uzasadnienie**

Uchwałą z 20 grudnia 2000 r. Nr XXVI/182/2000, Rada Gminy w Aleksandrowie Kujawskim wprowadziła na terenie gminy opłatę za przyłącze wodociągowe. Jako podstawę do podjęcia tej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym. Zaskarżona uchwała zawiera trzy paragrafy, z których pierwszy stanowi o wysokości opłaty za przyłączenie do siedliska, ze różnicowaniem na siedliska nowe i stare. W § 2 wskazano, iż uchwała podlega wykonaniu przez Zarząd Gminy. Z kolei § 3 zawiera regulacje dotyczące wejścia w życie uchwały i jej podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty

Przedmiotowa uchwała jest sprzeczna z prawem, co winno skutkować stwierdzeniem jej nieważności w całości.

Na wstępie podnieść należy, iż w ocenie skarżącego zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym ma moc powszechnie obowiązującą na obszarze działania wskazanego organu. Bezsporne jest, iż za przypisaniem kwestionowanej uchwały cech aktu prawa miejscowego przemawia – poza wskazanym już zasięgiem terytorialnym –

normatywny charakter przepisów, nakazujących określony sposób zachowania się, a ponadto przepisy te mają charakter generalny i abstrakcyjny, bowiem adresaci norm nie są zdefiniowani z nazwy, lecz poprzez wskazanie cech ogólnych, a jednocześnie wynikające z uchwały określone zachowania dotyczą okoliczności powtarzalnych, a nie jednorazowych.

Przypisanie zaskarżonej uchwale cech aktu prawa miejscowego ma doniosłe konsekwencje, które wynikają z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z tym przepisem „Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów ...”. Zasada ta została powtórzona w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącym, iż „Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy”. Jednocześnie nie sposób pominąć, iż ustawa zasadnicza w art. 84 przewiduje, iż „Każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie”.

Na tej podstawie, nakładanie na obywateli jakichkolwiek obciążeń publicznych wymaga wyraźnego upoważnienia ustawowego, a takie upoważnienie – w odniesieniu do odpłatnego przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej – nie wynika z żadnego przepisu ustawy, a już na pewno nie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten co prawda stanowi, iż do wyłącznej kompetencji rady gminy należy „podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach”, niemniej jednak dyspozycja tego przepisu wprost wskazuje na konieczność powołania przepisów rangi ustawowej, ustanawiającego obciążenie dla obywatela o charakterze publicznoprawnym. Tymczasem w zaskarżonej uchwale podano jako podstawę prawną wyłącznie wskazany wyżej art. 18 ust. 2 pkt 8 bez odniesienia do konkretnego przepisu, pozwalającego nałożyć opłatę za przyłącze wodociągowe. Innymi słowy, jeśli intencją ustawodawcy byłoby przekazanie radzie gminy kompetencji do nałożenia opłaty za przyłączenie do sieci wodociągowej, dałby temu wyraz, jak chociażby w postaci

stosownych zapisów np. w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych ( t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1785), czy w jakimkolwiek innym akcie normatywnym.

Należy tutaj zaznaczyć, iż za takowy akt nie sposób uznać ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a w szczególności art. 19 ust. 1 i 2 tej ustawy. Z przepisów tych wynika jedynie kompetencja rady gminy do uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który – jak już wyżej wskazano - jest aktem prawa miejscowego. Natomiast ust. 2 tego artykułu wskazuje na istotne elementy, które powinien zawierać regulamin. W pkt 4 wskazano jedynie, iż regulamin określać ma warunki przyłączenia do sieci. Na tej podstawie w ogóle nie sposób wyciągnąć wniosku, iż jednym z tych warunków jest uiszczenie opłaty przez osoby, których nieruchomości są do danej sieci przyłączane, bowiem byłoby to jawnym przekroczeniem upoważnienia ustawowego.

Co prawda w art. 15 ust. 2 ustawy o zaopatrzeniu wskazano, iż „Realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci”, niemniej jednak czym innym jest realizacja budowy przyłączy ze środków określonej osoby, a czym innym żądanie uiszczenia opłaty w zamian za przyłączenie do sieci, gdyż jest to opłata dodatkowa, niezależna od jakiegokolwiek uzgodnienia między gminą, przedsiębiorstwem wodociągowym, a właścicielem nieruchomości, narzucona odgórnie i przymusowa. Te cechy kwestionowanej opłaty jednoznacznie przeczą też uznaniu, iż mogła ona zostać nałożona na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej ( t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 827), a przede wszystkim art. 4 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, z którego wynika, iż „Jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego”, ponieważ ceny i opłaty w rozumieniu tej ustawy mają charakter dobrowolny i dotyczą



osób, które chcą skorzystać z danej usługi, świadczonej przez gminę, a skorzystanie z tej usługi nie jest obarczone jakimkolwiek przymusem.

Jednocześnie podnieść należy, iż spełnione zostały formalne warunki do skutecznego zaskarżenia kwestionowanej uchwały, bowiem w myśl art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dopuszczalne jest stwierdzenie nieważności uchwały po upływie roku od dnia jej podjęcia, m.in. jeśli jest ona aktem prawa miejscowego.

Co więcej przeszkodą do stwierdzenia nieważności kwestionowanych zapisów uchwały nie jest nawet fakt jej uchylenia, bowiem stwierdzenie nieważności niesie ze sobą dalej idące skutki, nakazujące zakwestionować odpowiednie zapisy aktu prawa miejscowego już od dnia, od którego obowiązywać zaczęły określone skutki dla adresatów zawartych w akcie norm.

W tej sytuacji jedynie skierowanie niniejszej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na trwałe wyeliminuje z porządku prawnego uchwałę rażąco sprzeczną z prawem.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej**  
**Adam Bleharczyk**

**Załączniki:**

- 1) 2 odpisy skargi;
- 2) kopia uchwały nr XXVI/182/2000

**Prokurator Prokuratury Rejonowej**  
**Adam Bleharczyk**

Uchwała Nr XXVI/82/2000  
Rady Gminy Aleksandrów Kujawski  
z dnia 20 grudnia 2000 roku

w sprawie : opłaty za przyłącze wodociągowe.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku  
o samorządzie gminnym (Dz.U. z 1990 r. Nr 16, poz.95 z późn.zm.)

**Rada Gminy**  
**uchwała , co następuje :**

**§ 1**

1. Ustala się opłatę za przyłącze wodociągowe do nowego siedliska w wysokości 400 zł. brutto.
2. Ustala się opłatę za przyłącze wodociągowe do starego siedliska na zasadach obowiązujących w trakcie budowy zbiorowego wodociągu.

**§ 2**

Uchwała podlega wykonaniu przez Zarząd Gminy.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Sprawdził pod względem  
formalno-prawnym

mgr *[Signature]*  
Aleksandrów Kuj. dnia .....

Przewodnicząca Rady Gminy  
*[Signature]*  
mgr Wiesława Sawicka