

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytej w dniu 15 maja 2017 r.

W posiedzeniu uczestniczyli radni i pracownicy Urzędu zgodnie z listą obecności. Lista stanowi załącznik do protokołu.

Temat posiedzenia:

1. Rozpatrzenie pisma skierowanego z NIK (wyjaśnienia w zakresie wolnych środków).
2. Sprawy bieżące

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 1-go

Radny Michał Guślakow odczytał pismo z NIK z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie prowadzonej gospodarki finansowej przez Gminę Aleksandrów Kujawski. Pismo stanowi załącznik do protokołu

Przewodniczący Komisji – co składa się na wolne środki ?

Skarbnik – środki zostały wyliczone na poziomie 814 tys. zł. Pan Zbigniew Ankiersztajn i Pani Katarzyna Biniak wystąpili o informację, co składa się na wolne środki? Wolnych środków się nie wytwarza, występują albo nie? Wolne środki to jest to, co zostało w budżecie gminy na koniec roku budżetowego.

Radny Michał Guślakow- czy w tej samej sprawie toczyła się sprawa przed innymi organami?

Skarbnik – tak tego nazwać się nie da. Działanie polegało na tym, że zostaliśmy podani na Policję jako nie udzielenie informacji publicznej. Policja nas przesłuchała i Prokurator nie widział, aby wszcząć postępowanie i odmówił wszczęcia. Sprawa trafiła do Sądu w Aleksandrowie Kujawskim, złożyłem tam wyjaśnienia i wiem, że sąd wystąpił do RIO do Bydgoszczy czy wyliczenia gminy były prawidłowe. Stwierdzono, że wolne środki zostały wyliczone prawidłowo. Sprawa jest zakończona. Pan Zbigniew Ankiersztajn ponownie zwracał się o pewne informacje, dostał informację i uznałem, że jest to powielenie informacji.

Przewodniczący Komisji – a zarzut postawiony na sesji dotyczący ujawnienia postanowienia przed przekazaniem go Panu Zbigniewowi Ankiersztajn.

Skarbnik – wyrok był jawny, o postanowienie trzeba wystąpić. Gmina nie była stroną, ale jako podmiot postępowania wystąpiłem o wydanie takiego postanowienia i zostało mi ono wydane.

Przewodniczący Komisji - sprawa swobodnego ustalania budżetu, spłat rat jest cechą i właściwością budżetu gminy o którym kształcie wypowiada się Rada Gminy. Sztynne wydatki wg interpretacji to może być coś co przychodzi z zewnątrz, albo wiążą się z niewydatkowaniem środków.

Skarbnik – wydatki stałe – są wiadome z góry na ileś lat przed budżetem, tj. wynagrodzenia, składki ZUS są wydatkami stałymi i muszą być zabezpieczone w budżecie, a ich wysokość badana jest po wykonaniu budżetu. Na koniec każdego roku gmina nigdy nie miała płatności wymagalnych. Sztynne wydatki mogą dot. dotacji budżetu państwa. I muszą być w takiej wysokości w jakiej zostały przekazane. Nie można ich zmieniać ani w górę, ani w dół. Inne wydatki robimy wg planu i potrzeb bieżących. Pan Zbigniew Ankiersztajn zarzucił na ostatniej sesji, że nie sprzeciwiłem się jego wyliczeniom, ale pamiętam dokładnie, że na Komisji Rewizyjnej podkreśliłem, że te wyliczenia są błędne.

Przewodniczący Komisji – mamy dotacje unijne, które nas ograniczają.

Skarbnik – ustawa o prawie zamówień publicznych w art. 144 nie dopuszcza zmiany treści umowy po rozstrzygnięciu przetargowym za wyjątkami zmiany na korzyść zamawiającego i drugi przypadek to ujęcie tej klauzuli jeszcze w postępowaniu przetargowym przed terminem składania ofert. Chodzi o to, aby każdy z oferentów posiadał odpowiednią wiedzę w tym zakresie. Sprawdziłem wszystkie przetargi od 2011 r. i jest klauzula, że każdy może zastrzegać zmiany wysokości spłaty rat kredytów.

Radna Alicja Cichocka – jak to wygląda technicznie?

Skarbnik – występuję z wnioskiem do Banku o zmniejszenie i zwiększanie rat kredytów. Takie sytuacje nie występują często.

Przewodniczący Komisji – w przypadkach „zachwiania” budżetu można pominąć wydatki niezbędne.

Skarbnik – na koniec roku braliśmy 8 mln kredytu. I w grudniu to wszystko się działo.

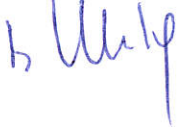
Przewodniczący Komisji – Rada Gminy częściowo w tej sprawie zajęła swoje stanowisko przy rozpatrywaniu skargi na sesji i podjęła uchwałę w dniu 7 marca 2017 r. opisując całą sytuację. Skarga okazała się bezzasadna. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Treść pisma skierowanego do NIK przez Pana Zbigniewa Ankiersztajna pokrywa się w części z treścią skargi złożonej przez Pana Ankiersztajna i Panią Katarzyną Biniak do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy na działalność Wójta i Skarbnika Gminy Aleksandrów Kujawski. Podkreślam, że skarga została rozpatrzona na sesji Rady Gminy w dniu 7 marca 2017 r.

Gmina jako organ zamawiający w specyfikacjach istotnych warunków zamówienia precyzuje możliwość dokonania zmian postanowień zawartych umów kredytowych również m.in. w zakresie zmian terminu spłat kredytów na wniosek zamawiającego. Możliwość takich zmian w formie aneksu przewidują w konsekwencji konkretne, poszczególne umowy z bankami. Wykaz kwot tzw. wolnych środków podlegają badaniu i analizie przez Regionalną Izbę Obrachunkową i nie budziły one zastrzeżeń zarówno co do kwot jak i sposobu ich wyliczeń.

Wiemy też, że kwestia wolnych środków w określonym zakresie była również rozpatrywana przez Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim, który w dniu 22 marca 2017 r. wydał postanowienie na zażalenie złożone przez Pana Zbigniewa Ankiersztajn na postanowienie Komendy Powiatowej Policji w Radziejowie.

Protokołowała

Beata Kostrzewska

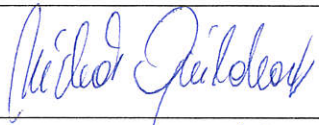
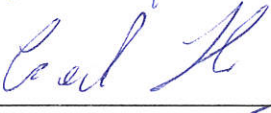

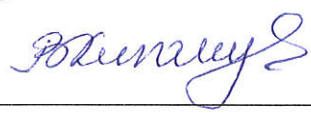

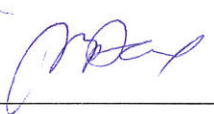



Przewodniczący Komisji



Michał Guślakow

**Lista obecności na posiedzeniu
Komisji Rewizyjnej
w dniu 15 maja 2017 r.**

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Michał Guślakow	Przewodniczący	
2.	Henryk Czarnecki	Z-ca Przewodniczącego	
3.	Alicja Cichocka	Członek	
4.	Barbara Kuraczyk	Członek	
5.	Andrzej Olszewski	Wójt Gminy	
6.	Halina Rakusiewicz	Z-ca Wójta	
7.	Marek Buczko	Skarbnik	
8.	Arkadiusz Świątkowski	Sekretarz Gminy	
9.			
10.			