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# Aleksandrów Kujawski

RG.271.9.2017.JZ

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych,
(Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), wobec zapytania z dnia 29.05.2017 r. jakie wpłynęło do Zamawiającego
w zakresie postępowania prowadzonego pod nr RG.271.9.2017.JZ, dotyczącego „Przebudowa drogi gminnej
nr 160232C w miejscowości Słomkowo” Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

1. Wykonawca wnosi, aby termin informowania Zamawiającego o konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych wskazany w § 5 ust. 8 został wydłużony do 14 dni. Wykonawca wskazuje, że 7-dniowy termin może okazać się zbyt krótki na właściwą ocenę zaistniałej sytuacji, konsultacje, poczynienie odpowiednich ustaleń oraz sformułowanie wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu informowania Zamawiającego o konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych wskazany w § 5 ust. 8 umowy.

1. Wykonawca zwraca się o dopisanie w § 6 ust. 6 pkt. 1) umowy, że wady nieistotne nie będą stanowić podstawy do odmowy odbioru oraz wstrzymywania płatności. W tym celu Wykonawca prosi o przeformułowanie wskazanego zapisu w następujący sposób:

*„6. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

*1)            jeżeli wady nadają się do usunięcia*

*a)           i są istotne, Zamawiający może odmówić odbioru, przerwać czynności odbioru do czasu usunięcia wad*

*b)           i są nieistotne, tj. nie mają wpływu na prawidłowe użytkowanie przedmiotu umowy, Strony podpiszą protokół odbioru zawierający listę wad nieistotnych wraz z terminem ich usunięcia.”*

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o dopisanie słowa „*istotnych*” w § 7 ust. 1 umowy: „*Podstawę rozliczenia robót wykonanych przez Wykonawcę będzie stanowił potwierdzony przez inspektora nadzoru protokół wykonanych robót bez istotnych wad*”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisów w powyższym zakresie.

1. Wykonawca prosi, aby w § 9 ust. 4 i 5 doprecyzować, że termin usuwania wad wskazany przez Zamawiającego musi być uzasadniony technologicznie:

*„4. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad ujawnionych w okresie rękojmi w wyznaczonym przez Zamawiającego uzasadnionym technologicznie terminie, Zamawiający może zlecić usunięcie tych wad ze środków pochodzących z zabezpieczenia.*

*Przed upływem okresu gwarancji Zamawiający z udziałem Wykonawcy dokona odbioru pogwarancyjnego, w przypadku ujawnienia wad w przedmiocie umowy Wykonawca zobowiązany jest je usunąć w ramach gwarancji w terminie 14 dni od ich zgłoszenia Wykonawcy lub innym, uzasadnionym technologicznie terminie, a okres gwarancji zostanie wydłużony do chwili ich usunięcia.”*

Wykonawca zwraca się również o analogiczną zmianę w § 7 Załącznika 5 (Karta gwarancyjna).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę zapisów w powyższym zakresie.

1. Wykonawca zwraca się o zmniejszenie kar umownych wskazanych w § 11 ust. 1, 2, 3, 4 do 1% wynagrodzenia umownego brutto. Kara umowna w takiej wysokości będzie w wystarczający sposób zabezpieczać interesy Zamawiającego, który zastrzegł sobie w umowie również inne rygory zabezpieczające interesy podwykonawców i dalszych podwykonawców (np. dostarczanie oświadczeń o braku zaległych płatności, możliwość odstąpienia od umowy w przypadku konieczności wielokrotnego dokonywania bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawców).

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza kary umowne wskazane w § 11 ust. 1, 2, 3, 4 do 1% wynagrodzenia umownego brutto.

1. Wykonawca zwraca się o ustalenie limitu kar umownych na 10% oraz ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej z umowy do 100% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie limitu kar umownych na 10% oraz ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej z umowy do 100% wynagrodzenia umownego.

1. Wykonawca zwraca się o przeformułowanie § 12 ust. 2 pkt. 3) w następujący sposób: „*nieprzedłożenia przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiającemu zaakceptowanego przez inspektora nadzoru harmonogramu rzeczowo-finansowego w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy*”. W ocenie Wykonawcy dokonywanie uzgodnień w tej kwestii może się wydłużyć; co więcej, nie jest ono zależne wyłącznie od Wykonawcy.

Odpowiedź: § 12 ust. 2 pkt. 3) otrzymuje brzmienie „*nie przedłożenia przez Wykonawcę Zamawiającemu zaakceptowanego przez inspektora nadzoru harmonogramu rzeczowo-finansowego w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy”*.

1. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie § 12 ust. 2 pkt. 5). Wykonawca wskazuje, że kary umowne zastrzeżone z tego tytułu są wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego.
W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się również o wykreślenie drugiego zdania § 20 ust. 4 umowy.

Odpowiedź: § 12 ust. 2 pkt. 5) otrzymuje brzmienie „*wielokrotnego nie dopełnienia przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 20 ust. 1, 2, 3. Przez pojęcie „wielokrotnego” użyte
w postanowieniach niniejszego paragrafu, rozumie się trzeci i każdy następny przypadek nie dopełnienia przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 20 ust. 1, 2, 3* ”.

1. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wydłużenie terminu wskazanego w § 12 ust. 2 pkt. 6) umowy do 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu wskazanego w § 12 ust. 2 pkt. 6) umowy.

1. Wykonawca wnosi, aby § 12 ust. 4 umowy wskazać, że w każdym przypadku rozwiązania umowy, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wykonane roboty oraz zwrot uzasadnionych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z realizacją umowy do dnia jej rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w ww. zakresie.

1. Wykonawca prosi, aby na końcu § 13 ust. 1 pkt. 1) wskazać, że w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, o których mowa w pkt. 1.3), Wykonawca uprawniony będzie do domagania się dodatkowego wynagrodzenia. Wykonywanie robót dodatkowych stanowi okoliczność uzasadniającą roszczenie do podwyższenia wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający w § 10 umowy dodaje ust. 4, 5 i 6.

ust. 4 otrzymuje brzmienie: *„Roboty, usługi, dostawy dodatkowe (zwane dalej zamówieniami dodatkowymi) lub inne zmiany umowy będą wykonywane na podstawie protokołu konieczności
i negocjacji zatwierdzonego przez zamawiającego oraz po zawarciu aneksu do umowy”.*

ust. 5 otrzymuje brzmienie: *„W przypadku zmiany umowy skutkującej zmianą wynagrodzenia wykonawcy (z zastrzeżeniem § 10 ust. 3), wynagrodzenie to ustalone zostanie na podstawie kosztorysu szczegółowego, przygotowanego przez wykonawcę i zweryfikowanego przez zamawiającego”.*

ust. 6 otrzymuje brzmienie: *„Szczegółowe kosztorysy zamówień dodatkowych lub innych zmian umowy sporządzone przez wykonawcę na własny koszt podlegają sprawdzeniu i zatwierdzeniu przez zamawiającego”.*

1. Wykonawca prosi o uzasadnienie § 15 ust. 5 pkt. 1).  Wykonawca wskazuje, że jest to zapis niekorzystny dla samych podwykonawców, którzy przed rozpoczęciem robót muszą ponieść dodatkowe koszty ustanowienia gwarancji lub wpłaty kaucji w całości.

Odpowiedź: Zapisy § 15 ust. 5 pkt. 1) mają na celu ochronę interesów Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców.

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o skróceniu terminu akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo do 7 dni, co znacznie usprawni proces podzlecania robót podwykonawcom.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na skróceniu terminu akceptacji projektu umowy
o podwykonawstwo.
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