

Pl.6220.10.7.2016.AE

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 353) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) po rozpoznaniu wniosku z dnia 27.06.2016r. (uzupełnionym dnia 29.06.2016r.) Starosty Aleksandrowskiego

postanawiam

• stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej Nr 2605C Stara Wieś – Nieszawa o długości 5,537 km od km 2+072 do km 7+609”

w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uzasadnienie:

Starosta Aleksandrowski wystąpił z wnioskiem dnia 27.06.2016r. (uzupełnionym dnia 29.06.2016r.) do tutejszego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej Nr 2605C Stara Wieś – Nieszawa o długości 5,537 km od km 2+072 do km 7+609”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 71) – „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*” planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko naturalne.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 353) zwanej dalej ustawą ooś jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3, 4 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz organu, o którym mowa w art. 78.

Pismami z dnia 30 czerwca 2016r. organ właściwy do wydania decyzji zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny postępowania w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim pismem znak: N.NZ-42-04-16/16 z dnia 06 lipca 2016r. poinformował Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski o przekazaniu do

załatwienia według kompetencji wniosku o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bydgoszczy.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy opinią znak: N.NZ.9022.1.362.2016 z dnia 11 lipca 2016r. (data wpływu: 15 lipca 2016r.) stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z wnioskiem, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia opinią znak: WOO.4240.589.2016.JO.2 z dnia 22 sierpnia 2016r. (data wpływu: 24 sierpnia 2016r.) również stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz kierując się uwarunkowaniami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, takimi jak:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu:

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust.2 ustawy ooś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 2605C na odcinku o długości około 5537m, położonego na terenie gmin Aleksandrów Kujawski i Raciążek. Trasa przebiega przez wsie Ośno, Konradowo, Słomkowo, Turzno, Zgoda i obsługuje ruch lokalny miejscowości. W otoczeniu drogi występuje głównie rozproszona zabudowa zagrodowa, gospodarstwa rolne i pola uprawne. Obecnie droga posiada nawierzchnię asfaltową w złym stanie technicznym, zdeformowaną, na której występują zaniżenia jezdni, ubytki, a w poboczach gruntowych nierówności i lokalne wyboje powodujące zastoiska wodne.

Inwestycja prowadzona będzie w ciągu drogi powiatowej z jej poszerzeniem. Dotychczasowy sposób wykorzystania odcina drogi nie ulegnie zmianie.

Według danych zwartych w karcie informacyjnej technologia wykonania przebudowy drogi obejmuje:

1. Poszerzenie jezdni;
 - warstwa wzmocnienia podłoża z kruszywa stabilizowanego cementem grubości 15 cm,
 - podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C90/3 grubości 20 cm,
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego grubość 8 cm,
 - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grubość 4 cm.
2. Nawierzchnia jezdni:
 - wyprofilowanie istniejącej nawierzchni przy użyciu mieszanki lub fryzownia nawierzchni,
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego grub. 8 cm,
 - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grub. 4 cm.
3. Nawierzchnia zjazdów i zatok autobusowych:
 - warstwa wzmocnienia podłoża z kruszywa stabilizowanego cementem grubości 15 cm,
 - podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C90/3 grubości 20 cm,
 - nawierzchnia z kostki betonowej na podsypce cementowo piaskowej.
4. Nawierzchnia chodników:
 - warstwa odsączająca z piasku,
 - nawierzchnia z kostki betonowej na podsypce cementowo piaskowej.

Parametry techniczne drogi po przebudowie:

- kategoria drogi- powiatowa,
- klasa techniczna- Z (Zbiorcza),
- kategoria ruchu- KR 2,
- prędkość projektowana- 50 km/h,
- szerokości jezdni- 6,0 m,
- szerokości chodnika- 2,0 m

- zatoki autobusowe szerokości- 3,0 m,
- szerokości poboczy- 2x 1,0 m.

Roboty drogowe prowadzone będą metodami tradycyjnymi. Jezdnia wykonana zostanie w technologii zmechanizowanej z użyciem maszyn drogowych.

b) przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych i d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu, emisję zanieczyszczeń, wytwarzanie odpadów. Dla zminimalizowania ww. uciążliwości, wszystkie prace zostaną wykonane wyłącznie w porze dziennej. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować w sposób selektywny w wydzielonym miejscu, w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane firmie posiadającej odpowiednie pozwolenie. Wykonawca prac zobowiązany będzie do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Projekt nie zakłada wykonania wykopów, jedynie koryta pod poszerzenie dróg do głębokości około 40-50 cm.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo - wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Plac budowy będzie zlokalizowany na terenie istniejącej siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w odległości minimum 500,0 m od istniejącego ciek.

Nie przewiduje się zmiany sposobu odwodnienia. Wody opadowe z jezdni odprowadzone będą powierzchniowo poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych do istniejącego rowu przydrożnego. Projekt nie zakłada podczyszczenia wód opadowych i roztopowych ze względu na niskie natężenie ruchu.

Podczas realizacji analizowanego zadania ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

Na etapie przebudowy wystąpi niewielkie zużycie wody do celów technologicznych. Nie przewiduje się wykorzystania wody do utrzymania drogi.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej i jej uzupełnieniu rozważań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r. poz. 1232 ze zm.). Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1479), stwarzałyby ww. ryzyko.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia

22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011r., Nr 49, poz. 549).

Znajduje się ona w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd 45 zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły, oznaczonym europejskim kodem: PLGW200045. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jak dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych rzeczy oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW200017279676 - „Dopł. z Aleksandrowa Kujawskiego”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), stan tej naturalnej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

- PLRW200017279689- „Dopł. z Ciechocinka” zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych stan tej naturalnej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

b) obszary wybrzeży:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, w którym obowiązują uwarunkowania i zakazy określone uchwałą nr X/252/15 Sejmiku Województwa Kujawski-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. Poz. 2573).

Jednocześnie w myśl art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Celem przedsięwzięcia jest poprawa warunków technicznych istniejącej nawierzchni drogi powiatowej wraz z wykonaniem infrastruktury towarzyszącej.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją realizacja inwestycji wymaga usunięcia 342 drzew kolidujących z planowaną przebudową.

W drzewostanie wskazanym do wycinki nie potwierdzono obecności miejsc występowania siedlisk lęgowych ptaków (gniazd, zasiedlonych dziupli), gatunków chronionych porostów nadrzewnych oraz miejsc bytowania pachnicy dębowej.

W ramach ogólnych zasad przezorności zaplanowano wykonanie wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków (planowany termin wycinki w miesiącach październik- listopad) oraz zabezpieczenie drzew rosnących w zasięgu wpływu przed uszkodzeniem pni i koron.

Zgodnie z przedłożonym wyjaśnieniem, projekt nie zakłada przebudowy przepustów, a jedynie ich oczyszczenie co przyczyni się do udrożnienia urządzeń dla migracji małych zwierząt.

W wyniku przeprowadzonych prac nie przewiduje się zakłócenia walorów krajobrazowych terenu lub zajęcia powierzchni występowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk szczególnie

dogodnych dla gatunków chronionych związanych terenami leśnymi, obszarami wodnymi, wodno-błotnymi i łąkami.

Jednocześnie realizacja projektu nie przyczyni się do pogorszenia stanu zachowania przedmiotów ochrony ww. ostoi oraz nie będzie powodować zjawiska barierowości.

Z uwagi na dotychczasowy sposób użytkowania terenu objętego planowaną inwestycją, przyjęty zakres robót jej lokalizację oraz zakres działań minimalizujących, nie przewiduje się aby planowane prace, wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko w zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności, a tym samym nie wymaga wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do ochrony przyrody, w tym walorów przyrodniczych ww. obszaru chronionego krajobrazu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują obszary o znacznej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu.

Należy jednak pamiętać, że przedmiotowy obszar usytuowany jest, na niektórych odcinkach wzdłuż zabudowy, nie sposób przewidzieć wszystkich planowanych zamierzeń na danym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na etapie budowy stwierdzono, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramów prac pomiędzy budową drogi a innymi planowanymi przedsięwzięciami, spodziewać się należy kumulacji oddziaływania w zakresie emisji gazów do powietrza i hałasu. Zwiększy się generowanie zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy sprzętu maszyn w jednakowym czasie.

W takim przypadku należy tak ułożyć harmonogram prac, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulacje uciążliwych oddziaływań

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy:

Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Skala i złożoność oddziaływania nie przekroczy terenu objętego wnioskiem;

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem znaczącego wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten fakt za nieznaczący. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego okresu realizacji inwestycji.

Po zakończeniu prac realizacyjnych nie powinny występować negatywne oddziaływania dla środowiska i zdrowia ludzi.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko – kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś w szczególności ze względu na:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem emisji i występowania innych uciążliwości,
- usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska,
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w ust. 1 i 2 art. 63 w/w ustawy,

stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

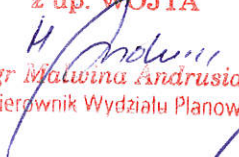
Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Ze względu na charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie powinno ono znacząco negatywnie oddziaływać na środowisk, w zakresie ochrony przyrody, w tym różnorodność biologiczną, odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w odniesieniu do ochrony przyrody i obszarów Natura 2000.

Po analizie opinii właściwych organów, rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, mając na uwadze przepisy prawa postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e:

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. WÓJTA

mgr Małwina Andrusiak
Kierownik Wydziału Planowania

Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Aleksandrowskiego
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Odolionie
4. Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski
5. Strony postępowania (art. 49 ustawy z dnia czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 23)
6. Pl. – a/a

Do wiadomości:

7. **Sołtys Sołectwa Ośno – Pani Magdalena Musińska**
Ośno 27, 87– 700 Aleksandrów Kujawski
Strony postępowania poprzez ogłoszenie (art. 49 ustawy z dnia czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 23 oraz art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 353)
8. **Sołtys Sołectwa Stawki – Pani Elżbieta Czerwińska**
Stawki, ul. M. Danilewicz-Zielińskiej 9, 87– 700 Aleksandrów Kujawski
Strony postępowania poprzez ogłoszenie (art. 49 ustawy z dnia czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 23 oraz art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 353)
9. **Sołtys Sołectwa Słomkowo – Pani Daria Lewandowska**
Słomkowo 20, 87– 700 Aleksandrów Kujawski
Strony postępowania poprzez ogłoszenie (art. 49 ustawy z dnia czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 23 oraz art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 353)
10. **Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim**
ul. Słowackiego 12, 87– 700 Aleksandrów Kujawski
(Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Aleksandrowie Kujawskim)

11. Urząd Gminy Raciążek
ul. Wysoka 4 87– 721 Raciążek
(Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Raciążek)

12. **BIP Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim** strona <http://www.bip.gmina-aleksandrowkujawski.pl>