

UCHWAŁA NR
RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI
z dnia.....

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.¹⁾ oraz art. 229 pkt.3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.²⁾ Rada Gminy Aleksandrów Kujawski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani B.Sz. z dnia 03.08.2023 r. na działalność Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w zakresie wyłączenia działki o nr ewidencyjnym. 193 z postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości położonej w obrębie Kuczkowo gmina Zakrzewo oznaczonej geodezyjnie nr 99 (22) stanowiącej własność gminy Zakrzewo z działkami sąsiednimi położonymi w obrębie Kuczkowo oznaczonymi numerami 45,182,43, 42, 41, 40, 39, 170/2, 36/1, 36/2, 35 i 28 oraz położonymi w obrębie Zakrzewo oznaczonymi numerami: 188, 193, 194, 195, 200, 197/1, 197/4, 199/1, 199/2, 206 w sposób wadliwy i nieuzasadniony prawnie, oraz nie wydanie aktu administracyjnego o umorzenie postępowania administracyjnego w zakresie wyłączenia działki nr 193 obręb Zakrzewo będącej własnością Pani B.Sz. z przedmiotowego postępowania.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadamiania skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art.239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2023 r., poz.572.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2023 r., poz. 803.

Uzasadnienie

Na podstawie art.15 ust.1 w związku z art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2023 r. Zapoznała się z treścią skargi, prowadzoną w Urzędzie Gminy dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień merytorycznych pracowników. Po przeanalizowaniu stosownych dokumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że:

Skarga złożona przez Panią B.Sz. z dnia 03.08.2023 r. została przekazana zawiadomieniem z dnia 09.08.2023 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku do rozpatrzenia wg właściwości. Sama skarżąca przesłała również niniejszą skargę Wójtowi Gminy Aleksandrów Kujawski.

Komisja ustaliła, że :

- 1) Wójt Gminy Zakrzewo wystąpił do tut. organu pismem znak: UG.6830.12.10.2019 z dnia 23.05.2023r. (data wpływu 26.05.2023r.), wnioskując o wyłączenie z przedmiotowego postępowania działki nr 193 i 207 obręb Zakrzewo, a włączenie działek nr 29/3, 29/4, 38/3 i 38/4 obręb Kuczkowo. W odpowiedzi na powyższy wniosek organ pismem znak: PL.6830.15.60.2017.2019.JD z dnia 29.05.2023r. poinformował strony postępowania o wpływie niniejszego wniosku, udziale nowych stron oraz wyłączeniu z postępowania właściciela działki nr 193 w miejscowości Zakrzewo. Organ rozważał formę administracyjną wykluczenia strony, jednak K.p.a nie określa trybu, w jakim powinno nastąpić zawiadomienie takiego podmiotu o braku przymiotu strony. Zważywszy na fakt, że rozstrzygnięcie o braku posiadania podmiotu strony przez podmiot biorący udział w postępowaniu stanowi jedną z kwestii wynikających w toku postępowania, dopuścić można w formie niezaskarżalnego postanowienia. Z innej strony rozstrzygnięcie w formie zwykłej informacji nie powinno budzić wątpliwości prawnych. Ponadto w wyniku zmiany wniosku w stosunku do działki 193 w miejscowości Zakrzewo nie będą prowadzone żadne czynności formalno- prawne, nie zostanie przedmiotem rozstrzygnięcia, zatem udział właściciela nieruchomości nr 193 w miejscowości Zakrzewo w niniejszym postępowaniu rozgraniczeniowym uważa się za bezzasadny. Na powyższa informację Pani B.Sz. złożyła zażalenie, na które postanowieniem znak: KO.411.1499.2023 z dnia 06.07.2023r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku stwierdziło na podstawie art. 134 K.p.a. w zw. z art. 144 K.p.a. niedopuszczalność wniesienia zażalenia W uzasadnieniu SKO

wskazało, iż nie zachodzi w sprawie dopuszczalność zaskarżenia z przyczyn podmiotowych, tj. przepisy prawa nie przewidują w niej dopuszczalności zaskarżenia pisma: informacji o dotyczącej modyfikacji wniosku oraz ustalenia innego kręgu stron postępowania. Nawet, gdyby uznać, że przekazana stronom informacja stanowiła postanowienie w rozumieniu art. 123 K.p.a. to na takie postanowienie nie przysługuje środek zaskarżenia w postaci zażalenia. Na postanowienia na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że przez cały czas trwania postępowania do momentu zmiany wniosku przez Gminę Zakrzewo dotyczącego wyłączenia działki nr 193 obręb Zakrzewo Pani B.Sz. miała pełne prawo do brania udziału w postępowaniu i wglądu do zgromadzonych dokumentów.

Dodatkowo, z posiadanej przez tut. organ wiedzy wynika, że gmina Zakrzewo złożyła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wniosek o wyznaczenie innego niż Wójt Gminy Zakrzewo organu do prowadzenia nowego postępowania dot. rozgraniczenia działki 193 w miejscowości Zakrzewo z działką drogową nr 22, tym samym udział Pani B.Sz., jako strony postępowania oraz ponowne włączenie jej działki do postępowania byłoby nieuzasadnionym działaniem. Dodać należy też, że Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski nie został w tym przypadku wyznaczony przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku do procedowania postępowania dot. rozgraniczenia działki 193 w miejscowości Zakrzewo z działką nr 22 obręb Kuczkowo, gmina Zakrzewo.

- 2) Postępowanie o rozgraniczenie działki jak inne postępowania administracyjne kończy się wydaniem rozstrzygnięcia administracyjnego. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Może być to decyzja ustalająca prawa lub decyzja umarzająca postępowanie administracyjne. Decyzja umarzająca postępowanie nie rozstrzyga o istocie sprawy, wywiera natomiast skutek procesowy (kończy sprawę w danej instancji), dzięki czemu zapewnia stronie dalsze gwarancje procesowe (możliwość złożenia odwołania, a następnie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego). Umorzenie postępowania oznacza jego zakończenie, czyli istotą umorzenia postępowania jest jego przerwanie, uchylenie wszystkich dokonanych w nim czynności oraz orzeczenie o dalszym jego nieprowadzeniu.

Co do zasady Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wydaje rozstrzygnięcie w sprawie w chwili zakończenia wszystkich wątków w prowadzonym postępowaniu. W postępowaniu rozgraniczającym nieruchomości wydawane jest jednocześnie dla części, dla której dokonano ustalenia granic oraz umarzającej z uwagi na jej bezprzedmiotowość (np. wyłączenia działki z postępowania), czy też wskazującej brak możliwości jej rozstrzygnięcia w toku postępowania administracyjnego i wówczas orzeka się przekazanie ww. części postępowania do rozstrzygnięcia przez sąd powszechny. Praktyka ta jest powszechnie stosowana i prawnie właściwa.

Jednakże interpretacja przepisu art. 104 K.p.a. daje możliwość umorzenia całego postępowania albo tylko jego części. Zakres umorzenia postępowania zależy od tego, czy bezprzedmiotowe stało się całe postępowanie, czy tylko jego część. Warto przy tym zwrócić uwagę na podwójne rozczłonkowanie przedmiotu sprawy administracyjnej. W przypadku, gdy organ ustali wystąpienie przesłanek bezprzedmiotowości części sprawy administracyjnej i wyda decyzję o umorzeniu części postępowania, następuje usamodzielnienie pozostałej jej części, która pozostaje nadal przedmiotowa.

Z uwagi na fakt, iż Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski powziął informację o procedowanym przez inny organ postępowania o rozgraniczenie działki nr 22 obręb Kuczkowo, gmina Zakrzewo z działką nr 193 obręb Zakrzewo, a z treści skargi wynika, że strona postępowania oczekuje tego rozstrzygnięcia w chwili obecnej, organ procedujący postępowanie widzi możliwość częściowego rozstrzygnięcia procedowanego przez siebie postępowania poprzez wydanie decyzji umarzającej postępowanie w zakresie działki nr 193, obręb Zakrzewo, gmina Zakrzewo. Czynności te zostaną niezwłocznie dokonane.

Wobec powyższego zarzuty skarżących są bezpodstawne, gdyż organ proceduje postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Rada Gminy w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Z przepisu art.239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.