



**Gmina**  
**Aleksandrów Kujawski**  
ZP.271.8.2023.EW

Aleksandrów Kujawski, dnia 30.06.2023 r.

### **Zawiadomienie o ofertach, które zostały odrzucone**

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zawiadamia o odrzuceniu oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.:

„Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej dla inwestycji pogłębienia, oczyszczenia istniejącego zbiornika wodnego o powierzchni ok. 1 ha wraz ze wzmocnieniem skarp na działce nr ewidencyjnej 240/1 w miejscowości Stawki, Gmina Aleksandrów Kujawski”

#### **Odrzucono ofertę następującego wykonawcy:**

GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki, ul. Harcerska 11, 62-600 Koło – oferta nr 3

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

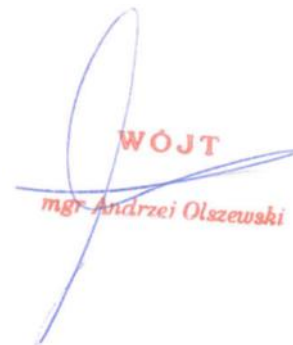
W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że cena oferty wykonawcy GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki, ul. Harcerska 11, 62-600 Koło – oferta nr 3 jest niższa ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W tej sytuacji Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp pismem z dnia 20.06.2023 r. w zakresie zadania pn. „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej dla inwestycji pogłębienia, oczyszczenia istniejącego zbiornika wodnego o powierzchni ok. 1 ha wraz ze wzmocnieniem skarp na działce nr ewidencyjnej 240/1 w miejscowości Stawki, Gmina Aleksandrów Kujawski” do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Celem procedury wyjaśniania, o której mowa w art. 224 ustawy Pzp, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzez je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie art. 224 ustawy Pzp posiadała walor

wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnienia w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być rażąco niską oraz zrezygnował z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki, ul. Harcerska 11, 62-600 Koło – oferta nr 3 jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.



WOJT  
mgr Andrzej Olszewski

Wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).