

Protokół z komisji Rewizyjnej odbytej w dniu 12 kwietnia 2016 r.

W posiedzeniu uczestniczyli radni, mieszkańiec gminy.

Wyjaśnienia składali: Skarbnik i Zastępca Wójta Gminy.

Temat posiedzenia: Rozpatrzenie skargi skierowanej na działalność Wójta Gminy w zakresie ewentualnych nieprawidłowości w trakcie wykonania budżetu gminy Aleksandrów Kujawski.

Przewodniczący Komisji odczytał pisma:

1. Pismo przekazujące od Przewodniczącego Rady Gminy wraz z załącznikami. Pisma stanowią załącznik do protokołu.

Skarbnik – ustosunkowałem się do zarzutów w piśmie, które przekazałem na ręce Pana Przewodniczącego Rady Gminy i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik odczytał wyjaśnienia. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Skarbnik podkreślił, że zarzuty wskazane w piśmie w żaden sposób nie miały miejsca w gminie Aleksandrów Kujawski

Radny Michał Guślakow –

1. Zafałszowanie budżetu nie ma punktu oparcia. Opinia RIO do projektu budżetu na rok 2015 zawiera uwagę, że przy środkach z nadwyżki nie było kwoty i celu przeznaczenia. Znalazło się to w uchwalanym budżecie w dniu 29.01.2015 r. Wiemy, że budżet jest konstruowany na podstawie spodziewanych dochodów i wydatków. Opiera się to na podstawie dokumentów. Są to założenia dochodowe. W tym przypadku głównym punktem – była kwota wynikająca z umowy z WFOŚ na podstawie umowy z 2014 r. Więc nie sposób było nie przyjąć tej kwoty do budżetu, bo taka umowa istniała. Dopóki tych pieniędzy nie ma są to pieniądze planowane. Wniosek do WFOS był skierowany na początku 2015 r. , a rozliczenie nie nastąpiło do końca 2015 r. i ta kwota przywoływana kilkakrotnie przez Wójta w „kasie” nie pojawiła się. Stąd wystąpiła konieczność zaciągnięcia kredytów na sfinansowanie deficytów. Gdyby zgodnie z planem po złożeniu wniosku pieniądze wpłynęłyby do budżetu nie zaszłaby konieczność zaciągania kredytów. W końcu roku aneksem przedłużono wypłatę do końca kwietnia. Stąd też na koniec roku powstał deficyt określony uchwałą budżetową. Taka uchwała jest.

2. Wolne środki - rzeczywiście sięgając do ustawy o finansach publicznych są określane na dzień 31 grudnia i tych środków nie określa się w innych dniach. To wynika z ustawy. Dlatego też nie można było określić tych wolnych środków na dzień 30 czerwca 2015 r. Stąd też uważam, że odpowiedź była właściwa.

3. Umowę z WFOŚ, a szczególnie z aneksem, proszę o załączenie do materiałów z komisji.

4. W kolejnych uchwałach budżetowych ta sprawa była już niejednokrotnie przez nas omawiana. Wiedzieliśmy, że na pewno wystąpią przejściowe deficyty budżetu. Sytuacja, która powstała wymusiła zaciągnięcie kredytów. Spłata 2020 r. jest korzystna dla wskaźników.

Radna Alicja Cichocka – mówimy o zwiększenie środków z WFOŚ kiedy te środki realnie otrzymamy?

Skarbnik – jest złożony wniosek o płatność końcową i jest rozpatrywany. Czekamy na decyzję. Data końcowa rozliczania projektu to 21 kwietnia 2016 r. Czekamy na informację.

Przewodniczący Rady –skąd ta data wynika?

Skarbnik – jest to decyzja Ministra, że w tej dacie należy zakończyć wszystkie rozliczenia.

Radny Michał Guślakow – mój wniosek do Komisji, aby w jednym i drugim punkcie skierowanej skargi przyjąć opinię, że skarga ta jest bezzasadna. Mówią o tym dokumenty, działania, gdzie poprzez dyskusję i głosowania na sesji, oraz na podstawie przedstawionej korespondencji przez Skarbnika jednoznacznie wskazuje, że ta skarga jest bezzasadna. Dobrze się stało, że sprawa która nas dotyczy dociera do nas.

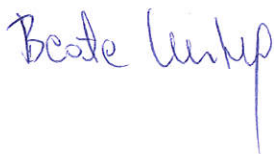
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek, że skarga jest bezzasadna.

Jednogłośnie Komisja Rewizyjna w oparciu o przedstawione wyjaśnienia uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Beata Kostrzewska



Przewodniczący Komisji

Michał Guślakow

