

OŚ.6220.31.25.2021.AP

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm., zwana dalej ustawą uouioś), w związku art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 13.07.2021 r. (uzupełniony dnia 30.07.2021 r. i 13.09.2021 r.) oraz raportu oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko złożonego dnia 08.10.2021 r. (uzupełniony dnia 14.12.2021 r.) Gminnego Przedsiębiorstwa Usługowego Algawa sp. z o.o., reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Pana

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Rozbudowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Przybranowo, na działce o nr 164/48 obręb 0022 Przybranowo, gmina Aleksandrów Kujawski**”.

Określam:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem zamierzenia jest rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków na działce ewid. nr 164/48 obręb 0022 Przybranowo, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski.

Na omawianej nieruchomości zlokalizowana jest obecnie użytkowana mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków komunalnych, wyposażona w kratę kosзовą oraz reaktor SBR, której wydajność wynosi aktualnie 375 RLM, a przepustowość $Q = 50 \text{ m}^3/\text{dobe}$.

Oczyszczone ścieki są odprowadzane rowem otwartym do pobliskiej rzeki Tażyny, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym.

Po rozbudowie, przepustowość oczyszczalni wzrośnie z 375 RLM do 1362 RLM.

Zakłada się wykonanie drugiego reaktora biologicznego osadu czynnego typu SBR, co zwiększy przepustowość do $Q = 150 \text{ m}^3/\text{d}$. Ponadto, przewidziano budowę nowego budynku technicznego, w tym stacji odwadniania i higienizacji osadu oraz stacji dmuchaw i sterowania.

Po procesie tlenowej stabilizacji osadu nadmiernego przewiduje się dodatkowo mechaniczne odwodnienie osadu ustabilizowanego na taśmowej prasie filtracyjnej, o wydajności do 6 m³/h.

Nowy reaktor biologiczny musi być rozpatrywany jako niezależny ciąg technologiczny biologicznego oczyszczania ścieków. W istniejącej stacji dmuchaw brak możliwości umieszczenia dodatkowej dmuchawy, co stwarza konieczność budowy pomieszczenia dla dmuchawy drugiej oraz układu sterowania (szafy sterowniczej).

W przepompowni przewiduje się dodatkową pompę wraz z osprzętem i kolektorem tłocznym, która będzie przyporządkowana do nowego reaktora.

Osad nadmierny powstający w procesie biologicznego oczyszczania odprowadzany będzie do istniejącego zbiornika stabilizacji osadu, z którego podawany będzie na taśmową prasę filtracyjną do odwadniania mechanicznego. Po odwodnieniu mechanicznym składowany pod wiatą i okresowo wywożony.

Rozbudowa ograniczy się do terenu istniejącej działki o nr ewid. 164/48, obręb 0022 Przybranowo, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie. Działka ta zajmuje obszar 0,1379 ha.

Opisywany teren znajduje się w otoczeniu:

- od strony wschodniej – w odległości około 5 m, zabudowa jednorodzinna, w odległości około 50 m szkoła podstawowa, place sportowe, zabudowa jednorodzinna,
- od strony południowej – droga powiatowa a za drogą, w odległości około 40 m, plac sportowy oraz zabudowa jednorodzinna,
- od strony zachodniej – pole orne, a dalej, w odległości około 60 m, zabudowa jednorodzinna,
- od strony północnej – w odległości około 20 m, zabudowa jednorodzinna.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

I. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

a) Związane z ochroną środowiska:

1. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace związane z realizacją przedsięwzięcia (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj.: w godz. 6:00 – 22:00.

2. Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować poza obszarami chronionymi akustycznie.
3. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli pod kątem obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
4. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy należy zabezpieczyć przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
 - b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - c) przesuszeniem systemu korzeniowego, poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej,
 - d) w przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew, wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą,
 - e) nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
5. Nie przekraczać maksymalnej przepustowości oczyszczalni, na poziomie $Q = 150 \text{ m}^3/\text{d}$.
6. Oczyszczalnię wyposażyć w reaktor biologicznego osadu czynnego typu SBR, jako niezależny ciąg technologiczny biologicznego oczyszczania ścieków.
7. Ścieki do oczyszczalni doprowadzać wyłącznie systemem kanalizacyjnym.
8. Oczyszczone ścieki odprowadzać rowem otwartym do rzeki Tażyny.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania pozwolenia na budowę, uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zainstalować maksymalnie następujące nowe punktowe źródła hałasu:
 - a) do 2 szt. wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 65 dB,
 - b) budynek stacji odwadniania osadów o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 85 dB.
2. Stację mechanicznego odwadniania i higienizacji osadów oraz taśmę filtracyjną, umieścić w planowanym do realizacji budynku technicznym.
 - b) Związane z gospodarką wodną:

1. Należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu posiadającego zabezpieczone (szczelne) układy hydrauliczne i napędowe w celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi oraz na bieżąco monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych,
2. Place postojowe środków transportu lokalizować na szczelnej, utwardzonej nawierzchni,
3. Zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń,
4. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy,
5. Należy zapewnić odpowiednią ilość szczelnych pojemników do selektywnego składowania odpadów w specjalnie wydzielonych dla tego celu miejscach,
6. Urządzenia wchodzące w skład oczyszczalni należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym i eksploatacyjnym,
7. Wszystkie elementy części tlenowej oczyszczalni należy wykonać z materiałów oraz w sposób gwarantujący szczelność systemu, aby uniemożliwić przedostawanie się ścieków do środowiska gruntowo -wodnego.

U z a s a d n i e

W dniu 13.07.2021 r. Pan _____ – Prezes Zarządu Gminnego Przedsiębiorstwa Usługowego Algawa sp. z o. o., zwrócił się do tutejszego urzędu z wnioskiem z dnia 13.07.2021 r. (uzupełnionym dnia 30.07.2021 r. i 13.09.2021 r.) o ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla zamierzenia polegającego na „**Rozbudowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Przybranowo, na działce o nr 164/48 obręb 0022 Przybranowo, gmina Aleksandrów Kujawski**”.

Postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) zwanej dalej ustawą uouioś.

W myśl art. 71 ust. 1 i 2 ustawy uouioś o środowiskowych uwarunkowaniach decyzja określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. Przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. Przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle art. 59 ust. 1 w związku z art. 61 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, w ramach postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obligatoryjnie przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

1. planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy uouioś.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w:

- **§ 3 ust. 1 pkt 79** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t. j.), tj.: *„instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi liczby mieszkańców nie mniejszej niż 400 równoważnej liczby mieszkańców w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne”*.

W świetle przytoczonych przepisów przyjmując za kryterium podziału istnienie i charakter (obligatoryjny bądź fakultatywny) obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, można wyróżnić trzy kategorie planowanych przedsięwzięć:

1. przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – wyszczególnione w § 2 ww. rozporządzenia - dla których w każdym przypadku obligatoryjne jest zarówno uzyskanie decyzji środowiskowej, jak i przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko;

2. przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - wyszczególnione w § 3 rozporządzenia – dla których w każdym przypadku obligatoryjne jest tylko uzyskanie decyzji środowiskowej, natomiast obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może zostać nałożony w konkretnym przypadku przez właściwy organ;

3. tzw. przedsięwzięcia podprogowe – tj. przedsięwzięcia rodzajowo tożsame z tymi, o których mowa w pkt. (2), ale nie osiągające wartości progowych (dolnego progu) określonych w § 3 rozporządzenia – dla których nie jest wymagane przeprowadzanie oceny oddziaływania, ani uzyskanie decyzji środowiskowej (por. G. Dobrowolski, Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, Toruń 2011, s. 112).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

W dniu 05.08.2021 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy uouioś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza postanowieniem organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zasięgnięciu opinii m. in.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim.

Pismem znak: OŚ.6220.31.7.2021.AP z dnia 05.08.2021 r. organ właściwy do wydania decyzji zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny postępowania w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zarząd Zlewni w Toruniu - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia pismem znak: GD.ZZŚ.5.435.452.2021.AOT z dnia 18.08.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.08.2021 r.) wezwał do pisemnego złożenia dodatkowych wyjaśnień informacji w niej zawartych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia opinią sanitarną znak: N.NZ-42-04-21/21 z dnia 24.08.2021 r. (data wpływu do tut. Organu 27.08.2021 r.) stwierdził, że zgodnie z art. 63 ustawy uouioś planowane zamierzenie inwestycyjne nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 13.09.2021 r. Prezes Zarządu Gminnego Przedsiębiorstwa Usługowego Algawa sp. z o.o. przedłożył odpowiedź na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: GD.ZZŚ.5.435.2021.AOT z dnia 18.08.2021 r., w którym wyjaśniono kwestie o które wzywał ww. Organ.

Po zapoznaniu z kartą informacyjną przedsięwzięcia i uzupełnieniami do niej, Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.452.2021.AOT z dnia 23.09.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 27.09.2021 r.) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach konkretnych warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu z dokumentacją złożoną przez Prezesa Zarządu Gminnego Przedsiębiorstwa Usługowego Algawa sp. z o.o., postanowieniem znak: WOO.4220.980.2021.DK.2 z dnia 08.09.2021 r. wyraził opinię o istnieniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe dnia 30.09.2021 r. Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wydał postanowienie znak: OŚ.6220.31.8.2021.AP o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww.

przedsięwzięcia na środowisko, wskazując zakres i szczegółowość przedmiotowego raportu, zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy uouioś oraz w oparciu o opinie wyrażone przez organy opiniujące niniejsze przedsięwzięcie. Tego samego dnia zawieszono przedmiotowe postępowanie postanowieniem znak: OŚ.6220.31.11.2021.AP, do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko niniejszego przedsięwzięcia.

Dnia 08.10.2021 r. Prezes Zarządu działający w imieniu Gminnego Przedsiębiorstwa Usługowego sp. o. o. przedłożył w tutejszym urzędzie gminy raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony przez zespół autorów pod kierownictwem Pani Krystyny Mitury, opracowany we wrześniu 2021 r. Fakt ten obwieszczono na 30 dni, dając możliwość społeczeństwu na udział i wgląd w postępowaniu.

Organ właściwy do wydania decyzji postanowieniem z dnia 12.10.2021 r. znak: OŚ.6220.31.14.2021.AP, z uwagi na art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) podjął zawieszone postępowanie i wystąpił z pismem znak: OŚ.6220.31.18.2021.AP z dnia 12.10.2021 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, na podstawie przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko niniejszej inwestycji.

Jeżeli organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy uouioś nie zachodzi również konieczność uzgadniania z nim warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu z przedłożonym raportem oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał pismem znak: WOO.4221.229.2021.ADS.2 z dnia 17.11.2021 r., do przekazania wyjaśnień informacji w nim zawartych, we wskazanym przez dany organ zakresie.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Prezes Zarządu przedłożył dnia 14.12.2021 r. stosowne uzupełnienie w tut. Urzędzie. Pismem znak: OŚ.6220.31.19.2021.AP z dnia 14.12.2021 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o ponowne uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, uwzględniające przedłożone uzupełnienie.

Po zapoznaniu z niniejszą dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak: WOO.4221.229.2021.ADS.3 z dnia 21.01.2022 r. uzgodnił realizację niniejszego przedsięwzięcia na podstawie przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określono warunki do uwzględniania przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego zamierzenia inwestycyjnego.

Dnia 24.01.2022 r. zostało wydane zawiadomienie znak: OŚ.6220.31.22.2021.AP o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. zamierzenia inwestycyjnego oraz obwieszczono na 21 dni celem możliwości zapoznania z zebraną w sprawie dokumentacją.

Ważnym elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, jest zapewnienie możliwości 30 – dniowego udziału społeczeństwa, za który odpowiedzialny jest organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski stosownymi obwieszczeniami kilkukrotnie informował społeczeństwo o miejscu i terminie składania uwag i wniosków do złożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnienia. Obwieszczenia te, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy uouioś:

- zostały udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie,
- zostały ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie,
- zostały obwieszczone w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotem udziału społeczeństwa jest, wspomniany powyżej, raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnienia, co do którego istniała możliwość składania uwag i wniosków. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie zostały złożone żadne uwagi w ustawowym terminie.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem zamierzenia jest rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków na działce ewid. nr 164/48 obręb 0022 Przybranowo, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski. Na omawianej nieruchomości zlokalizowana jest obecnie użytkowana mechanicznoblogiczna oczyszczalnia ścieków komunalnych, wyposażona w kratę koszową oraz reaktor SBR, której wydajność wynosi aktualnie 375 RLM, a przepustowość $Q = 50 \text{ m}^3/\text{dobę}$. Oczyszczone ścieki są odprowadzane rowem otwartym do pobliskiej rzeki Tążyny, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym.

Po rozbudowie, przepustowość oczyszczalni wzrośnie z 375 RLM do 1362 RLM.

Zakłada się wykonanie drugiego reaktora biologicznego osadu czynnego typu SBR, co zwiększy przepustowość do $Q = 150 \text{ m}^3/\text{d}$. Ponadto, przewidziano budowę nowego budynku technicznego, w tym stacji odwadniania i higienizacji osadu oraz stacji dmuchaw i sterowania.

Po procesie tlenowej stabilizacji osadu nadmiernego przewiduje się dodatkowo mechaniczne odwodnienie osadu ustabilizowanego na taśmowej prasie filtracyjnej, o wydajności do $6 \text{ m}^3/\text{h}$.

Nowy reaktor biologiczny musi być rozpatrywany jako niezależny ciąg technologiczny biologicznego oczyszczania ścieków. W istniejącej stacji dmuchaw brak możliwości umieszczenia dodatkowej dmuchawy, co stwarza konieczność budowy pomieszczenia dla dmuchawy drugiej oraz układu sterowania (szafy sterowniczej).

W przepompowni przewiduje się dodatkową pompę wraz z osprzętem i kolektorem tłocznym, która będzie przyporządkowana do nowego reaktora.

Osad nadmierny powstający w procesie biologicznego oczyszczania odprowadzany będzie do istniejącego zbiornika stabilizacji osadu, z którego podawany będzie na taśmową prasę filtracyjną do odwadniania mechanicznego. Po odwodnieniu mechanicznym składowany pod wiatą i okresowo wywożony.

Rozbudowa ograniczy się do terenu istniejącej działki o nr ewid. 164/48, obręb 0022 Przybranowo, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie. Działka ta zajmuje obszar 0,1379 ha.

Opisywany teren znajduje się w otoczeniu:

- od strony wschodniej – w odległości około 5 m, zabudowa jednorodzinna, w odległości około 50 m szkoła podstawowa, place sportowe, zabudowa jednorodzinna,
- od strony południowej – droga powiatowa a za drogą, w odległości około 40 m, plac sportowy oraz zabudowa jednorodzinna,
- od strony zachodniej – pole orne, a dalej, w odległości około 60 m, zabudowa jednorodzinna,
- od strony północnej – w odległości około 20 m, zabudowa jednorodzinna.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach opracowywania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przeanalizowano możliwe do zastosowania warianty przedsięwzięcia.

Na etapie sporządzania raportu, poza wariantem bezinwestycyjnym (zerowym), rozpatrywano:

Wariant 1 realizacyjny został przedstawiony w ramach opisu zadania.

Jako wariant 2 racjonalny alternatywny, wskazano zastosowanie procesu technologicznego w oparciu o metodę niskoobciążonego osadu czynnego. W powyższym rozwiązaniu proces ten będzie odbywał się w sekwencyjnym reaktorze biologicznym, typu SBR. Reaktor pracuje w sposób cykliczny, zakłada się czas trwania jednego cyklu. Należy zaznaczyć, że długość trwania cyklu ustalana jest w czasie rozruchu technologicznego, biorąc pod uwagę ilość i jakość dopływających do oczyszczalni ścieków. Ponadto, w początkowym okresie eksploatacji, należy dostosować długość cyklu do składu dopływających ścieków. Szczególnie należy zwrócić uwagę na ilość dowożonych ścieków. W cyklu pracy reaktora SBR zachodził będzie właściwy proces oczyszczania ścieków w następujących po sobie fazach:

- I faza – napełnianie reaktora ściekami dopływającymi po mechanicznym oczyszczeniu. W tej fazie zawartość reaktora mieszana jest w warunkach beztlenowych.
- II faza – dalsze napełnianie reaktora dopływającymi ściekami. Jednocześnie następuje intensywne natlenianie ścieków. Podczas tej fazy występują procesy nitryfikacji i denitryfikacji w zależności od zawartości tlenu w reaktorze.
- III faza – reakcji. Następuje napowietrzanie i mieszanie zawartości reaktora do chwili zakończenia procesu nitryfikacji i denitryfikacji.

- IV faza - sedymentacji. W tym czasie następuje zamknięcie dopływu ścieków do reaktora. Ścieki spływające kanalizacją gromadzone są w przepompowni technologicznej P-2, która posiada niezbędną pojemność.
- V faza – faza odprowadzania ścieków oczyszczonych do odbiornika.

W procesie biologicznego oczyszczania ścieków oraz w procesie nadmiernego ustabilizowanego nie przewiduje się wydzielania metanu oraz siarkowodoru w stopniu zagrażającym zdrowiu i bezpieczeństwu ludzi.

Ostatecznie Inwestor wybrał do realizacji wariant 1, z uwagi na fakt, iż zmiana technologii może niekorzystnie wpływać na środowisko.

Wykluczono możliwość zastosowania wariantu lokalizacyjnego, ponieważ przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego obiektu. W nowej lokalizacji należałoby zorganizować zaplecze sanitarne dla pracowników, układ odprowadzanie wód opadowych oraz odcieków w taki sposób, by zapewnić odpowiedni ich odbiór.

Wnioskodawca podejmując decyzję o realizacji przedmiotowej inwestycji i wybierając optymalny wariant pod względem jej koncepcji opierał się o współczesną wiedzę, biorąc pod uwagę najnowsze rozwiązania techniczne i technologiczne, a także minimalizację wpływu inwestycji na stan środowiska naturalnego (wymogi ochrony środowiska).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska.

Na podstawie danych zawartych w raporcie, nie stwierdzono, by w sąsiedztwie oczyszczalni planowana była lokalizacja jakichkolwiek przedsięwzięć kwalifikowanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

c) Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), w tym poza

wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja przedsięwzięcia dotyczy terenu istniejącej oczyszczalni ścieków.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się zadrzewienia, które nie podlegają wycince oraz zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami na etapie realizacji inwestycji.

Celem wyeliminowania zagrożenia zabijania zwierząt, w szczególności gatunków objętych ochroną, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów i przenoszenia uwięzionych w nich zwierząt.

Realizacja zadania przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, wycinki drzew i krzewów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja oraz eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 cyt. Ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie przewiduje się powstania nowych źródeł emisji. Do istniejących na terenie zakładu bezpośrednich źródeł emisji gazów cieplarnianych zaliczają się źródła energetyczne.

Możliwa będzie energooszczędność inwestycji, na skutek np. maksymalnego wykorzystania światła dziennego, stosowania energooszczędnych źródeł światła, czy wykorzystania w jak największym stopniu energooszczędnych urządzeń.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w miejscu zapewniającym optymalny pod względem zanieczyszczeń sposób transportu i odpowiednią jego organizację.

Redukcja emisji gazów cieplarnianych związanych z ruchem pojazdów możliwe będzie poprzez ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum.

Przewiduje się, że materiały zastosowane przy realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będą odpornością na wysokie temperatury.

Planowana inwestycja nie przyczyni się do powstania źródeł emisji LZO.

Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia nie leży na obszarze zagrożonym powodzią lub obszarze charakteryzującym się ryzykiem wystąpienia powodzi, nie przewiduje się, zatem działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie. Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia nie leży na obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi powodującymi osuwiska, nie przewiduje się, zatem działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie.

Przy określaniu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko w czasie jej eksploatacji uwzględniono wszystkie źródła emisji substancji do środowiska (w analizie rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, analizie akustycznej oraz analizie w zakresie gospodarki odpadami i wodno - ściekowej uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji związane z inwestycją). Przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko wykazała, że łączne oddziaływanie nie będzie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia.

d) Ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Inwestycja nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary górskie lub leśne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz

pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują obszary o małej gęstości zaludnienia.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się około 0,5 m w odległości od granicy zakładu i jest to zabudowa wielorodzinna. W dalszej odległości występuje zabudowa zagrodowa, jednorodzinna oraz usługowa. Ponadto, w odległości ok. 45 m od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy związanej z czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Przedstawiona w dokumentacji analiza akustyczna nie wykazała występowania przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie zlokalizowanych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

k) wody oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowe zadanie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z obowiązującym do dnia 22 grudnia 2021 r., rozporządzeniem Rady Ministrów rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajdowało się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie była zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajdowało się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW200017279669 - Dopł. z Żółnowa, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych.

Aktualnie ścieki doprowadzane są kanalizacją sanitarną grawitacyjną do przepompowni ścieków.

Podobnie będzie po rozbudowie oczyszczalni ścieków w Przybranowie. Nadal ścieki do oczyszczalni doprowadzane będą wyłącznie systemem kanalizacyjnym. Mają one charakter socjalno – bytowy, ponieważ oczyszczalnia nie przyjmuje ścieków ani od osób indywidualnych, ani od podmiotów gospodarczych.

Odbiornikiem bezpośrednim ścieków oczyszczonych będzie rów melioracyjny, zlokalizowany na działce o nr ewid. 194/1, obręb 0022 gmina Aleksandrów Kujawski, a pośrednim rzeka Tażyna.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, zastosowaną technologię oczyszczania ścieków, a także rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu przedsięwzięcia na wody podziemne i powierzchniowe.

Zatem analizowana inwestycja nie przyczyni się do zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a więc nie ograniczy możliwości osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Prawidłowo prowadzona gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami, nie będą w negatywny sposób oddziaływać na środowisko gruntowo - wodne.

Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia nie leży na obszarze zagrożonym powodzią lub obszarze charakteryzującym się ryzykiem wystąpienia powodzi, nie przewiduje się, zatem działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie. Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia nie leży na obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi powodującymi osuwiska, nie przewiduje się, zatem działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania wynikające z:

a) zasięgu i prawdopodobieństwo oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania

Stacja mechanicznego odwadniania i higienizacji osadów została zaprojektowana w planowanym do realizacji budynku technicznym, w którym umieszczona będzie również taśma filtracyjna, składająca się z następujących elementów technologicznych:

1. Taśmowa prasa filtracyjna z zagęszczaczem.
2. Stacja przygotowania polielektrolitu o pojemności 1000 l, wyposażona w mieszadło i pompę dozującą.
3. Pompa ślimakowa.
4. Przenośnik ślimakowy PS-100, który składa się z następujących elementów:
 - koryto ze zsytem,
 - pokrywa z koszem zasypowym,
 - ślimak bezwałowy,
 - zespół napędowy,
 - zawór spustowy,

– podpory.

5. Urządzenie do higienizacji osadu wapnem, przystosowane do wnętrza budynku.

Pomieszczenie, przeznaczone do umieszczenia ww. elementów, planuje się odpowiednio wentylować. Do odwadniania mechanicznego podawany będzie osad po procesie tlenowej stabilizacji, przeprowadzanej w wydzielonym istniejącym zbiorniku.

Proces unieszkodliwiania osadu nastąpi w warunkach tlenowych. Zbiornik stabilizacji osadu wyposażony jest w ruszt napowietrzający, który sukcesywnie napowietrza osad nadmierny, powstający w procesie oczyszczania ścieków. Jak z powyższego wynika, w ramach technologii przewidziano kontrolowanie procesów tlenowych. Stąd pomieszczenie prasy do odwadniania osadu będzie dodatkowo wyposażone w czujniki metanu i siarkowodoru. Odwadnianie osadu prowadzone jest po zakończonym procesie stabilizacji tlenowej (osad unieszkodliwiony).

Na oczyszczalni ścieków w Przybranowie aktualnie powstający w procesie biologicznego oczyszczania ścieków osad nadmierny jest systematycznie odprowadzany z komory osadu czynnego do zbiornika stabilizacji osadu (ZSO). Zbiornik stabilizacji osadu wykonany jest jako walcowaty zbiornik podziemny o konstrukcji żelbetowej monolitycznej, posadowiony bezpośrednio na płycie fundamentowej o powierzchni zabudowy 10,18 m².

W zbiorniku osad jest tlenowo stabilizowany oraz dodatkowo zagęszczany przed odprowadzaniem do mechanicznego odwadniania na taśmowej prasie filtracyjnej.

Wyposażenie zbiornika stanowi:

1. ruszt napowietrzający, składających się z dyfuzorów rurowych membranowych przykręconych do kolektora kwadratowego ze stali nierdzewnej,
2. dekanter, który służy do odprowadzania cieczy nadosadowej.

Skratki oraz odwodniony ustabilizowany osad biologiczny (odpady o kodach: 19 08 01 i 19 08 05), będą podawane z przenośnika bezpośrednio do worków. Skratki przewiduje się wywozić na bieżąco, po napełnieniu worka. Natomiast osad biologiczny będzie wywożony bezpośrednio po zakończeniu procesu technologicznego. Nie przewiduje się czasowego magazynowania ww. odpadów.

Skratki oraz osad biologiczny będą na bieżąco odbierane przez koncesjonowane specjalistyczne firmy odpadowe i w konsekwencji przeznaczone do dalszej utylizacji (zgodnie z BDO).

Mając na względzie powyższe, Inwestor w przesłanym uzupełnieniu nie odniósł się do spełnienia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742 t. j.), dla ww. odpadów.

Podczas budowy powstaną głównie odpady z grupy 17. Wszystkie odpady wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia, gromadzone będą w sposób selektywny, w specjalnie do tego celu przystosowanych pojemnościowo i konstrukcyjnie pojemnikach.

Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w miejscu niedostępnym dla osób trzecich. Wszystkie odpady powstające w trakcie eksploatacji analizowanej inwestycji magazynowane będą w sposób zabezpieczający środowisko przed jakimkolwiek zanieczyszczeniem oraz przekazywane będą specjalistycznym firmom do ich dalszego zagospodarowania.

Wytworzone odpady planuje się gromadzić w odpowiednich opisanych pojemnikach i kontenerach. Odpady magazynowane będą na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem gruntu oraz opadami atmosferycznymi.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Wykorzystanie sprawnego sprzętu, spełniającego wymogi dopuszczające go do użytku, a także odpowiedni harmonogram prac zagwarantują minimalizację oddziaływania na środowisko.

Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Prace budowlane planuje się prowadzić tylko i wyłącznie w porze dziennej.

Na terenie przedsięwzięcia, zarówno w trakcie jego realizacji, jak również podczas normalnego funkcjonowania emitowany będzie hałas.

W ramach zamierzenia planuje się powstanie maksymalnie następujących nowych źródeł hałasu:

- a) do 2 szt. wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 65 dB,
- b) budynek stacji odwadniania osadów o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 85 dB.

Ponadto, źródłem hałasu będzie ruch samochodów związany z wywozem skratek.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się około 0,5 m w odległości od granicy zakładu i jest to zabudowa wielorodzinna. W dalszej odległości występuje zabudowa zagrodowa, jednorodzinna oraz usługowa. Ponadto, w odległości ok. 45 m od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy związanej z czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Przedstawiona w dokumentacji analiza akustyczna nie wykazała występowania przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie zlokalizowanych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

Działalność przedmiotowej inwestycji będzie źródłem emisji substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza pochodzących ze spalania paliw w silnikach pojazdów oraz pochodzących z procesów oczyszczania ścieków.

Planuje się zainstalowanie nowych lub zmienionych źródeł emisji substancji do powietrza atmosferycznego:

- a) wywóz skratek (emitor o minimalnej wysokości geometrycznej 0,5 m i maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie 0,10 m),
- b) do 2 szt. wentylatorów dachowych (emitor o minimalnej wysokości geometrycznej 4 m i maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie 0,125 m),

c) do 2 szt. projektowanych reaktorów biologicznych – wywietrzaki (emitor o minimalnej wysokości geometrycznej 0,7 m i maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie 0,20 m).

Ze względu na skalę oraz planowany sposób wykonania przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości występowania przekroczeń dopuszczalnych norm.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny i powietrze.

Prawidłowo prowadzona gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami, nie będą w negatywny sposób oddziaływać na środowisko gruntowo - wodne.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy:

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

c) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem :

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonym raporcie, przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące i ograniczające oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Lokalizacja przedsięwzięcia na tym terenie nie budzi sprzeciwu społeczności lokalnej. Na etapie procedowanego postępowania nie zostały złożone żadne uwagi.

Istotą udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji dotyczących środowiska jest możliwość współkształtowania treści rozstrzygnięcia organu w przedmiocie zezwolenia na realizację przedsięwzięcia. Ponadto, udział społeczeństwa bardzo często przyczynia się do zwiększenia świadomości skutków planowanych przedsięwzięć dla środowiska, a zatem włączanie społeczeństwa

w proces decyzyjny przyczynia się do wskazania istotnych zagadnień związanych ze środowiskiem, które mogłyby być zauważone dopiero na późniejszym etapie realizacji lub eksploatacji przedsięwzięcia (Wiszniewska i In., 2002; s. 16).

Zaniechanie poszczególnych analiz środowiskowych lub nieuwzględnienie ich wyników w projekcie, może powodować w konsekwencji uciążliwości dla lokalnych społeczności lub nieodwracalne straty w środowisku przyrodniczym.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 cyt. Ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w stosunku do projektowanego zamierzenia, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a także właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Niniejsza decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie informacji w siedzibie organu właściwego w sprawie, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia, w miejscowościach właściwych ze względu na przedmiot ogłoszenia oraz poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, zasad gospodarowania terenem oraz z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że decyzja może zostać wydana, w związku z czym zostały ustalone warunki środowiskowe na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wnieścia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu, nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, nie uprawnia też do wycinki drzew. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.),

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W/w termin może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie wniosku, który składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Z up. Wójta
Maria Kroll-Makowska
mgr inż. Maria Kroll-Makowska
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

Sporządziła: Agata Paczkowska

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy uouioś;

Otrzymują:

1. Pan Prezes Zarządu Gminnego Przedsiębiorstwa Usługowego Algawa sp. z o. o.;
2. Strony postępowania administracyjnego poprzez Obwieszczenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy uouioś;
3. OS – a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81; 85 - 009 Bydgoszcz
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim
ul. Słowackiego 8a; 87-700 Aleksandrów Kujawski
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu-Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Popiełuszki 3; 87-100 Toruń
4. Sołtys Sołectwa Przybranowo – Pan Michał Kuraczyk
Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 21 ust. 2 ustawy uouioś)
5. Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim
ul. Juliusza Słowackiego 12, 87- 700 Aleksandrów Kujawski (Tablica ogłoszeń urzędu);
6. BIP Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim strona <http://www.bip.gmina-aleksandrowkujawski.pl>;

Oplata skarbową w wysokości 205 zł. za wydaną decyzję pobrano zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.)

OŚ.6220.31.25.2021.AP

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: OŚ.6220.31.25.2021.AP z dnia 21 lutego 2022 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)

Przedmiotem zamierzenia jest rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków na działce ewid. nr 164/48 obręb 0022 Przybranowo, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski.

Na omawianej nieruchomości zlokalizowana jest obecnie użytkowana mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków komunalnych, wyposażona w kratę koszową oraz reaktor SBR, której wydajność wynosi aktualnie 375 RLM, a przepustowość $Q = 50 \text{ m}^3/\text{dobe}$.

Po rozbudowie, przepustowość oczyszczalni wzrośnie z 375 RLM do 1362 RLM.

Zakłada się wykonanie drugiego reaktora biologicznego osadu czynnego typu SBR, co zwiększy przepustowość do $Q = 150 \text{ m}^3/\text{d}$. Ponadto, przewidziano budowę nowego budynku technicznego, w tym stacji odwadniania i higienizacji osadu oraz stacji dmuchaw i sterowania.

Po procesie tlenowej stabilizacji osadu nadmiernego przewiduje się dodatkowo mechaniczne odwodnienie osadu ustabilizowanego na taśmowej prasie filtracyjnej, o wydajności do $6 \text{ m}^3/\text{h}$.

W przepompowni przewiduje się dodatkową pompę wraz z osprzętem i kolektorem tłocznym, która będzie przyporządkowana do nowego reaktora.

Osad nadmierny powstający w procesie biologicznego oczyszczania odprowadzany będzie do istniejącego zbiornika stabilizacji osadu, z którego podawany będzie na taśmową prasę filtracyjną do odwadniania mechanicznego.

Proces unieszkodliwiania osadu nastąpi w warunkach tlenowych. Zbiornik stabilizacji osadu wyposażony jest w ruszt napowietrzający, który sukcesywnie napowietrza osad nadmierny, powstający w procesie oczyszczania ścieków.

W ramach technologii przewidziano kontrolowanie procesów tlenowych. Stąd pomieszczenie prasy do odwadniania osadu będzie dodatkowo wyposażone w czujniki metanu i siarkowodoru. Odwadnianie osadu prowadzone jest po zakończonym procesie stabilizacji tlenowej (osad unieszkodliwiony).

Na oczyszczalni ścieków w Przybranowie aktualnie powstający w procesie biologicznego oczyszczania ścieków osad nadmierny jest systematycznie odprowadzany z komory osadu czynnego do zbiornika stabilizacji osadu (ZSO). Zbiornik stabilizacji osadu wykonany jest jako walcowaty zbiornik podziemny o konstrukcji żelbetowej monolitycznej, posadowiony bezpośrednio na płycie fundamentowej o powierzchni zabudowy $10,18 \text{ m}^2$.


W zbiorniku osad jest tlenowo stabilizowany oraz dodatkowo zagęszczany przed odprowadzaniem do mechanicznego odwadniania na taśmowej prasie filtracyjnej.

Wyposażenie zbiornika stanowi:

1. ruszt napowietrzający, składających się z dyfuzorów rurowych membranowych przykręconych do kolektora kwadratowego ze stali nierdzewnej,
2. dekanter, który służy do odprowadzania cieczy nadosadowej.

Po odwodnieniu mechanicznym osad będzie składowany pod wiatą i okresowo wywożony.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a także właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Z up. Wójta

mgr inż. Maria Kroll-Makowska
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

