

Aleksandrów Kujawski, dnia 04.02.2022 r.

PL.6220.21.35.2020.DS

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm., zwana dalej ustawą uouioś), w związku art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 39 i pkt 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 18.11.2020 r. (uzupełniony dnia 14.12.2020 r. i 15.02.2021 r.) oraz raportu oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko złożonego dnia 07.05.2021 r. (uzupełniony dnia 07.06.2021 r. i 16.11.2021 r.) firmy P.T.H. KAJA [REDAKTOWANE] reprezentowanej przez Panią [REDAKTOWANE]

**ustalam**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploatacji złoża kruszywa naturalnego PODGAJ II na części działek nr 430 i 431 w miejscowości Podgaj, gmina Aleksandrów Kujawski”.

**Określam:**

**1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotowe zadanie będzie polegało na wydobywaniu kruszywa naturalnego – piasku, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, ze złoża „PODGAJ II” o powierzchni poniżej 1,79 ha, na działkach ewid. nr 430 i 431 obręb 0021 Podgaj, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski. Zgodnie z wypisami z rejestru gruntów, nieruchomości te stanowią grunty orne VI klasy bonitacyjnej o powierzchni 1,7694 ha i pastwiska trwałe o powierzchni 0,3529 ha. Sumaryczna powierzchnia obu działek wynosi 2,1223 ha. Jak wynika z uzupełnień do raportu, z powierzchni przeznaczonej do wydobywania kopaliny zostanie wyłączony niewielki obszar podmokłej niecki na części działki ewid. nr 431, wobec czego pierwotnie planowana powierzchnia eksploatacji, tj. 1,79 ha ulegnie nieznacznemu zmniejszeniu. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się także przerabianie wydobytej kopaliny na przesiewaczu.

Obszar złoża usytuowany jest w zachodniej części wsi Podgaj, po północnej stronie drogi asfaltowej z Przybranowa do Gniewkowa. Tren wokół stanowią użytki rolnicze różnej, lecz niskiej klasy bonitacyjnej oraz odosobnione, niewielkich rozmiarów enklawy zadrzewień. Działki te w całości stanowią grunt prywatny.

**2) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- I. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
- a) Związane z ochroną środowiska:**
1. Nie przekraczać wielkości dobowego wydobycia kruszywa z przedmiotowego złoża, w ilości wynoszącej 148 Mg oraz rocznego w ilości 37 000 Mg.
  2. Materiały, pojazdy i maszyny przechowywać tylko w wyznaczonych do tego celu miejscach, poza wyrobiskiem.
  3. Zabiegi związane z konserwacją oraz naprawą maszyn przeprowadzać poza terenem kopalni, a czynność uzupełniania paliwa wykonywać w miejscach do tego przystosowanych, na uszczelnionym podłożu, poza terenem wyrobiska.
  4. Używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
  5. Zapewnić dostępność sorbentów do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
  6. Wydobycie kruszywa prowadzić bez odpompowywania wody z wyrobiska.
  7. Eksploatację kopalni (prace wydobywcze i transport kruszywa) oraz przerób kopaliny prowadzić wyłącznie w porze dziennej (maksymalnie od 6:00 do 22:00).
  8. Złoże urabiać sposobem odkrywkowym, wyrobiskiem wgłębnym, bez użycia materiałów wybuchowych.
  9. Prace wydobywcze prowadzić przy użyciu koparki lub refulera, a także ładowarki, a przerób kopaliny przy użyciu sortownika (przesiewacza) mobilnego.
  10. Zraszać wodą drogi wewnętrzne i place manewrowe podczas okresów długotrwałej suszy.
  11. Pojazdy transportujące kruszywo zabezpieczyć przed emisją niezorganizowaną pyłów z przewożonego ładunku (oponcza skrzyni ładunkowej).
  12. Utworzyć pasy ochronne o minimalnej szerokości 6 m od nieruchomości sąsiednich, do których Inwestor nie posiada prawa własności.
  13. Glebę zdjętą znad złoża na etapie jego udostępniania, odkładać tymczasowo na zwałowiska nadkładu, a następnie wykorzystać do rekultywacji wyrobiska.

14. Nie magazynować w wyrobisku odpadów i materiałów ropopochodnych oraz nie wylewać ścieków.
15. Wytworzone odpady magazynować w miejscu zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi, na powierzchni utwardzonej, zabezpieczonej przed przedostawaniem się substancji szkodliwych i niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego.
16. Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania, przyzmy itp.), w oznaczonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
17. W zakładzie górniczym nie wytwarzać odpadów górniczych i przeróbczych.
18. Prace ziemne (w tym polegające na zdejmowaniu wierzchniej warstwy gleby), rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia lub podczas okresu lęgowego, po uprzednim stwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika-ornitologa, braku lęgów w obrębie terenu planowanego do przekształcenia (każdorazowo bezpośrednio przed przystąpieniem do prac).
19. Na etapie eksploatacji prowadzić kontrole wyrobiska (każdorazowo przed kontynuacją prac) w kierunku obecności w nim zwierząt, a w przypadku stwierdzenia uwieczonych osobników, podejmować działania zmierzające do ich przeniesienia poza teren inwestycji, na odpowiednie dla nich siedliska. Ww. kontrole prowadzić powinni, np. uprzednio przeszkoleni pracownicy.
20. W przypadku stwierdzenia obecności jaskółki brzegówki (*Riparia riparia*) na zboczach urobisk, zasiedlone części zbocza/skarpy zachować i pozostawić do wyprowadzenia lęgów przez ww. gatunek. Prace w sąsiedztwie zasiedlonego zbocza/skarpy ograniczyć do niezbędnego minimum lub (zależnie od możliwości) wykluczyć w odległości co najmniej 10 m od miejsc gniazdowania ptaków.
21. Skarpy kształtować pod kątem bezpiecznym dla zwierząt, umożliwiającym samodzielne opuszczenie wyrobiska przez zwierzęta:
  - a) na etapie funkcjonowania inwestycji – do 60° w warstwie suchej i do 27° w warstwie mokrej,
  - b) skarpy końcowe – do 35° w warstwie suchej i do 27° w warstwie mokrej.
22. Zachować obszar o charakterze podmokłym, obejmujący południowy fragment działki ewid. nr 431 obręb 0021 Podgaj, w tym poprzez:
  - a) wyłączenie ww. obszaru podmokłego z terenu planowanego wydobywania,
  - b) zachowanie pasa ochronnego o szerokości co najmniej 6 m między wyrobiskiem a ww. obszarem podmokłym,
  - c) utworzenie wału ziemnego („grobli”) na etapie zdejmowania nadkładu z powierzchni wyrobiska, oddzielającego teren wydobywania oraz ww. obszaru o charakterze podmokłym.

23. Wprowadzić nasadzenia o charakterze zastępczym w południowej części terenu inwestycyjnego, złożone z minimum 9 szt. sosny zwyczajnej oraz 9 szt. brzozy brodawkowatej.

**b) Związane z gospodarką wodną:**

1. Należy stosować urządzenia i sprzęt posiadający zabezpieczone (szczelne) układy hydrauliczne i napędowe w celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi;
2. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu należy przeprowadzać poza wyrobiskiem, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;
3. Ścieki socjalno - bytowe należy gromadzić w przenośnych urządzeniach sanitarnych opróżnianych na bieżąco w miarę potrzeb;
4. Odpady należy magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów;
5. Teren wyrobiska należy zabezpieczyć przed możliwością niekontrolowanego składowania śmieci i wylewania nieczystości;
6. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie kopalni. Biorąc pod uwagę częściowo zawodniony charakter złoża, zakład powinien być wyposażony w powierzchniowo czynne sorbenty pływające oraz barierę odcinającą, zapobiegającą rozprzestrzenianiu się wycieku na powierzchni wody.

**c) Związane z wymogami sanitarnymi:**

1. W czasie eksploatacji inwestycji należy wykonać badania i pomiary w zakresie jej wpływu na poszczególne elementy środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożenia emisją pyłowo-gazową dla najbliższych zlokalizowanych budynków mieszkalnych. W przypadku nie uzyskania zakładanego efektu pracy urządzeń należy wdrożyć działania, które ograniczą negatywne oddziaływanie inwestycji na pobliską zabudowę mieszkalną.

### **U z a s a d n i e**

W dniu 18.11.2020 r. Pani ██████████ reprezentująca firmę P.T.H. KAJA ██████████ ██████████ zwróciła się do tutejszego urzędu z wnioskiem z dnia 16.11.2020 r. (uzupełnionym dnia 14.12.2020 r. oraz dnia 15.02.2021 r.) o ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla zamierzenia polegającego na: „Eksploatacji złoża kruszywa naturalnego PODGAJ II na części działek nr 430 i 431 w miejscowości Podgaj, gmina Aleksandrów Kujawski”.

Postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) zwanej dalej ustawą uouioś.

W myśl art. 71 ust. 1 i 2 ustawy uouioś o środowiskowych uwarunkowaniach decyzja określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. Przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. Przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle art. 59 ust. 1 w związku z art. 61 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obligatoryjnie przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

1. planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy uouioś.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w:

- **§ 3 ust. 1 pkt 39** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), tj.: „*instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26*”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 40 lit. a)** ww. rozporządzenia, tj.: *wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a: bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:*
  - **tiret piąte** - *w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.),*
  - **tiret siódme** - *jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.*

W świetle przytoczonych przepisów przyjmując za kryterium podziału istnienie i charakter (obligatoryjny bądź fakultatywny) obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, można wyróżnić trzy kategorie planowanych przedsięwzięć:

1. przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – wyszczególnione w § 2 ww. rozporządzenia - dla których w każdym przypadku obligatoryjne jest zarówno uzyskanie decyzji środowiskowej, jak i przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko;

2. przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - wyszczególnione w § 3 rozporządzenia – dla których w każdym przypadku obligatoryjne jest tylko uzyskanie decyzji środowiskowej, natomiast obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może zostać nałożony w konkretnym przypadku przez właściwy organ;

3. tzw. przedsięwzięcia podprogowe – tj. przedsięwzięcia rodzajowo tożsame z tymi, o których mowa w pkt. (2), ale nie osiągające wartości progowych (dolnego progu) określonych w § 3 rozporządzenia – dla których nie jest wymagane przeprowadzanie oceny oddziaływania, ani uzyskanie decyzji środowiskowej (por. G. Dobrowolski, Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, Toruń 2011, s. 112).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

W dniu 31.12.2020 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy uouioś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza postanowieniem organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zasięgnięciu opinii m. in.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim.

Pismami z dnia 31.12.2020 r. organ właściwy do wydania decyzji zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny postępowania w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zarząd Zlewni w Toruniu - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie po zapoznaniu się z karta informacyjną przedsięwzięcia opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.12.2021.WL z dnia 21.01.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 26.01.2021 r.) ustalił, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał on natomiast warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu z dokumentacją złożoną przez Inwestora, pismem znak: WOO.4220.37.2021.DK z dnia 25.01.2021 r. (data wpływu do tut.

Urzędu 26.01.2021 r.) wezwał do uzupełnienia wniosku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim po zapoznaniu się z karta informacyjną przedsięwzięcia opinią sanitarna znak: N.NZ-42-04-3/21 z dnia 25.01.2021 r. (data wpływu do tut. Organu 27.01.2021 r.) stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zgodnie z art. 63 ustawy uouioś wskazał zakres i szczegółowość raportu.

W związku z powyższym tut. Organ pismem z dnia 03.02.2021 r. znak: PL.6220.21.8.2020.DS wezwał Inwestora do przedłożenia w wyznaczonym terminie stosownych wyjaśnień na ww. wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Po złożeniu w Urzędzie Gminy w Aleksandrowie Kujawskim przez Inwestora w dniu 15.02.2021 r. uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia ww. zamierzenia inwestycyjnego, zwrócono się do organów wymienionych w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy uouioś odnośnie ponownego zaopiniowania niniejszej dokumentacji, zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie podtrzymał pismem znak: N.NZ-42-04-3/21 z dnia 12.03.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 15.03.2021 r.) wyrażoną wcześniej opinię.

Analogicznie wyrażone stanowisko podtrzymał także Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem znak: DG.ZZŚ.5.435.12.2021.WL z dnia 08.03.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.03.2021 r.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z karta informacyjną przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniem, postanowieniem z dnia 17.03.2021 r. znak: WOO.4220.37.2021.DK.3 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i zgodnie z art. 66 i art. 68 ustawy uouioś wskazał zakres i szczegółowość raportu.

Z uwagi na powyższe dnia 24.03.2021 r. Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wydał postanowienie znak: PL.6220.21.12.2020.DS o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując zakres i szczegółowość przedmiotowego raportu, zgodnie z art. 66 i art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy uouioś oraz w oparciu o opinie wyrażone przez organy opiniujące niniejsze przedsięwzięcie. Tego samego dnia zawieszono przedmiotowe postępowanie postanowieniem znak: PL.6220.21.15.2020.DS, do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko niniejszego przedsięwzięcia.

Dnia 07.05.2021 r. inwestor przedłożył w tutejszym urzędzie gminy raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony przez zespół autorów pod kierownictwem Pani mgr inż. Agaty Romińskiej, opracowany w maju 2021 r. Fakt ten obwieszczone na 30 dni, dając możliwość społeczeństwu na udział i wgląd w postępowaniu.

Organ właściwy do wydania decyzji postanowieniem z dnia 12.05.2021 r. znak: PL.6220.21.18.2020.DS, z uwagi na art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) podjął zawieszono postępowanie i wystąpił z pismem znak: PL.6220.21.20.2020.DS z dnia 12.05.2021 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim, na podstawie przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko niniejszej inwestycji.

Jeżeli organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy uouioś nie zachodzi również konieczność uzgadniania z nim warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 20.05.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło zapytanie strony postępowania, w którym wniesiono o wgląd do raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzonego dla ww. przedsięwzięcia i wyjaśnienie kilku kwestii. Pismem znak: PL.6220.21.23.2020.DS z dnia 25.05.2021 r. tut. Organ zwrócił się do Inwestora, celem przedłożenia stosownych wyjaśnień kwestii spornych wskazanych przez stronę postępowania. W odpowiedzi na niniejsze dnia 07.06.2021 r. zostało przedłożone wyjaśnienia Inwestora, które zostało przesłane pismem z dnia 11.06.2021 r. znak: PL.622021.25.2020.DS do organów uzgadniających dane przedsięwzięcie oraz do osoby wnoszącej ww. pismo.

Dnia 18.06.2021 r. do Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4221.78.2021.DK zawiadamiające o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, przez wydanie stosownego uzgodnienia. Kolejno wezwano Inwestora pismem znak: WOO.4221.78.2021.DK.2 z dnia 30.06.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 05.07.2021 r.) do złożenia stosownych uzupełnień do przedłożonej dotychczas dokumentacji. Na niniejsze Inwestor przedłożył dnia 12.08.2021 r. wyjaśnienia w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dnia 03.09.2021 r. pismem znak: WOO.4221.78.2021.DK.3 ponownie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień kwestii wymiecionych w niniejszym dokumencie. W związku z powyższym Inwertor złożył dnia 18.10.2021 r. organowi wzywającemu stosowne wyjaśnienia.

Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wezwał Inwestora pismem znak: PL.6220.21.28.2020.DS z dnia 05.11.2021 r. do złożenia wyjaśnień tut. Organowi na ww. wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Dnia 05.11.2021 r. do siedziby tut. urzędu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4221.78.2021.DK.4 uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnień, oraz określono warunki realizacji tej inwestycji. Fakt ten obwieszczono na 30 dni, dając możliwość społeczeństwu na udział i wgląd w postępowaniu.



Inwestor dnia 16.11.2021 r. złożył w siedzibie tut. urzędu treść wyjaśnień na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, znaki pism: WOO.4221.78.2021.DK.2 z dnia 30.06.2021 r. oraz WOO.4221.78.2021.DK.3 z dnia 03.09.2021 r.

Pismem znak: PL.6220.21.29.2020.DS z dnia 18.11.2021 r. tut. Urząd zwrócił się do Państwowego Powiatowego inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim celem wyrażenia stanowiska odnośnie przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko i jego uzupełnień, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy uouioś. Organ w ustawowym terminie nie wyraził żadnej opinii.

Dnia 30.12.2021 r. zostało wydane zawiadomienie znak: PL.6220.21.32.2020.DS o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. zamierzenia inwestycyjnego oraz obwieszczone na 21 dni celem możliwości zapoznania z zebraną w sprawie dokumentacją. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny złożył w tym terminie pismo znak: NNZ-42-04-13/21 z dnia 18.01.2022 r. (data wpływu 19.01.2022 r.), w którym wskazał, iż po zapoznaniu z przedłożonymi materiałami stwierdza się, że przedsięwzięcie może być zrealizowane po uwzględnieniu wskazanych warunków.

Ważnym elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, jest zapewnienie możliwości 30 – dniowego udziału społeczeństwa, za który odpowiedzialny jest organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski stosownymi obwieszczeniami kilkakrotnie informował społeczeństwo o miejscu i terminie składania uwag i wniosków do złożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnień. Obwieszczenia te, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy uouioś:

- zostały udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie,
- zostały ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie,
- zostały obwieszczone w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotem udziału społeczeństwa jest, wspomniany powyżej raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnienia, co do którego istniała możliwość składania uwag i wniosków. W ramach planowanego przedsięwzięcia zostało złożone jedno zapytanie w ustawowym terminie, co do których Inwestor przedłożył stosowne wyjaśnienia. Ich treść została uzgodniona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Więcej uwag i zapytań nie złożono.

### **1.Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

#### ***a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:***

Przedmiotowe zadanie będzie polegało na wydobywaniu kruszywa naturalnego – piasku, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, ze złoża „PODGAJ II” o powierzchni poniżej

1,79 ha, na działkach ewid. nr 430 i 431 obręb 0021 Podgaj, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski. Zgodnie z wypisami z rejestru gruntów, nieruchomości te stanowią grunty orne VI klasy bonitacyjnej o powierzchni 1,7694 ha i pastwiska trwałe o powierzchni 0,3529 ha. Sumaryczna powierzchnia obu działek wynosi 2,1223 ha. Jak wynika z uzupełnień do raportu, z powierzchni przeznaczonej do wydobycia kopaliny zostanie wyłączony niewielki obszar podmokłej niecki na części działki ewid. nr 431, wobec czego pierwotnie planowana powierzchnia eksploatacji, tj. 1,79 ha ulegnie nieznacznemu zmniejszeniu.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach inwestycji wykonana zostanie instalacja do przerobu kopaliny (przesiewacz mobilny).

Ponadto, przewiduje się także prowadzenie przerobu wydobytej kopaliny metodami „na sucho” oraz „na mokro” z wykorzystaniem mobilnego przesiewacza (sortownika).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, zasoby złoża zostały udokumentowane w kategorii C<sub>1</sub> i wynoszą 455 080 Mg według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. Przewiduje się maksymalne dobowe wydobycie kruszywa na poziomie 148 Mg oraz roczne w ilości 37 000 Mg.

Nadkład jest wykształcony w obrębie całego złoża w formie gleby i posiada miąższość 0,1-0,3 m, średnio 0,2 m.

Miąższość serii złożowej wynosi 13,9-14,8 m, a głównym osadem złoża są piaski drobnoziarniste o średnim punkcie piaskowym 96,2%. Zawartość pyłów wynosi 1,2-5,2%, średnio 3,1%.

Złoże jest częściowo zawodnione. Stwierdzono występowanie poziomu wodonośnego na głębokości 2,3-4,5 m p.p.t. Podczas eksploatacji kruszywa nie będzie następowało odpompowywanie wody z wyrobiska.

Kopalina wydobywana będzie metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, z jednego lub dwóch poziomów wydobywczych. Podczas eksploatacji złoża pracować mają koparki i spycharki, a po zawodnieniu wyrobiska – refuler. Dodatkowo, na teren kopalni wjeżdżać będą samochody ciężarowe. Zakłada się także wykorzystywanie przesiewacza do przerobu kopaliny przed wywozem do odbiorców.

Okres funkcjonowania kopalni szacuje się na 20 lat i będzie zależny od zapotrzebowania na kruszywo.

Przed przystąpieniem do wydobycia, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład przy pomocy spycharki, ładowarki lub koparki współpracującej z samochodami i wykorzystany do usypania wałów, stanowiących ekrany akustyczne.

Eksploatacja prowadzona będzie odkrywkowo, bez użycia materiałów wybuchowych, przy pomocy koparek ładowych, a po zawodnieniu – refulerem.

W raporcie przeprowadzono analizę wariantową. Przeanalizowano m.in. rozpoczęcie eksploatacji od innej części złoża (od strony zachodniej). W wariantcie tym w pierwszej kolejności wydobyciu

miałoby podlegać kruszywo z terenów położonych najbliżej istniejącej zabudowy chronionej akustycznie. Inwestor uznał ten wariant za bezzasadny, w związku z czym eksploatacja zostanie rozpoczęta od strony wschodniej złoża, zgodnie z wariantem przyjętym do realizacji.

Pod względem lokalizacyjnym wariantów nie rozpatrywano, gdyż przeprowadzone prace geologiczne wykazały istnienie złoża, a badania laboratoryjne określiły przydatność kopaliny.

W związku z powyższym, a także biorąc pod uwagę aspekt środowiskowy i ekonomiczny, Inwestor zdecydował o realizacji inwestycji z przerobem kopaliny na terenie objętym przedsięwzięciem.

Projektowane zadanie położone jest wśród terenów rolnych, częściowo przekształconych antropogenicznie prowadzoną eksploatacją kopalini.

*b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości około 111 i 195 m w kierunku południowym od granic działek inwestycyjnych. Najbliższe istniejące zabudowania znajdują się w kierunku południowym, w odległości około 111 m od granic działek inwestycyjnych, a w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalini metodą odkrywkową istnieją następujące obszary górnicze: „PODGAJ” (około 290 m), „PODGAJ I” (około 160 m), „TAŻYNA I” (około 410 m).

Z przeprowadzonej w raporcie analizy wynika, że ze względu na charakter inwestycji oddziaływania między nimi nie będą znaczne.

*c) Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 t.j.), w terenie rolniczym, stanowiącym potencjalne siedlisko gatunków chronionych, w tym ptaków.

Jednocześnie, w południowej części działki ewid. nr 431 obręb 0021 Podgaj (objętej inwestycją) oraz na terenie działki ewid. nr 432 (w bezpośrednim sąsiedztwie i w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia) zidentyfikowano obszar o charakterze podmokłym, w obrębie którego potwierdzono występowanie gatunków chronionych zwierząt (w tym herpetofauny) oraz roślin.

Zgodnie z przedłożoną i uzupełnioną dokumentacją, ww. obszar podmokły zostanie wyłączony z terenu planowanego wydobywania, a także dodatkowo zapewnione zostaną działania zapewniające brak pogorszenia jego stanu na skutek realizacji i funkcjonowania zamierzenia, w tym zachowanie pasa buforowego (ochronnego) o szerokości minimum 6 m, a także wykonanie wału ziemnego między wyrobiskiem a obszarem o charakterze podmokłym.

Na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stwierdzono, że na potrzeby inwestycji wykonana została wycinka zadrzewień. W związku z powyższym, przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych w skali odpowiadającej wycince.

Z uwagi na potencjalne znaczenie terenu zadania dla fauny, w tym ptaków, wskazano rozwiązania obejmujące m.in. dostosowanie terminu prowadzenia prac udostępniających złożę do okresu lęgowego ptaków, a także konieczność kontroli wyrobiska pod kątem obecności gatunków zwierząt.

Ponadto, z uwagi na możliwość zasiedlenia skarp wyrobiska (w tym na etapie realizacji) przez brzegówkę, w niniejszym postanowieniu wskazano na konieczność zachowania zasiedlonych skarp i ograniczenie prac w ich sąsiedztwie, w celu umożliwienia wyprowadzenia lęgów przez ww. gatunek.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót przygotowawczych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Kopalnia na etapie eksploatacji jest źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny będzie spowodowane emisją hałasu od transportu samochodowego i maszyn eksploatujących kruszywo.

Planowana inwestycja nie będzie związana z emisją substancji do powietrza w sposób zorganizowany. Emisja wystąpi w wyniku procesów technologicznych realizowanych bezpośrednio w wyrobisku, tj. wydobywania urobku z wyrobiska, magazynowania nadkładu, przerobu kopaliny i użytkowania dróg transportowych. Emisja ta ma charakter emisji niezorganizowanej.

Przeprowadzone obliczenia wykazują, że emisja wszystkich substancji nie powoduje przekroczenia standardów jakości powietrza.

Kopalina wywożona będzie zachodniej części działek inwestycyjnych, które przylegają bezpośrednio do drogi gminnej na działce ewid. nr 318 obręb 0021 Podgaj.

*d) Ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Na etapie prac przygotowawczych (zdjęcie nakładu) oraz podczas wydobywania kruszywa, powstaną odpady związane z eksploatacją maszyn, zatrudnieniem pracowników, a także utrzymaniem porządku na terenie zakładu, których klasyfikacje przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.), tj.: inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne zawierające niebezpieczne składniki oraz sorbenty i materiały filtracyjne, filtry olejowe, zużyte opony, zużyte urządzenia, a także odpady opakowaniowe.

Odpady te planuje się gromadzić w odpowiednio przygotowanych miejscach poza terenem eksploatacji kruszywa i będą one przekazywane uprawnionym firmom do dalszego zagospodarowania.

Wymianę olejów eksploatacyjnych dokonywać będą specjalistyczne firmy, posiadające stosowne zezwolenia na odbiór i transport odpadów niebezpiecznych. Tak więc odpady te (zużyte oleje) po usunięciu z maszyny, będą trafiały bezpośrednio do urzędzeń będących na wyposażeniu specjalistycznej firmy i zostaną odtransportowane do unieszkodliwienia.

Naprawę urządzeń i wymianę zużytych elementów również będą dokonywać specjalistyczne firmy, które odtransportują odpady do unieszkodliwienia. Taki sposób postępowania nie wymaga tymczasowego magazynowania ich przez Inwestora, a przez to podejmowania dodatkowych działań organizacyjnych zapewniających ich bezpieczne gromadzenie.

Planowane zamierzenie nie wymaga prowadzenia prac rozbiórkowych.

Nie dopuszcza się składowania w wyrobisku jakichkolwiek materiałów ropopochodnych, odpadów i wylewania ścieków. W związku z przyjętą technologią eksploatacji kruszywa nie powstaną odpady górnicze i wydobywcze.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z bezpośrednim oddziaływaniem na glebę, ziemię i wody podziemne. Istotne jest, aby zminimalizować potencjalną możliwość wystąpienia zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi wskutek kontaktu maszyn z wodami zalewającymi wyrobisko. W tym celu ważne jest dbanie o dobry stan techniczny maszyn i o prawidłową gospodarkę wytwarzanych

w trakcie eksploatacji odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych. Należy również ściśle przestrzegać zasad określonych w projekcie zagospodarowania złoża, planie ruchu zakładu górniczego oraz uzyskanej decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

Tankowanie maszyn pracujących podczas eksploatacji odbywało się będzie poza granicami wyrobiska, na terenie uszczelnionym. Ponadto, na etapie użytkowania przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W razie wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

W przypadku pracy w warunkach, których skutkiem byłoby zanieczyszczenie gleby lub gruntu (np. wyciek lub rozlanie płynów eksploatacyjnych pojazdów samochodowych czy sprzętu), należy podjąć natychmiastowe działania zgodne z postępowaniem określonym w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187 t.j.).

Przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin pracujących maszyn i poruszających się pojazdów. Jednakże w związku z oddziaływaniem, które zaniknie z chwilą zakończenia eksploatacji, uznano ten fakt za nieznaczący. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk.

Ze względu na przedstawione w dokumentacji wyniki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykazany brak istotnej uciążliwości inwestycji, niepowodującej przekroczenia standardów środowiska, Inwestor nie przewiduje wystąpienia uzasadnionych konfliktów społecznych w związku z planowaną eksploatacją.

Kopalnia kruszywa naturalnego nie należy do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

*a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:*

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

*b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:*

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**d) obszary górskie lub leśne:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**h) gęstość zaludnienia:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują obszary o znacznej gęstości zaludnienia.

**i) obszary przylegające do jezior:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**k) wody oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe:**

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

W pobliżu działek objętych inwestycją nie występują żadne rzeki, cieki wodne lub jeziora. Na działkach ewid. nr 431 i 432 obręb 0021 Podgaj znajduje się zawodniona niecka o niewielkiej głębokości, która jest zasilana wyłącznie wodami opadowymi i roztopowymi.

Z uzupełnienia do raportu okazuje się, że Inwestor odstąpił od prowadzenia eksploatacji złoża w granicach tej niecki i zostanie ona oddzielona od wyrobiska wałem z nadkładu oraz pasem ochronnym. Ponadto, w związku z wniesionymi uwagami strony postępowania, dotyczącymi wpływu projektowanej kopalni na zbiornik wodny wraz z obszarem podmokłym (nieużytek oraz pastwisko) i zadrzewienia (Lzr-RVI) na działce ewid. nr 432 obręb 0021 Podgaj, graniczące z działkami inwestycyjnymi, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski, pismem z dnia 11 czerwca 2021 r., PL.6220.21.25.2020.DS, przekazał stanowisko Inwestora w tej sprawie, zgodnie z którym nie przewiduje się negatywnego wpływu eksploatacji złoża na ww. zbiornik wodny wraz z obszarami podmokłymi oraz zadrzewionymi na działce sąsiedniej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, złożo jest

częściowo zawodnione i nie będą prowadzone żadne prace z zakresu odwadniania powstającego wyrobiska. Biorąc pod uwagę również fakt oddalenia działki sąsiedniej od granicy eksploatacji złoża, nie powinno nastąpić osuszanie powyższego zbiornika wodnego oraz obszarów podmokłych.

Jak wynika z przedłożonego raportu, w związku z eksploatacją kruszywa oraz po jej zakończeniu, na etapie rekultywacji wyrobiska w kierunku rolnym lub rolno-wodnym, nie wystąpi negatywny wpływ przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne. Powstały w wyrobisku zbiornik wodny będzie stanowił dodatkowy element retencji wód wśród terenów rolnych.

Przedmiotowe zadanie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z obowiązującym do dnia 22 grudnia 2021 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z obowiązującym do dnia 22 grudnia 2021 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001927969 – „Tażyna od Kan. Parchańskiego do ujścia”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który obowiązywał do dnia 22 grudnia 2021 r., ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na cele środowiskowe, określone w ww. Planie gospodarowania wodami, gdyż w trakcie jej realizacji i eksploatacji, ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnej toalecie, systematycznie opróżnianej przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

Ponadto, w związku z prowadzoną działalnością nie powstaną ścieki przemysłowe, a wody opadowe i roztopowe nie będą zanieczyszczone, naturalnie wsiąkną w grunt i zasilą zawodnione wyrobisko.

Przewidziana metoda eksploatacji surowca odbywać się będzie bez wypompowywania wód i co za tym idzie bez obniżania naturalnego zwierciadła poziomu wód gruntowych. W związku z tym, stosunki wodne, tj. dynamika przepływu, kierunki i reżim przepływu wód podziemnych, nie zostaną naruszone. Oznacza to, że nie utworzy się trwały lej depresyjny i nie zostanie naruszona istniejąca



równowaga pomiędzy wodami powierzchniowymi i podziemnymi. Planuje się pobór wody z wyrobiska w celu przerobu kruszywa (przesiewu metodą „na mokro”), dokąd następnie wykorzystana woda będzie zwracana. Woda może być wykorzystywana również do zraszania dróg wewnętrznych w celu ograniczenia pylenia. Nie przewiduje się zanieczyszczenia wody substancjami ropopochodnymi i eksploatacyjnymi, a tym samym wprowadzania tych zanieczyszczeń do wyrobiska i środowiska wodno-gruntowego.

Zarówno w trakcie eksploatacji surowca, jak i po jej zaprzestaniu, wytworzona niecka nie będzie stanowiła znaczącej lokalnej bazy drenażu, nie będzie drenała wód powierzchniowych i poziomu wodonośnego, gdyż nie zostanie naruszony naturalny kierunek spływu wód.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje również dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych, ponieważ nie przewiduje się odpompowywania wody. Zamierzenie nie wiąże się również z emisją do środowiska wodnego substancji i energii.

Zaprojektowane rozwiązania sprawiają, że inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

### **3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania wynikające z:**

**a) zasięgu i prawdopodobieństwo oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania**

Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości około 111 i 195 m w kierunku południowym od granic działek inwestycyjnych.

Ponadto, w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową istnieją następujące obszary górnicze: „PODGAJ” (około 290 m), „PODGAJ I” (około 160 m), „TAŻYNA I” (około 410 m).

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne, różnorodność biologiczną i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a inwestycję uzgadnia się, określając ww. warunki jej realizacji.

Kopalnia na etapie eksploatacji jest źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny będzie spowodowane emisją hałasu od transportu samochodowego i maszyn eksploatujących kruszywo.

Wydobycie prowadzone będzie przy użyciu koparki gąsienicowej (maszyna wydobywająca kruszywo, pracująca na złożu, o mocy akustycznej 105 dBA) lub refulera (pompa ssąco-tłocząca i refuler o mocy akustycznej około 86 dB) oraz w zależności od potrzeb, ładowarka kołowa o mocy akustycznej 101 dBA. Przy pracy refulera nie będzie pracowała koparka, a poziom mocy akustycznej

refulera będzie niższy niż koparki. Do obliczeń hałasu ujęto tylko pracę koparki. Na terenie złoża pracować będzie również sortownik (przesiewacz) mobilny. Nie planuje się prowadzenia kruszenia kamieni. Przewidziano zainstalowanie sortownika o poziomie mocy akustycznej 85 dBA.

W celu zmniejszenia uciążliwości akustycznej zaplanowano ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum, a także wykorzystywanie w pełni sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, spełniających wymagania normowe i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem.

Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu wykonano w przyjętych punktach obserwacji, zlokalizowanych przy elewacji najbliższych budynków mieszkaniowych (od strony najbardziej eksponowanej na hałas) oraz na granicy działek, na których zlokalizowane są najbliższe budynki mieszkaniowe.

Wyniki obliczeń wykazują, że hałas emitowany z terenu planowanej kopalni, w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej nie przekroczy poziomów dopuszczalnych dla pory dnia oraz nie przyczyni się istotnie do wzrostu istniejącego poziomu hałasu w rejonie inwestycji.

Przedsięwzięcie nie będzie stanowić ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska oraz nie będzie stanowić istotnego źródła wibracji. Na terenie inwestycji dopuszcza się pracę zgodnie z warunkami określonymi w punkcie dotyczącym źródeł hałasu. W związku z niewielkim zasięgiem oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, brak jest potrzeby stosowania dodatkowych zabiegów ograniczających wpływ procesów eksploatacji na klimat akustyczny. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej – tereny mieszkalne, znajdują się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia. Oddziaływanie akustyczne związane z inwestycją nie przekracza dopuszczalnych norm sprecyzowanych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.).

Jakość powietrza w obrębie kopalni zależy od wielu czynników, w tym od emisji powstającej w trakcie prowadzenia prac technologicznie związanych z eksploatacją, wywiewania pyłów z pozbawionej roślinności powierzchni, naturalnej cyrkulacji i wymiany powietrza w wyrobisku, które wykazują ścisły związek ze stanem równowagi atmosfery, warunków meteorologicznych, rodzaju podłoża, itp.

W celu ograniczenia emisji, zaleca się prowadzić wydobywanie w sposób zapewniający minimalną emisję pyłów do powietrza, np. poprzez wywożenie kopaliny w stanie naturalnym, wprost z urabianej ściany, z pominięciem długotrwałego magazynowania, unikanie nadmiernego wysuszania kruszywa, transportowanie urobku samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę ograniczającą pylenie, wywożenie urobku bezpośrednio ze złoża, a w przypadku konieczności krótkotrwałego magazynowania, zwłaszcza w okresach suchych i wietrznych, zastosowanie zraszania powierzchni hałd, utrzymywanie dróg dojazdowych w odpowiednim stanie, nie stwarzającym

możliwości nadmiernego pylenia oraz prawidłową eksploatację i konserwację używanych maszyn tak, aby nie wzrastało zużycie paliwa, a tym samym ilość spalin.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić istotnego źródła wibracji. Istotnym źródłem drgań związanym z planowanym wydobywaniem kruszywa mogą być pojazdy samochodowe o masie całkowitej powyżej 10 Mg. Jedną z najważniejszych charakterystyk fal jest ich prędkość rozchodzenia się w ośrodku, która zależy głównie od gęstości ośrodka.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład, który będzie składowany na obrzeżach eksploatacji w pasach ochronnych. Zwałowiska nakładu będą stanowiły również naturalne ekrany akustyczne. Nadkład zgromadzony na zwałach planuje się sukcesywnie przemieszczać do wyeksploatowanej części złoża i używać do makroniwelacji dna i skarp wyrobiska poeksploatacyjnego.

Dla ochrony sąsiednich gruntów, wykonane zostaną pasy ochronne szerokości co najmniej 6 m od nieruchomości sąsiednich, do których Inwestor nie posiada prawa własności.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy:**

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

**c) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem :**

W odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową istnieją następujące obszary górnicze: „PODGAJ” (około 290 m), „PODGAJ I” (około 160 m), „TAŻYNA I” (około 410 m), nie mniej jednak z przeprowadzonej w raporcie analizy wynika, że ze względu na charakter inwestycji oddziaływania między nimi nie będą znaczne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków, mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz

w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Koncesja na wydobywanie kopalin ze złóż nie należy do katalogu decyzji wymienionych w art. 88 ust. 1 uouioś, przed wydaniem których możliwe jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, ze względu na lokalizację obszaru koncesyjnego w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji.

Celem raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest analiza możliwości realizacji inwestycji w sposób bezpieczny dla środowiska.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest dokumentem, stanowiącym podstawę do określenia stopnia wszystkich oddziaływań, które może powodować planowane przedsięwzięcie na poszczególne elementy środowiska. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zatem przedstawić wszystkie wykonane analizy oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko i ich wyniki wskazujące na możliwość występowania oddziaływań znaczących. Pełni on funkcję swoistego podsumowania całości wykonywanych działań, mających na celu określenie możliwości występowania poszczególnych oddziaływań oraz ich stopnia, na wszystkich etapach planowania, realizacji eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia dla różnych wariantów, rozpatrywanych w kolejnych etapach przygotowania projektu. Ponadto, w Raporcie tym powinny być opisane metodologie, według których wykonywano poszczególne analizy oraz kryteria, wedle których były wyciągane wnioski. Dobrą praktyką stanowi przedstawienie jasno sformułowanych wniosków wynikających z przeprowadzonych badań oraz zalecenia w zakresie działań minimalizujących poszczególne oddziaływania.

Organ dokonując weryfikacji złożonego Raportu, uznał, że dokumentacja została przedstawiona w sposób umożliwiający ocenę wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze;
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz;
- c) dobra materialne;
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków;
- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – d.

Kopalnia kruszywa naturalnego nie należy do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Lokalizacja przedsięwzięcia na tym terenie nie budzi sprzeciwu społeczności lokalnej. Na etapie procedowanego postępowania nie zostały złożone żadne uwagi.

Istotą udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji dotyczących środowiska jest możliwość współkształtowania treści rozstrzygnięcia organu w przedmiocie zezwolenia na realizację przedsięwzięcia. Ponadto, udział społeczeństwa bardzo często przyczynia się do zwiększenia świadomości skutków planowanych przedsięwzięć dla środowiska, a zatem włączanie społeczeństwa w proces decyzyjny przyczynia się do wskazania istotnych zagadnień związanych ze środowiskiem, które mogłyby być zauważone dopiero na późniejszym etapie realizacji lub eksploatacji przedsięwzięcia (Wiszniewska i In., 2002; s. 16).

Zaniechanie poszczególnych analiz środowiskowych lub nieuwzględnienie ich wyników w projekcie, może powodować w konsekwencji uciążliwości dla lokalnych społeczności lub nieodwracalne straty w środowisku przyrodniczym.

Ze względu na przedstawione w dokumentacji wyniki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykazany brak istotnej uciążliwości inwestycji, niepowodującej przekroczenia standardów środowiska, Inwestor nie przewiduje wystąpienia uzasadnionych konfliktów społecznych w związku z planowaną eksploatacją.

Niniejsza decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie informacji w siedzibie organu właściwego w sprawie, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia, w miejscowościach właściwych ze względu na przedmiot ogłoszenia oraz poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, zasad gospodarowania terenem oraz z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że decyzja może zostać wydana, w związku z czym zostały ustalone warunki środowiskowe na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.



Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Aleksandrow Kujawski w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu, nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, nie uprawnia też do wycinki drzew. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.),

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W/w termin może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie wniosku, który składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Z up. Wójta  
*M.K.M.*  
mgr inż. Maria Kroił-Makowska  
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

Sporządziła: Agata Paczkowska

**Załącznik:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy uouioś

**Otrzymują:**

1. Pani [REDAKTOWANE] reprezentująca P.T.H. KAJA Agnieszka Świątkowska
2. Strony postępowania administracyjnego poprzez Obwieszczenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy uouioś;
3. PL – a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 81; 85 - 009 Bydgoszcz
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim  
ul. Słowackiego 8a; 87-700 Aleksandrów Kujawski
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu-Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
ul. Popiełuszki 3; 87-100 Toruń
4. Sołtys Sołectwa Podgaj – Pan Rafał Preczak  
Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 21 ust. 2 ustawy uouioś)
5. Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim  
ul. Juliusza Słowackiego 12, 87– 700 Aleksandrów Kujawski (Tablica ogłoszeń urzędu);
6. BIP Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim strona <http://www.bip.gmina-aleksandrowkujawski.pl>;

Opłata skarbową w wysokości 205 zł. za wydaną decyzję pobrano zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.)

PL.6220.21.35.2020.DS

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
znak: PL.6220.21.35.2020.DS z dnia 04 lutego 2022 r.

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)

Przedmiotowe zadanie będzie polegało na wydobywaniu kruszywa naturalnego – piasku, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, ze złoża „PODGAJ II” o powierzchni poniżej 1,79 ha, na działkach ewid. nr 430 i 431 obręb 0021 Podgaj, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski. Zgodnie z wypisami z rejestru gruntów, nieruchomości te stanowią grunty orne VI klasy bonitacyjnej o powierzchni 1,7694 ha i pastwiska trwałe o powierzchni 0,3529 ha. Sumaryczna powierzchnia obu działek wynosi 2,1223 ha. Jak wynika z uzupełnień do raportu, z powierzchni przeznaczonej do wydobywania kopaliny zostanie wyłączony niewielki obszar podmokłej niecki na części działki ewid. nr 431, wobec czego pierwotnie planowana powierzchnia eksploatacji, tj. 1,79 ha ulegnie nieznacznemu zmniejszeniu.

Ponadto, przewiduje się także prowadzenie przerobu wydobytej kopaliny metodami „na sucho” oraz „na mokro” z wykorzystaniem mobilnego przesiewacza (sortownika).

Dla ochrony sąsiednich gruntów, wykonane zostaną pasy ochronne szerokości co najmniej 6 m od nieruchomości sąsiednich, do których Inwestor nie posiada prawa własności.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, zasoby złoża zostały udokumentowane w kategorii C<sub>1</sub> i wynoszą 455 080 Mg według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. Przewiduje się maksymalne dobowe wydobywanie kruszywa na poziomie 148 Mg oraz roczne w ilości 37 000 Mg.

Nadkład jest wykształcony w obrębie całego złoża w formie gleby i posiada miąższość 0,1-0,3 m, średnio 0,2 m.

Miąższość serii złożowej wynosi 13,9-14,8 m, a głównym osadem złoża są piaski drobnoziarniste o średnim punkcie piaskowym 96,2%. Zawartość pyłów wynosi 1,2-5,2%, średnio 3,1%.

Złoże jest częściowo zawodnione. Stwierdzono występowanie poziomu wodonośnego na głębokości 2,3-4,5 m p.p.t. Podczas eksploatacji kruszywa nie będzie następowało odpompowywanie wody z wyrobiska.

Kopalina wydobywana będzie metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, z jednego lub dwóch poziomów wydobywczych. Podczas eksploatacji złoża pracować mają koparki i spycharki, a po zawodnieniu wyrobiska – refuler. Dodatkowo, na teren kopalni wjeżdżać będą samochody ciężarowe. Zakłada się także wykorzystywanie przesiewacza do przerobu kopaliny przed wywozem do odbiorców.

Okres funkcjonowania kopalni szacuje się na 20 lat i będzie zależny od zapotrzebowania na kruszywo.

Projektowane zadanie położone jest wśród terenów rolnych, częściowo przekształconych antropogenicznie prowadzoną eksploatacją kopalin.

Kopalnia kruszywa naturalnego nie należy do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Z up. Wójta  
*M.K.M.*  
mgr inż. Maria Kroll-Mahowska  
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska