**Załącznik nr 4 do ogłoszenia**

**dotyczącego otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych**

 **w r. 2022**

**KARTA OCENY OFERTY**

Nazwa zadania***:***

Nazwa oferenta**: …………………………………………………………………………………….**

Tytuł projektu: ……………………………………………………………………………………..

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Ocena formalna**
 | **Możliwa ocena** | **Przyznana ocena** |
| Czy oferta spełnia wymogi formalne? | TAK/NIE |  |
| Uzasadnienie - w przypadku przyznania oceny negatywnej |  |

**Ocenie merytorycznej mogą być poddane oferty,**

**które spełniają wymogi formalne[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **B. Ocena merytoryczna - kryteria dopuszczające do oceny punktowej** | **Możliwa ocena** | **Przyznana ocena** |
| Czy projekt jest zgodny z celem/celami zadania publicznego i założeniami określonymi w ogłoszeniu konkursowym. | TAK/NIE |  |
| Czy oferent uwzględnił w ofercie analizę zagrożeń związanych z realizacją zadania oraz ryzykiem niewykonania w całości lub w części zadania w związku z obowiązującymi wytycznymi, ograniczeniami, nakazami, zakazami związanymi z pandemią SARS-CoV-2? | TAK/NIE |  |
| Czy w świetle przedstawionej przez oferenta analizy zagrożeń związanych z wykonaniem zadania, o której mowa wyżej, możliwa jest realizacja zadania? | TAK/NIE |  |
| Uzasadnienie - w przypadku przyznania oceny negatywnej |  |

**Ocenie punktowej mogą być poddane oferty,**

**które w kryterium „B” (dopuszczającym) uzyskały ocenę pozytywną (TAK)**

|  |
| --- |
| 1. **Ocena punktowa**
 |
| **Lp.** | **Kryterium oceny punktowej** | **Max****liczba pkt.** | **Przyznana liczba pkt.** |
| **Część C – Ocena możliwości realizacji zadania** |
| C.1. | Doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze (w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Aleksandrów Kujawski), w tym jakość realizacji tych zadań. | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| C.2. | Zasoby kadrowe, w tym kwalifikacje osób zaangażowanych do realizacji zadania. | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| C.3. | Zasoby rzeczowe wykorzystane do realizacji zadania. | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| **Część D – Ocena** **kalkulacji kosztów, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania** |
| D.1. | Celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| D.2. | Zasadność przyjętych stawek jednostkowych do planowanych działań. | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
|  **Część E – Ocena proponowanej jakości wykonania zadania** |
| E.1. | Trafnie określona diagnoza potrzeb odbiorców zadania. | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| E.2. | Zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania, w tym ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania. | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| E.3. | Deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania. | 4 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| **Część F – Ocena skali realizacji zadania**  |
| F.1. | Liczba godzin  | 5 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| F.2. | Cena za 1 godzinę usług | 6 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| G.1. | Część G – ocena realizacji zleconych zadań publicznych na rzecz Gminy Aleksandrów Kujawski w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków | 1 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| **Część H – kryteria dodatkowe** |
| H.1. | Zadanie uwzględnia zaangażowanie wolontariuszy. | 1 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| H.2. | Ocena dostępności zadania/możliwości udziału osób ze szczególnymi potrzebami wraz z opisem zaplanowanych udogodnień, ewentualnie ocena alternatywnego dostępu. | 3 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| H.3. | Innowacyjność /oryginalność pomysłu/ - zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów (na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski) dotyczących przedmiotu, celu, zakresu i formy działań. | 1 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| H.4. | Oferta uwzględnia łącznie dodatkowe informacje: o wydatkach zaplanowanych do pokrycia z dotacji, o przyjętych stawkach pracy wolontariuszy i uwzględnionym wkładzie rzeczowym | 1 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
| H.5. | Oferta uwzględnia alternatywne sposoby wykonania zadania w sytuacji zmiany obowiązujących wytycznych przeciwepidemicznych wprowadzonych przez Głównego Inspektora Sanitarnego w Polsce, wynikających ze stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. | 3 |  |
|  | Uzasadnienie: |  |  |
|  | **Razem:** | 60[[2]](#footnote-2) |  |

**Aleksandrów Kujawski, dnia ………………………..**

 **.................................................................**

 ***(podpis członka Komisji Konkursowej)***

1. Oferta zakwalifikowana do oceny merytorycznej (złożona prawidłowo lub uzupełniona przez oferenta). [↑](#footnote-ref-1)
2. Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów. [↑](#footnote-ref-2)