

PL.6220.10.30.2020.DS

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm., zwana dalej ustawą uouioś), w związku art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), a także § 2 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit b) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 35 lit d) oraz pkt 37 lit d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), po rozpoznaniu złożonego dnia 05.06.2020 r. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z raportem oddziaływania na środowisko (uzupełnienia wpłynęły dnia: 08.07.2020 r., 12.04.2021 r., 21.07.2021 r. i 14.10.2021 r.) Pana ██████████ reprezentowanego przez Pana ██████████ Przedsiębiorstwo Usługowe EKOMARKA

ustalam

Wpisz tekst tutaj

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie i modernizacji fermy drobiu w miejscowości Chrusty, przeznaczonej do chowu kurcząt brojlerów obejmującego budowę trzech nowych kurników, modernizację dwóch istniejących kurników oraz budowę lub modernizację innych składowych fermy na działkach nr 59/7, 59/8, 59/9, 60/6, 60/7 i 60/8 obręb 0006 Chrusty, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”.**

Określam:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Na podstawie zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji stwierdzono, iż analizowane zamierzenie polega na budowie 3 nowych kurników, modernizacji 2 istniejących kurników oraz budowie i modernizacji innych składowych fermy na działkach nr 59/7, nr 59/8, nr 59/9, nr 60/6, nr 60/7 i nr 60/8 obręb 0006 Chrusty, gmina Aleksandrów Kujawski. Na terenie ww. działek, o łącznej powierzchni 3,3775 ha, znajdują się głównie grunty rolne oraz zabudowania istniejącej fermy drobiu.

Zamierzenie polega na budowie 3 budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów

w ilości 39 000 stanowisk w każdym z nich oraz modernizacji istniejących obiektów o obsadzie 19 500 stanowisk. Obsada maksymalna na terenie fermy wyniesie 156 000 szt. kureząt brojlerów (tj. 624 DJP).

W skład omawianej fermy drobiu wchodzić będą następujące obiekty/ elementy:

- a) 3 projektowane obiekty inwentarskie o powierzchni zabudowy do 2300 m² każdego z nich (powierzchnia produkcyjna 2232 m² każdego z nich),
- b) 2 istniejące obiekty inwentarskie o powierzchni zabudowy 1200 m² każdego z nich, (powierzchnia produkcyjna 1060 m² każdego z nich),
- c) waga najazdowa samochodowa o nośności 50 Mg,
- d) kontener z chłodnią na martwe ptaki – obiekt istniejący,
- e) 3 budynki techniczne wraz z zapleczem socjalnym (przy nowych kurnikach),
- f) 6 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 6,7 m³ każdego z nich, dla części projektowanej fermy,
- g) nowy naziemny zbiornik gazu o pojemności 6,7 m³, na płycie fundamentowej dla części istniejącej fermy,
- h) 2 istniejące naziemne zbiorniki na gaz o pojemności 6,7 m³ każdego z nich,
- i) 6 szt. silosów na paszę o pojemności 26,7 Mg każdego z nich, po 2 dla każdego projektowanego kurnika,
- j) istniejące 4 silosy na paszę o pojemności 12 Mg każdego z nich, po 2 dla każdego istniejącego kurnika,
- k) istniejący garaż,
- l) istniejąca wiata,
- m) infrastruktura techniczna w tym:
 - tereny utwardzone,
 - drogi dojazdowe utwardzone i place manewrowe,
 - przyłącze wodociągowe z istniejącego wodociągu gminnego,
 - system kanalizacji sanitarnej,
 - 3 zbiorniki na wody zużyte w trakcie mycia kurników po jednym dla każdego projektowanego kurnika, o pojemności 4 m³ każdego z nich,
 - 2 istniejące zbiorniki na wody zużyte w trakcie mycia kurników,
 - 2 agregaty prądotwórcze,
- n) ogrodzenie całej fermy,
- o) pasy zieleni o szerokości 3 m wzdłuż ogrodzenia od strony zachodniej i wschodniej fermy.

Działki przeznaczone pod niniejszą inwestycję, to głównie grunty rolne. Teren planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu znajduje się w obrębie miejscowości Chrusty, w zachodniej części gminy Aleksandrów Kujawski. Miejsce lokalizacji

projektowanej fermy posiada połączenie z siecią dróg gminnych i wojewódzkich. W najbliższym otoczeniu modernizowanej fermy drobiu znajdują się użytki rolne oraz rozproszona zabudowa zagrodowa. Południową granicę terenu inwestycji wyznacza droga gruntowa (gminna), a dalej położone są grunty rolne, granicę północną projektowanej fermy drobiu stanowią tereny leśne. W kierunku wschodnim i zachodnim znajdują się tereny upraw rolnych.

2) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich w zakresie ochrony środowiska:

I. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) Na terenie fermy prowadzić chów drobiu w nieprzekraczalnej ilości 156 000 szt. kurcząt brojlerów (tj. 624 DJP) dla całej fermy (3 budynki inwentarskie o obsadzie 39 000 stanowisk w każdym z nich oraz 2 budynki inwentarskie o obsadzie 19 500 stanowisk w każdym z nich).
- 2) Prace ziemne (w tym usunięcie roślinności) prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia klik przez specjalistę przyrodnika – ornitologa, braku zajęcia objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 3) Każdorazowo przed podjęciem prac należy przeprowadzić kontrolę wykopów pod kątem uwieczonych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
- 4) Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰.
- 5) Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu budowy lub/i przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza obszar inwestycji.

- 6) Na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
 - 7) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 - 8) Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w szczelnym, oznakowanym pojemniku, zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych, usytuowanym w wydzielonym budynku (chłodni).
 - 9) Zastosować szczelny system poidel, zapobiegający rozlewaniu się wody.
 - 10) Nie magazynować obornika na terenie fermy.
 - 11) Wytworzony obornik przekazywać innym podmiotom do rolniczego zagospodarowania lub traktować jako odpad i przekazywać np. do biogazowni lub pieczarkarni.
 - 12) Załadunek obornika na przyczepy prowadzić wyłącznie na terenie utwardzonym.
 - 13) Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym w przerwach technologicznych realizować czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.
 - 14) Prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, np. proces transportu i rozładunku paszy, transport zwierząt, nawozu, odpadów itp. prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22: 00).
 - 15) Zastosować żywienie fazowe, poprzez dostosowanie ilości i składu paszy do fazy rozwojowej zwierząt.
 - 16) Obornik po każdym cyklu ładować bezpośrednio na przyczepy i wywozić po każdym cyklu technologicznym.
 - 17) Nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
 - 18) Pneumatyczny proces rozładunku paszy do silosów realizować przy zastosowaniu na odpowietrznikach silosów worków filtracyjnych.
 - 19) Aplikować dodatki do ściółki gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie min. 30 %.
 - 20) Wprowadzić pas minimum dwurzędowej całorocznej zieleni izolacyjnej wzdłuż zachodniej i wschodniej granicy fermy o minimalnej szerokości 3 m. Do nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew i krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm.
 - 21) W ramach realizacji inwestycji wykonać dwa otwory obserwacyjne – piezometry umiejscowione jeden na kierunku dopływu wód podziemnych i jeden na odpływie wód.
- II.** W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Planowane budynki inwentarskie posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
2. Wodę do celów socjalno – bytowych, technologicznych i porządkowych dostarczać z gminnej sieci wodociągowej.
3. Ścieki powstałe podczas czyszczenia kurników odprowadzać do 5 zbiorników wybieralnych o pojemności 3 m³ każdego z nich.
4. Do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej na terenie inwestycji, ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
5. W budynkach zastosować zautomatyzowaną wentylację składająca się z wentylatorów dachowych i wentylatorów szczytowych, w następującym układzie:

1) nowe budynki inwentarskie:

- a) maksymalnie 9 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 22900 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,8 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 79,9 dB;
- b) maksymalnie 6 wentylatorów wyciągowych szczytowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 41300 m³/h każdy. Wentylator szczytowy obudować „kierownicą”, tworząc emitor w celu skierowania odciąganego powietrza do góry (wylot pionowy, otwarty). Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów oraz wysokości emitora wynoszącej 3 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 87,1 dB.

2) modernizowane budynki inwentarskie:

- a) maksymalnie 12 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 8300 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,5 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,0 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 79,9 dB;
- b) maksymalnie 3 wentylatorów wyciągowych szczytowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 41300 m³/h każdy. Wentylator szczytowy obudować „kierownicą”, tworząc emitor w celu skierowania odciąganego powietrza do góry (wylot pionowy, otwarty). Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku

inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitarami z otwartym wylotem gazów oraz wysokości emitora wynoszącej 3 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 87,1 dB.

6. Ogrzewanie budynków inwentarskich, realizować za pomocą:

1) nowe kurniki:

- maksymalnie 4 nagrzewnic w każdym budynku, z zamkniętą komorą spalania o wydajności cieplnej do 100 kW każda (spaliny odprowadzać do atmosfery indywidualnymi kominami o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,15 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m);

2) modernizowane kurniki:

- kurnik KS1 – 9 promienników o nominalnej mocy cieplnej do 14,26 kW każdy,
- kurnik KS2 – 2 nagrzewnic z otwartą komorą spalania o nominalnej mocy cieplnej do 75 kW każda.

7. Budynki inwentarskie wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 32 dB dla ścian i 32 dB dla dachu.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

Prowadzić monitoring wód podziemnych, w oparciu o wykonane piezometry, z częstotliwością minimum 2 razy w roku (w okresie pierwszych 2 lat funkcjonowania fermy), oraz z częstotliwością raz na 2 lata (jeżeli analiza jakości wód podziemnych nie wykáže zmian w okresie 2 lat od dnia oddania do użytku fermy drobiu). Uzyskane wyniki badań przedstawić w terminie 1 miesiąca od dnia ich uzyskania, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

Oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

3) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z gospodarką wodną:

- a. Prace budowlane prowadzić z należytą ostrożnością z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu oraz z zastosowaniem przedstawionych w dokumentacji zabezpieczeń środowiska wodno – gruntowego;
- b. Wykopy związane z wykonaniem budynków inwentarskich zabezpieczyć przed

- przedostaniem się do nic zabezpieczeń oraz gromadzeniem się wód, w przypadku konieczności ich czasowego odwadniania zastosować rozwiązania techniczne nienaruszające reżimu hydrogeologicznego;
- c. Prowadzić chów drobiu w systemie ściółkowym w pięciu obiektach hodowlanych o maksymalnej łącznej obsadzie 156 000 szt. kurcząt brojlerów (561,6 DJP) i obsadzie średniorocznej 104 832 szt. (377,4 DJP);
 - d. Odchów i tucz ptaków realizować w 6 cyklach hodowlanych w ciągu roku. Po zakończeniu każdego cyklu przeprowadzić czyszczenie i dezynfekcję budynków inwentarskich;
 - e. W obiektach inwentarskich zapewnić szczelną posadzkę, która będzie zabezpieczać grunt przez kontakt z odchodami zwierząt i odciekami;
 - f. Ścieki socjalno – bytowe, wytwarzane w części socjalnej kurników, gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych o objętości 4 m³ każdy, zlokalizowanych przy budynkach inwentarskich;
 - g. Wody pochodzące z mycia budynków hodowlanych kierować w całości do zbiorników bezodpływowych o pojemności 4 m³ każdy, posadowionych bezpośrednio przy każdym kurniku;
 - h. Ścieki socjalno – bytowe okresowo kierować wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Prowadzić bieżący monitoring szczelności zbiorników na ścieki oraz wszystkich elementów sieci kanalizacji sanitarnej;
 - i. Wodę do celów socjalno – bytowych, hodowlanych i technologicznych pobierać, w ilości szacunkowej około 9 560 m³/rok, z gminnego wodociągu na podstawie stosownej umowy;
 - j. Zużycie wody monitorować na bieżąco przez regularny odczyt wskazań wodomierza i minimalizować je przez zastosowanie poidełek kropelkowo – miseczkowych oraz mycie obiektów z zastosowaniem myjek wysokociśnieniowych;
 - k. Powstający na etapie hodowli zbiornik w ilości 1 831 Mg/ rok gromadzić w szczelnej posadzce hal chowu. Po zakończeniu każdego z cykli całość wytworzonego obornika bezzwłocznie przekazać do rolniczego wykorzystania. Pomiotu nie magazynować na terenie inwestycji po zakończeniu cyklu;
 - l. Zapewnić minimum 266 ha gruntów rolnych do wykorzystania powstałego na fermie obornika;
 - m. Wody opadowe i roztopowe powstające na terenie inwestycji odprowadzić bezpośrednio na tereny biologicznie czynne działek należących do Inwestora;
 - n. Odpady powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia poddawać selektywnej zbiórce i magazynować w szczelnych pojemnikach ustawionych na utwardzonym podłożu;

- o. Powstające w cyklu produkcyjnym sztuki padłe gromadzić w szczelnych pojemnikach umieszczonych wewnątrz budynku i zapewnić ich odbiór bez uzasadnionej zwłoki przez firmę utylizacyjną;
- p. Zapewnić odpowiednio uszczelnione drogi wewnętrzne i place manewrowe umożliwiające dojazd do budynków inwentarskich oraz zbiorników bezodpływowych przez wóz asenizacyjny oraz pojazdy przystosowane do odbioru pomiotu z hal chowu;
- q. Zakład wyposażyć w zapas materiałów sorpcyjnych o dużej chłonności i skorzystać z nich w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych.

4. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z wymogami sanitarnymi:

W czasie eksploatacji inwestycji należy wykonać badania i pomiary w zakresie jej wpływu na poszczególne elementy środowiska. W przypadku nie uzyskania zakładanego efektu pracy urządzeń należy wdrożyć działania, które ograniczą negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 05.06.2020 r. Pan ██████████ reprezentowany przez Pana ██████████ przedsiębiorstwo usługowe EKOMARKA, zwrócił się do tutejszego urzędu z wnioskiem o ustalenie środowiskowych uwarunkowań (uzupełnienia wpłynęły dnia: 08.07.2020 r., 12.04.2021 r., 21.07.2021 r. oraz 14.10.2021 r.), złożonym wraz z raportem oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie i modernizacji fermy drobiu w miejscowości Chrusty, przeznaczonej do chowu kurcząt brojlerów obejmującego budowę trzech nowych kurników, modernizację dwóch istniejących kurników oraz budowę lub modernizację innych składowych fermy na działach nr 59/7, 59/8, 59/9, 60/6, 60/7 i 60/8 obręb 0006 Chrusty, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”**.

Postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) zwanej dalej ustawą uouioś.

W myśl art. 71 ust. 1 i 2 ustawy uouioś o środowiskowych uwarunkowaniach decyzja określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. Przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2. Przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle art. 59 ust. 1 w związku z art. 61 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obligatoryjnie przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

1. planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy uouioś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg planowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko zaliczają ją do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w:

- § 2 ust. 2 pkt 2 „Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: § 3 ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż spowoduje osiągnięcie progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone”, w związku z:

- § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b: „chów lub hodowla: zwierząt innych niż wymienione lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia” oraz

- § 3 ust. 2 pkt 2 „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z:

- § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d „instalacje do podziemnego magazynowania: gazów łatwopalnych, - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³” oraz
- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d „instalacje do naziemnego magazynowania: gazów łatwopalnych, - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do

magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”.

W świetle przytoczonych przepisów, przyjmując za kryterium podziału istnienie i charakter (obligatoryjny bądź fakultatywny) obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, można wyróżnić trzy kategorie planowanych przedsięwzięć:

1. przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – wyszczególnione w § 2 ww. rozporządzenia - dla których w każdym przypadku obligatoryjne jest zarówno uzyskanie decyzji środowiskowej, jak i przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko;

2. przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - wyszczególnione w § 3 rozporządzenia – dla których w każdym przypadku obligatoryjne jest tylko uzyskanie decyzji środowiskowej, natomiast obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może zostać nałożony w konkretnym przypadku przez właściwy organ;

3. tzw. przedsięwzięcia podprogowe – tj. przedsięwzięcia rodzajowo tożsame z tymi, o których mowa w pkt. (2), ale nie osiągające wartości progowych (dolnego progu) określonych w § 3 rozporządzenia – dla których nie jest wymagane przeprowadzanie oceny oddziaływania, ani uzyskanie decyzji środowiskowej (por. G. Dobrowolski, Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, Toruń 2011, s. 112).

W związku z powyższą kwalifikacją ww. przedsięwzięcia Inwestor przekładając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączył także raport oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy uouioś.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy uouioś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

W dniu 05.06.2020 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy uouioś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza postanowieniem organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zasięgnięciu opinii m. in.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim oraz Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

W związku z kwalifikacją niniejszego przedsięwzięcia m.in. do § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), Inwestor przedłożył wniosek wraz z raportem oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia. W związku z powyższym, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy uouioś, zwrócono się do ww. Organów celem uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismami z dnia 15.07.2020 r. organ właściwy do wydania decyzji zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim oraz Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim po zapoznaniu się z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko niniejszego przedsięwzięcia opinią sanitarną znak: N.NZ-42-04-20/20 z dnia 25.08.2020 r. (data wpływu do tut. Organu 27.08.2020 r.) stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne może zostać zrealizowane po uwzględnieniu wskazanego przez niego warunku, który należy wziąć pod uwagę przy realizacji niniejszej inwestycji.

Zarząd Zlewni w Toruniu - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, po zapoznaniu się z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pismem znak: GD.ZZŚ.5.052.17.2020.WL z dnia 31.07.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 04.08.2020 r.) przekazał zgodnie z właściwością wniosek Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dotyczący uzgodnienia warunków realizacji dla planowanego przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z raportem oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia oraz jego uzupełnieniem z dnia 08.07.2020 r., wezwał Inwestora pismem znak: WOO.42211.104.2020.MD1 z dnia 28.08.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 31.08.2020 r.) do przekazania wyjaśnień.

Właściwy organ Wód Polskich po zapoznaniu z przedłożoną dokumentacją także wezwał Inwestora pismem znak: GD.RZŚ.435.310.1.2020.NJ z dnia 04.09.2020 r. do uzupełnienia przedłożonego raportu.

Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego po zapoznaniu z przedłożoną dokumentacją, na podstawie swoich kompetencji wydał postanowienie znak: ŚG-I-P.720.24.2020 z dnia 10.09.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14.09.2020 r.), zgodnie z którym zaopiniował negatywnie ww. przedsięwzięcie. Przedstawił on także uwagi do raportu oddziaływania na środowisko ww. inwestycji.

Inwestor za pośrednictwem pełnomocnika wniósł pismem z dnia 22.09.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 24.09.2020 r.) o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego zamierzenia inwestycyjnego, do czasu sporządzenia dokumentacji hydrogeologicznej zgodnie z zapisami postanowienia Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 10.09.2020 r. znak: ŚG-I-P.720.24.2020.

Na wniosek pełnomocnika Inwestora, zgodnie z art. 86 d ust. 1 ustawy uouioś, tut. Organ wydał

postanowienie znak: PL.6220.10.12.2020.DS z dnia 30.09.2020 r. zawieszające postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. zamierzenia inwestycyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu z przedłożoną dokumentacją, w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzonym dla niniejszego przedsięwzięcia, wydał dnia 25.01.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 26.01.2021 r.) postanowienie znak: WOO.4221.104.2020.MD1.3, którym odmówił uzgodnienia warunków realizacji tego przedsięwzięcia. Uzasadnił to tym, że dotychczasowy opis przedsięwzięcia nie jest wystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, a tym samym określenia środowiskowych uwarunkowań oraz wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym zakresie.

Po złożeniu przez pełnomocnika Inwestora dnia 08.04.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 12.04.2021 r.) wniosku o odwieszenie postępowania oraz przedłożeniu uzupełnienia na wezwania Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak: GD.RZŚ.435.310.1.2020.NJ z dnia 04.09.2020 r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4221.104.2020.MD1 z dnia 28.08.2020 r. oraz na Postanowienie Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego znak: ŚG-I-P.720.24.2020 z dnia 10.09.2020 r. tut. Organ postanowieniem znak: PL.6220.10.15.2020.DS z dnia 05.05.2021 r. podjął zawieszono postępowanie administracyjne. Zwrócono się również wnioskiem znak: PL.6220.10.18.2020.DS z dnia 05.05.2021 r. do ww. Organów o ponowne uzgodnienie warunków realizacji wyżej wymienionego przedsięwzięcia, w związku ze złożonym wspomnianym uzupełnieniem do raportu. Fakt złożenia dokumentów został obwieszony przez tut. Urząd i w ciągu 30 dni istniała możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim po zapoznaniu się przedłożonym uzupełnieniem do raportu, opinią sanitarna znak: N.NZ-42-04-20/20 z dnia 21.05.2021 r. (data wpływu do tut. Organu 24.05.2021 r.) podtrzymał swoje stanowisko wyrażone pismem znak: N.NZ-42-04-20/20 z dnia 25.08.2020 r. i ponownie wskazał warunki do uwzględnienia podczas realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu z przedłożonym uzupełnieniem, Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego pismem znak: ŚG-I-P.720.24.2020 z dnia 24.05.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 27.05.2021 r.) poinformował, iż wyraził już opinię w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 10.09.2020 r. znak: ŚG-I-P.720.24.2020, w którym to zaopiniował negatywnie niniejsze przedsięwzięcie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po zapoznaniu z uzupełnieniem do raportu oddziaływania na środowisko, w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla ww. przedsięwzięcia, postanowieniem znak: DG.RZŚ.435.310.3.2020.NJ z dnia 08.06.2021 r. (data wpływu

do tut. Urzędu 10.06.2021 r.) uzgodnił jego realizację, określając zarazem warunki wymagane do spełnienia podczas jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu ze złożoną do sprawy dokumentacją ponownie wezwał Inwestora pismem znak: WOO.4221.73.2021.MD1.2 z dnia 17.06.2021 r. o doprecyzowanie elementów raportu wskazanych niniejszym pismem.

Inwestor za pośrednictwem pełnomocnika przedstawił dnia 19.07.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 21.07.2021 r.) uzupełnienie na ww. wezwanie.

Dnia 27.07.2021 r. pismem znak: PL.6220.10.21.2020.DS tut. Organ zwrócił się do organów wymienionych w art. 77 ust. 1 ustawy uouioś o ponowne uzgodnienie warunków realizacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia oraz obwieścił ten fakt na 30 dni, dając możliwość społeczeństwu na udział i wgląd w postępowaniu.

Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego odpowiadając na ww. pismo Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski pismem znak: ŚG-I-P.720.24.2020 z dnia 16.08.2021 r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone postanowieniem znak: ŚG-I-P.720.24.2020 z dnia 10.09.2020 r., dalej opiniując negatywnie dane przedsięwzięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim, po zapoznaniu ze złożonym przez pełnomocnika Inwestora uzupełnieniem na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 23.08.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 23.08.2021 r.) znak: N.NZ-42-04-20/21 wyrażone w opinii znak: N.NZ-42-04-20/20 z dnia 21.06.2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znów wezwał Inwestora pismem znak: WOO.4221.73.2021.MD1.4 z dnia 21.09.2021 r. do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor poprzez pełnomocnika złożył stosowne uzupełnienie z dnia 12.10.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14.10.2021 r.). Tutejszy Organ przekazał pismem z dnia 19.10.2021 r. znak: PL.6220.10.24.2020.DS niniejsze uzupełnienie organom wymienionym w art. 77 ust. 1 ustawy uouioś, obwieszczając ten fakt społeczeństwu na 30 dni.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu z uzupełnieniem Inwestora wydał postanowienie znak: WOO.4221.73.2021.MD1.5 z dnia 10.11.2021 r. uzgadniając tym samym realizację przedsięwzięcia i wskazał stosowne warunki, które Inwestor musi spełnić przy jego realizacji.

Odpowiadając na pismo Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski - Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego pismem znak: ŚG-I-P.720.24.2020 z dnia 08.11.2021 r. (data wpływu 12.11.2021 r.) znów podtrzymał stanowisko wyrażone postanowieniem znak: ŚG-I-P.720.24.2020 z dnia 10.09.2020 r., opiniując negatywnie dane przedsięwzięcie.

W nawiązaniu do powyższego, przez wgląd na wydane uzgodnienia realizacji niniejszego

przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim. Organ wydał zawiadomienie znak: PL.6220.10.27.2020.DS z dnia 30.11.2021 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego zamierzenia inwestycyjnego.

Ważnym elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, jest zapewnienie możliwości 30 – dniowego udziału społeczeństwa, za który odpowiedzialny jest organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski stosownymi obwieszczeniami kilkakrotnie informował społeczeństwo o miejscu i terminie składania uwag i wniosków do złożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnień. Obwieszczenia te, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy uouioś:

- zostały udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie,
- zostały ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie,
- zostały obwieszczone w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotem udziału społeczeństwa jest, wspomniany powyżej, raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnienia, co do którego istniała możliwość składania uwag i wniosków. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie zostały złożone żadne uwagi w ustawowym terminie.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Na podstawie zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji stwierdzono, iż analizowane zamierzenie polega na budowie 3 nowych kurników, modernizacji 2 istniejących kurników oraz budowie i modernizacji innych składowych fermy na działkach nr 59/7, nr 59/8, nr 59/9, nr 60/6, nr 60/7 i nr 60/8 obręb 0006 Chrusty, gmina Aleksandrów Kujawski.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym ferm zwierzęcych, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy, co nieodłącznie może być związane z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, jak i społecznych i środowiskowych.

Na terenie ww. działek, o łącznej powierzchni 3,3775 ha, znajdują się głównie grunty rolne oraz

zabudowania istniejącej fermy drobiu.

Zamierzenie polega na budowie 3 budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów w ilości 39 000 stanowisk w każdym z nich oraz modernizacji istniejących obiektów o obsadzie 19 500 stanowisk. Obsada maksymalna na terenie fermy wyniesie 156 000 szt. kurcząt brojlerów (tj. 624 DJP).

Cykl produkcyjny obejmuje wsad piskląt jednodniowych do kurnika, a następnie proces intensywnego ich chowu do 7 tygodnia (najczęściej do 42 dnia) życia i osiągnięcia wagi końcowej kurczaka brojlera około 2,5 – 2,7 kg jednej sztuki. Cały okres chowu i utrzymania ptaków odbywa się w tych samych kurnikach bez podziału na odchowalnie i kurniki produkcyjne. Proces technologiczny zakłada 6 powtarzających się cykli produkcyjnych w ciągu roku, oddzielonych od siebie około dwutygodniowym postojem technologicznym tzw. „wypoczynkiem kurnika” lub „pustką sanitarną”. W okresie postoju technologicznego odbywa się właściwe przygotowanie kurnika do kolejnego cyklu produkcyjnego. Po każdym cyklu produkcyjnym z poszczególnych kurników usuwany jest obornik (mieszanina pomiotu kurzego ze ściółką słomy zbóż ozimych najczęściej żyta), zgarniany z powierzchni mechanicznie. Powstający obornik kurzy będzie odbierany przez rolników prowadzących uprawy rolne lub ogrodnicze, z którymi właściciel zawrze pisemne umowy na odbiór pomiotu. Po usunięciu obornika w okresie postoju technologicznego odbywa się czyszczenie pomieszczeń kurników metodą na sucho z pozostałości obornika i odchodów drobiu a następnie mycie z zastosowaniem myjki wysokociśnieniowej na gorąco wodą i dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających w postaci zamglawiania wnętrza kurników.

Materiał budowlany, który zostanie zastosowany przy budowie przedmiotowych kurników będzie odporny na działanie wysokich i niskich temperatur oraz intensywnych opadów śniegu. Wykonane konstrukcje i infrastruktura będą odporne na nagłe zamarzanie oraz odmarzanie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W najbliższym otoczeniu projektowanej fermy drobiu znajdują się użytki rolne oraz rozproszona zabudowa zagrodowa. Południową granicę terenu inwestycji wyznacza droga gruntowa (gminna), a dalej położone są grunty rolne, granicę północną fermy drobiu stanowią tereny leśne. W kierunku wschodnim i zachodnim znajdują się tereny upraw rolnych.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości około 250 m w kierunku

zachodnim od terenu projektowanej inwestycji.

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, zostało przeanalizowane ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. W sąsiedztwie nieruchomości objętych wnioskiem znajdują się przedsięwzięcia o podobnym profilu działalności. Przedłożone w raporcie analizy: akustyczna oraz wpływ emisji na stan jakości powietrza atmosferycznego wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń w powietrzu.

c) Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Zanieczyszczenia z projektowanych i modernizowanych kurników odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. za pomocą kominów wentylacyjnych dachowych oraz wyrzutni z wentylatorów szczytowych.

Na terenie rozbudowywanej fermy drobiu źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery będą również 2 agregaty prądotwórcze o mocy elektrycznej równej 160 kW oraz 12 nagrzewnic opalanych propanem (4 w każdym nowym budynku) z zamkniętą komorą spalania (spaliny są wydalone do atmosfery indywidualnymi kominami), o nominalnej mocy cieplnej 100 kW każda.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, przewiduje się dotrzymanie standardów jakości powietrza.

Woda do pojenia i utrzymania czystości oraz do celów socjalno – bytowych zostanie dostarczona z wodociągu gminnego. Woda wewnątrz budynku rozprowadzona będzie liniami pojenia zaopatrzonymi w smoczki zapewniające kropelkowe podawanie wody. Zakładane zużycie wody wyniesie 9560 m³/rok (w tym do pojenia drobiu 9360 m³, na potrzeby socjalne około 100 m³, do mycia kurników około 100 m³).

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

d) Ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmie m.in.: roboty budowlane (w tym prace: ziemne, fundamentowe, żelbetowe, murarskie, montażowe konstrukcji stalowej i drewnianej

dachu, ciesielskie, pokrywcze dachu, tynkarskie, malarskie antykorozyjne, izolacyjne elementów podziemnych i naziemnych, montaż i demontaż rusztowań, stemplowań i zabezpieczeń ochronnych), roboty drogowe oraz prace montażowe i instalacyjne z wyposażeniem technologicznym kurników.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Wszelkie czynności wykonane zostaną ze szczególną dbałością i ostrożnością, a używany sprzęt będzie sprawny technicznie. Zaplecze terenu wyposażone zostanie w materiały do neutralizacji ewentualnych płynów eksploatacyjnych z maszyn i pojazdów używanych na budowie.

W ramach działań minimalizujących zaproponowano wykonanie pasa zieleni o szerokości 3 m wzdłuż ogrodzenia od strony zachodniej i wschodniej fermy.

Jednym z działań ograniczających emisję gazów cieplarnianych będzie zastosowanie energooszczędnego oświetlenia, czy urządzeń. Inwestor zapewni również właściwą izolację obiektów inwentarskich. W celu zoptymalizowania procesów technologicznych zostaną zamontowane automatyczne systemy zadawania paszy oraz wody, co pozwoli na racjonalne wykorzystanie energii w tym zakresie.

Teren, na którym przewidziano realizację inwestycji nie jest położony na obszarze zagrożonym powodzią lub obszarze charakteryzującym się ryzykiem wystąpienia powodzi, a także zagrożonym ruchami masowymi ziemi powodującymi osuwiska, nie przewiduje się, zatem działań adaptacyjnych w przedmiotowym zakresie.

Omawiana ferma drobiu będzie zaliczona do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będą znajdować się gazy łatwopalne ani inne substancje łatwopalne w ilości powyżej 10 Mg, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie w sprawie raportu o bezpieczeństwie zakładu o dużym ryzyku (Dz. U. z 2016 r. poz. 287).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary. Przez teren działki

przebiega rów meiloracyjny.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary górskie lub leśne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Teren omawianej nieruchomości położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 141 Zbiornik rzeki dolna Wisła.

Na terenie gminy Aleksandrów Kujawski zlokalizowane są cztery czynne ujęcia wody zlokalizowane w miejscowości:

- Służewo, w odległości około 2,0 km w kierunku południowo – wschodnim,
- Grabie w odległości ok. 4,0 km w kierunku południowo – zachodnim,
- Ośno w odległości ok 4,4 km w kierunku południowo – wschodnim,
- Kuczek w odległości ok. 9,8 km w kierunku południowo – wschodnim od terenu projektowanego przedsięwzięcia.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1089 j.t.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia:

Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

k) wody oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Wody opadowe i roztopowe przewiduje się odprowadzać powierzchniowo do gruntu.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie

z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001927969 - Tążyna od Kan. Parchańskiego do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją hydrogeologiczną, sporządzoną w listopadzie 2020 r., przez Pana Miłosza Dybowskiego - GEOlogic, na przedmiotowym terenie na głębokości 9,0-18,0 m p.p.t. zalega ciągły, czwartorzędowy poziom wodonośny, będący głównym użytkowym poziomem wodonośny. Poziom ten nie jest naturalnie chroniony przed wpływami z powierzchni. W związku z czym zalecono konieczność monitorowania jakości wód pierwszego poziomu wodonośnego w sieci minimum 2 otworów obserwacyjnych – piezometrów.

W przedłożonym w dniu 14 października 2021 r. uzupełnieniu, wskazano, że w ramach realizacji zamierzenia wykonane zostaną 2 piezometry, jeden na kierunku dopływu wód i jeden na kierunku odpływu wód podziemnych z terenu fermy. Monitoring wód podziemnych prowadzony będzie z częstotliwością minimum 2 razy w roku (w okresie pierwszych 2 lat funkcjonowania fermy), oraz z częstotliwością raz na 2 lata (jeżeli analiza jakości wód podziemnych nie wykaże zmian w okresie 2 lat od dnia oddania do użytku fermy drobiu).

Ze względu na zakres, rodzaj i lokalizację, planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania wynikające z:

a) zasięgu i prawdopodobieństwo oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch środków transportu dowożących surowce, a także maszyn i urządzeń związanych z realizacją inwestycji. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac hałaśliwych oraz związanych z wykorzystywaniem ciężkiego

sprzętu/transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6⁰⁰–22⁰⁰), nie przewiduje się powstania negatywnego oddziaływania.

W trakcie prowadzenia robót zorganizowane zostanie zaplecze socjalne, w tym wyposażone np. wyposażone w ekologiczne toalety.

Odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji będą magazynowane w sposób selektywny, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

Etap realizacji (budowy) planowanego przedsięwzięcia będzie źródłem odpadów, które powstaną w podczas przygotowania terenu, prac ziemnych, budowlanych i montażowych (głównie odpady gleby i ziemi, gruzu budowlanego, materiałów izolacyjnych, złomu). Gospodarka odpadami obejmuje: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub pojemnikach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetworzenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren przedsięwzięcia.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady przewiduje się magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy, kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Zwierzęta padłe i ułbite z konieczności, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom, planuje się przechowywać w szczelnym, oznakowanym pojemniku, zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych, usytuowanym w wydzielonym budynku (chłodni).

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

W trakcie eksploatacji planowanego budynku inwentarskiego wystąpi emisja zanieczyszczeń, powstających przede wszystkim w wyniku funkcjonowania następujących źródeł:

- z procesów technologicznych – chów drobiu,
- z procesów pomocniczych – spalanie paliw w pojazdach, poruszających się po terenie gospodarstwa,
- z ogrzewania obiektów,
- z agregatów prądotwórczych.

Zanieczyszczenia z projektowanych i modernizowanych kurników odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. za pomocą kominów wentylacyjnych dachowych oraz wyrzutni z wentylatorów szczytowych.

Każdy z nowych obiektów inwentarskich wyposażony zostanie w system wentylacji mechanicznej, składającej się z:

- a) maksymalnie 9 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie 22900 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzanie będzie na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,8 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 79,9 dB;
- b) maksymalnie 6 wentylatorów wyciągowych szczytowych, o wydajności katalogowej na poziomie 41300 m³/h, każdy. Wentylator szczytowy zostanie obudowany „kierownicą”, tworząc emitor w celu skierowania odciąganego powietrza do góry (wylot pionowy, otwarty). Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów oraz wysokości emitora wynoszącej 3 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 87,1 dB.

Z kolei modernizowane kurniki wyposażone będą w:

- a) maksymalnie 12 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 8300 m³/h dla pojedynczego wentylatora. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,5 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,0 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 79,9 dB;
- b) maksymalnie 3 wentylatorów wyciągowych szczytowych, o wydajności katalogowej na poziomie min. 41300 m³/h, każdy. Wentylator szczytowy zostanie obudowany „kierownicą”, tworząc emitor w celu skierowania odciąganego powietrza do góry (wylot pionowy, otwarty). Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów oraz wysokości emitora wynoszącej 3 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 87,1 dB.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą będzie przede wszystkim utrzymanie wysokiego poziomu higieny w budynku inwentarskim oraz jego otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń jest właściwe zaprojektowanie systemu wentylacyjnego, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt jak i zminimalizowanie uciążliwości poza obiektem. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi.

Zastosowane zostaną odpowiednie metody żywieniowe polegające na modyfikacji składu paszy lub suplementu w celu ograniczenia uwalniania azotu i związków odorotwórczych. Inwestor przewiduje stosowanie dodatków do pasz oraz wykorzystywać dodatki do ściółki o skuteczności redukcji emisji amoniaku na poziomie min. 30 %.

Inwestycja nie przewiduje budowy płyty obornikowej (obornik po każdym cyklu będzie bezpośrednio ładowany na przyczepy i wywożony). W danym momencie będzie usuwany obornik wyłącznie z 1 kurnika. Załadunek obornika będzie odbywać się wyłącznie w okresie, w którym nie będzie opadów atmosferycznych lub silnego wiatru. Obornik do czasu odbioru będzie znajdował się w kurniku. Nawozy naturalne należy przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.

Padlina magazynowana będzie w specjalnym szczelnie zamykanym pojemniku umieszczonym w wydzielonym obiekcie (chłodni) i będzie odbierana systematycznie transportem odbiorcy.

W istniejącym kurniku KS2 są zainstalowane 2 nagrzewnice o nominalnej mocy cieplnej 75 kW każda, z otwartą komorą spalania (gazy spalinowe są wydalane bezpośrednio do przestrzeni kurnika i są usuwane układem wentylacji zbiorczej kurnika) opalane propanem, natomiast w kurniku oznaczonym symbolem KS1 jest zainstalowane 9 promienników o nominalnej mocy cieplnej 14,26 kW każdy opalanych propanem.

Emisja zanieczyszczeń z silosów występuje w formie zorganizowanej wyłącznie w przypadku załadunku silosów metodą pneumatyczną. Proces rozładunku paszy do silosów realizowany będzie przy zastosowaniu na odpowietrznikach silosów worków filtracyjnych.

Emisja z agregatów prądotwórczych występuje wyłącznie w przypadku zaniku dostaw energii elektrycznej.

Źródłami hałasu generowanego do środowiska na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim:

a) stacjonarne źródła hałasu:

- budynki inwentarskie,
- wentylacja mechaniczna kominowa (maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora zgodnie z raportem wynosić będzie 79,9 dB),
- wentylacja mechaniczna szczytowa (maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora zgodnie z raportem wynosić będzie 87,1 dB),
- rozładunek paszy,
- agregat prądotwórczy (sytuacje awaryjne);

b) ruchome źródła hałasu:

- transport surowców,
- odbiór nawozów naturalnych,
- transport zwierząt,

– wywóz odpadów itp.

Budynki inwentarskie wykonane zostaną o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 35 dB dla ścian i dachu.

Prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, np. proces rozładunku paszy, transport zwierząt, nawozu, ścieków i odpadów, prowadzony będzie wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22:00).

Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat nie będzie znaczące w skali zarówno lokalnej jak i globalnej. Kurniki przewiduje się ogrzewać się za pomocą nagrzewnic zasilanych gazem płynnym, charakteryzującym się stosunkowo niskimi współczynnikami emisji gazów cieplarnianych w porównaniu z innymi paliwami. W związku z hodowlą drobiu wystąpi głównie emisja amoniaku, który nie jest gazem cieplarnianym.

W przypadku opisywanej inwestycji działania adaptacyjne będą miały na celu przede wszystkim zabezpieczenie ptaków przed wpływem dni bardzo upalnych i wystąpieniem zwiększonego ryzyka stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stada.

Czyszczenie kurników polegać będzie przede wszystkim na metodzie „suchej”, tj. zdrapywaniu i skrobaniu gumowymi i plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych od ściółki i obornika, a następnie mycie z zastosowaniem myjki wysokociśnieniowej na gorąco wodą i dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających w postaci zamgławiania wnętrza kurników.

Ścieki po czyszczeniu nowych budynków inwentarskich (zmywanie w pierwszym etapie czyszczenia) będą zbierane w 3 szczelnych zbiornikach o pojemności 4 m³ każdego z nich. Część modernizowanej fermy posiada już 1 zbiornik na ścieki z mycia kurników. Zgodnie z uzupełnieniem Inwestora na wezwanie Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Wykorzystywane będą jako nawóz naturalny, gdyż skład chemiczny tych ścieków i ich właściwości są takie, jak gnojówki.

Powstałe ścieki socjalno-bytowe zaplanowano odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

Zgodnie ze wskaźnikami produkcji nawozów naturalnych zawartych w ww. rozporządzeniu na terenie nieruchomości powstawać będzie obornik w ilości 1782,14 Mg/rok, o zawartości azotu na poziomie 44018,96 kg. Uwzględniając maksymalną wielkość rocznej dawki nawozu naturalnego, tj. 170 kg N, należy zaznaczyć, że do zagospodarowania powstałego nawozu niezbędny jest areał ok. 259 ha.

Obornik, po każdym cyklu produkcyjnym przekazany zostanie innym podmiotom do rolniczego zagospodarowania lub traktowany jako odpad i przekazany innym podmiotom (np. do pieczarkarni, biogazowni). Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy.

Prowadzony w gospodarstwie chów drobiu będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zamkniętych budynków inwentarskich, o szczelnych, pełnych betonowych podłogach. Zakład drobiarski będzie posiadał uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową. Załadunek obornika na przyczepy prowadzony będzie wyłącznie na terenie utwardzonym.

Zgodnie z raportem realizacja inwestycji nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na stwierdzone w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia gatunki zwierząt, w tym ptaków.

Ponadto, z uwagi na faktyczne i potencjalne występowanie gatunków zwierząt, w oparciu o raport, przyjęto rozwiązania obejmujące m.in. dostosowanie terminu prowadzenia prac budowlanych do okresu lęgowego ptaków. Ze względu na potencjalną możliwość występowania małych zwierząt, w niniejszej opinii przewidziano także prowadzenie wykopów w sposób wykluczający powstanie pułapki ekologicznej oraz kontrolę terenu i przenoszenie ewentualnie stwierdzonych zwierząt poza zasięg robót

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy:

Dla planowanej inwestycji brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.

c) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. W sąsiedztwie nieruchomości objętych wnioskiem znajdują się przedsięwzięcia o podobnym profilu działalności. Przedłożone w raporcie analizy: akustyczna oraz wpływu emisji na stan jakości powietrza atmosferycznego wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń w powietrzu.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków

chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W obecnym stanie prawnym nie istnieją przepisy warunkujące minimalną odległość ferm zwierzęcych od siedzib ludzkich, a także nie wprowadzono uregulowań prawnych w zakresie dopuszczalnych norm substancji odorotwórczych w powietrzu atmosferycznym. W związku z powyższym, Inwestor zobligowany jest do przestrzegania obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845 t.j.). Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym nie jest możliwe wykluczenie lokalizacji inwestycji, dopuszczonych do realizacji przepisami prawa powszechnego, które przewidują, że po spełnieniu określonych wymogów, tego rodzaju inwestycje mogą być realizowane. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dotrzymane zostaną standardy jakości powietrza. Zasady zagospodarowania i wykorzystania terenu miejscowości Chrusty nie zostały określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że zamierzenie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz zachowane zostaną standardy jakości środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim uzgodnili warunki realizacji

przedsięwzięcia.

Reasumując, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złoonych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Niniejsza decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie informacji w siedzibie organu właściwego w sprawie, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia, w miejscowościach właściwych ze względu na przedmiot ogłoszenia oraz poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim.

Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski na podstawie zgromadzonej w niniejszej sprawie dokumentacji, uzyskanych opinii oraz uzgodnień uznał, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wymogów z zakresu sanitarnego i ochrony środowiska oraz związanych z gospodarką wodną, spełniają wymogi formalne i merytoryczne określone ustawą uouioś.

Pełnomocnik Inwestora przedłożył w tut. Urzędzie dnia 12.04.2021 r. uzupełnienie, stanowiące odpowiedź na uwagi wniesione do raportu oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w postanowieniu z dnia 10.09.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14.09.2021 r.) znak: SG-I-P.720.24.2020. Informacje te charakteryzowały w sposób dostateczny faktyczny wpływ przedmiotowej inwestycji, w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie eksploatacji instalacji. W związku z powyższy w ocenie tut. Organu opinia negatywna Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie mogła być uznana za podstawę do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla niniejszego przedsięwzięcia.

Równocześnie wskazać należy, że organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy uouioś, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim oraz Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pozytywnie uzgodnili realizację niniejszego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie warunki, jakie należałoby uwzględnić podczas jej realizacji. Sporządzony do niniejszego postępowania raport o oddziaływaniu na środowisko, zawiera wszystkie obligatoryjne elementy wskazane w art. 66 ust. 1 i art. 68 ustawy uouioś.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, weryfikację zasad gospodarowania terenem oraz z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia tut. Organ uznał, że decyzja może zostać wydana, w związku z czym zostały ustalone warunki środowiskowe na etapie jego realizacji i eksploatacji, do uwzględnienia przy wydawaniu decyzji pozwolenia na budowę, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym zakresie, a także przed rozpoczęciem realizacji, których nie należy przeprowadzać.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu, nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, nie uprawnia też do wycinki drzew. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.),

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W/w termin może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie wniosku, który składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Z up. Wójta

mgr inż. Aneta Kozł-Makowska
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

Sporządziła: Agata Paczkowska

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy uouioś

Otrzymują:

1. Pan ██████████, pełnomocnik Pana ██████████
2. Strony postępowania poprzez Obwieszczenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski zgodnie z art. 74 ust. 1 a ustawy uouioś;
3. PL-a/a;

Do wiadomości:

1. Sołtys Sołectwa Chrusty – Pani Mariola Lewandowska (Tablica ogłoszeń sołectwa)
Informacja o zawieszeniu postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 21 ust. 2 ustawy uouioś (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81; 85 - 009 Bydgoszcz
3. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim
ul. Słowackiego 8a; 87-700 Aleksandrów Kujawski
4. Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
5. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
ul. Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
6. Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim
ul. Juliusza Słowackiego 12, 87- 700 Aleksandrów Kujawski (Tablica ogłoszeń urzędu);
7. BIP Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim strona <http://www.bip.gmina-aleksandrowkujawski.pl>;

Opłata skarbową w wysokości 205 zł. za wydaną decyzję pobrano zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: PL.6220.10.30.2020.DS z dnia 17 stycznia 2022 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)

Na podstawie zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji stwierdzono, iż analizowane zamierzenie polega na budowie 3 nowych kurników, modernizacji 2 istniejących kurników oraz budowie i modernizacji innych składowych fermy na działkach nr 59/7, nr 59/8, nr 59/9, nr 60/6, nr 60/7 i nr 60/8 obręb 0006 Chrusty, gmina Aleksandrów Kujawski. Na terenie ww. działek, o łącznej powierzchni 3,3775 ha, znajdują się głównie grunty rolne oraz zabudowania istniejącej fermy drobiu.

Zamierzenie polega na budowie 3 budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu brojlerów w ilości 39 000 stanowisk w każdym z nich oraz modernizacji istniejących obiektów o obsadzie 19 500 stanowisk. Obsada maksymalna na terenie fermy wyniesie 156 000 szt. kurcząt brojlerów (tj. 624 DJP).

W skład omawianej fermy drobiu wchodzić będą następujące obiekty/ elementy:

- a) 3 projektowane obiekty inwentarskie o powierzchni zabudowy do 2300 m² każdego z nich (powierzchnia produkcyjna 2232 m² każdego z nich),
- b) 2 istniejące obiekty inwentarskie o powierzchni zabudowy 1200 m² każdego z nich, (powierzchnia produkcyjna 1060 m² każdego z nich),
- c) waga najazdowa samochodowa o nośności 50 Mg,
- d) kontener z chłodnią na martwe ptaki – obiekt istniejący,
- e) 3 budynki techniczne wraz z zapleczem socjalnym (przy nowych kurnikach),
- f) 6 podziemnych zbiorników gazu o pojemności 6,7 m³ każdego z nich, dla części projektowanej fermy,
- g) nowy naziemny zbiornik gazu o pojemności 6,7 m³, na płycie fundamentowej dla części istniejącej fermy,
- h) 2 istniejące naziemne zbiorniki na gaz o pojemności 6,7 m³ każdego z nich,
- i) 6 szt. silosów na paszę o pojemności 26,7 Mg każdego z nich, po 2 dla każdego projektowanego kurnika,
- j) istniejące 4 silosy na paszę o pojemności 12 Mg każdego z nich, po 2 dla każdego istniejącego kurnika,
- k) istniejący garaż,
- l) istniejąca wiata,

m) infrastruktura techniczna w tym:

- tereny utwardzone,
- drogi dojazdowe utwardzone i place manewrowe,
- przyłącze wodociągowe z istniejącego wodociągu gminnego,
- system kanalizacji sanitarnej,
- 3 zbiorniki na wody zużyte w trakcie mycia kurników po jednym dla każdego projektowanego kurnika, o pojemności 4 m³ każdego z nich,
- 2 istniejące zbiorniki na wody zużyte w trakcie mycia kurników,
- 2 agregaty prądotwórcze,

n) ogrodzenie całej fermy,

o) pasy zieleni o szerokości 3 m wzdłuż ogrodzenia od strony zachodniej i wschodniej fermy.

Działki przeznaczone pod niniejszą inwestycję, to głównie grunty rolne. Teren planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu znajduje się w obrębie miejscowości Chrusty, w zachodniej części gminy Aleksandrów Kujawski. Miejsce lokalizacji projektowanej fermy posiada połączenie z siecią dróg gminnych i wojewódzkich. W najbliższym otoczeniu modernizowanej fermy drobiu znajdują się użytki rolne oraz rozproszona zabudowa zagrodowa. Południową granicę terenu inwestycji wyznacza droga gruntowa (gminna), a dalej położone są grunty rolne, granicę północną projektowanej fermy drobiu stanowią tereny leśne. W kierunku wschodnim i zachodnim znajdują się tereny upraw rolnych.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości około 250 m w kierunku zachodnim od terenu projektowanej inwestycji.

Omawiana ferma drobiu będzie zaliczona do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będą znajdować się gazy łatwopalne ani inne substancje łatwopalne w ilości powyżej 10 Mg, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie w sprawie raportu o bezpieczeństwie zakładu o dużym ryzyku (Dz. U. z 2016 r. poz. 287).

Reasumując, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Z up. Wójta

mgr inż. Maria Uroń-Makowska
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

