

UCHWAŁA NR
RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI
z dnia.....

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezesa Gminnego Przedsiębiorstwa Usługowego „Algawa” sp. z o.o. w Aleksandrowie Kujawskim.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 i art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020, poz. 713) oraz art.229 pkt.3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.¹⁾) Rada Gminy uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana E. Z. z dnia 11.02.2020 r. na niewłaściwe funkcjonowanie przez zarządzanie gminną spółką komunalną GPU „Algawa” sp. z o.o. Pana Prezesa Zarządu i koordynacją działań przez Radę Nadzorczą, w celu racjonalnego kształtowania środowiska z przedpolem ekspozycji, względem gospodarowania mieniem o wartości kulturowej, historycznej i naukowej (demontaż furtki na stacji uzdatniania wody w Kuczku), będących własnością Gminy Aleksandrów Kujawski.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadamiania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art.239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

B. G.
Cielozę A -
Janina
Młoc

TRW-244
RADCA PRAWNY
Marcin Brzdek

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2020 r., poz. 695 i poz. 1298.

Uzasadnienie

Na podstawie art.15 ust.1 w związku z art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2020 r. poz. 256 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 3 marca 2020 r., zapoznała się z treścią skargi i wyjaśnieniami Prezesa GPU „Algawa” sp. z o.o. w Aleksandrowie Kujawskim.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że:

Skarżący niewłaściwie ocenia wartość historyczną, kulturową czy też naukową furtki prowadzącej do stacji uzdatniania wody w miejscowości Kuczek. Przedmiotowa furтка nie była i nie jest chroniona jako zabytek. Nie figuruje w żadnych rejestrach.

W ramach prac budowlanych polegających na zabezpieczeniu terenu stacji uzdatniania wody furтка została zdemontowana i zutylizowana.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami w sprawie ustalono, że skarga jest bezzasadna.

Rada Gminy w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Z przepisu art.239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.