

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski z siedzibą ul. Słowackiego 12, 87-700 Aleksandrów Kujawski zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę drogi gminnej nr 160224C w miejscowości Zduny, gm. Aleksandrów Kujawski”.

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta firmy:

Firma Inżynieryjno-Drogowa „DROGTOM” Sp. z o.o., ul. Krzywa Góra 8/10, 87-800 Włocławek – oferta nr 5

Uzasadnienie wyboru:

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz – 100 pkt

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz – 100.

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1. Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Nowa Wieś, ul. Jana Pawła II 7, 87-853 Kruszyn – oferta nr 1

Powód odrzucenia:

Zamawiający pismem nr ZP.271.16.2020.EW z dnia 30.07.2020 r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 2 października 2020 r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. INOPLANT Sp. z o.o., Sp. k, Sójkowo 9, 88-100 Inowrocław – oferta nr 3

Powód odrzucenia:

Zamawiający pismem nr ZP.271.16.2020.EW z dnia 30.07.2020 r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 2 października 2020 r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "INODROG" Sp. z o.o., ul. Budowlana 38, 88-100 Inowrocław – oferta nr 4

Powód odrzucenia:

Zamawiający pismem nr ZP.271.16.2020.EW z dnia 30.07.2020 r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85

ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 2 października 2020 r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożone zostały jeszcze następujące oferty:

- 1) **PRDI UNIDROMEX, ul. Popowicka 36, 88-100 Inowrocław – oferta nr 2**
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 43,79
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz – 83,79 pkt

- 2) **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp. z o.o., Olcza 3, 88-300 Mogilno – oferta nr 6**
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 53,67
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz – 93,67 pkt

Zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

Planowany termin zawarcia umowy: Planowany termin zawarcia umowy: podpisanie umowy będzie miało miejsce po otrzymaniu dofinansowania od instytucji finansującej tj. po otrzymaniu przez Zamawiającego decyzji w sprawie przyznania dofinansowania.


WÓJT
mgr Andrzej Olszewski

Otrzymują:

1. a/a