

**z Sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski obytej w dniu 29 stycznia 2016 roku.**

Sesja odbyła się w Sali Nr 121 w Urzędzie Miasta Aleksandrów Kujawski.

Godzina rozpoczęcia 10.00 – godzina zakończenia 14.10.

W sesji uczestniczyli Radni, Sołtysi i mieszkańcy Gminy.

**Do punktu 1-go**

**Otwarcie Sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Waldemar Bartczak otworzył obrady XVIII sesji Rady Gminy. Powitał przybyłych mieszkańców, przedstawicieli prasy, Pana Sekretarza i Państwa Radnych.

**Do punktu 2-go**

**Powołanie protokolanta.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował protokolanta obrad w osobie Pani Beaty Kostrzewskiej. Wobec braku sprzeciwu ze strony Radnych Pani Beata Kostrzewska została powołana na protokolanta obrad.

**Do punktu 3-go**

**Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 Radnych. Zatem warunek quorum określony w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym jest spełniony. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Do punktu 4-go**

**Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady- Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad?

Radna Bożena Świątkowska- Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Proponuję dzisiaj zdjęcie z porządku obrad uchwały 13.8 o podjęciu uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny. W toku prac nad tą uchwałą wypracowaliśmy kwotę zwolnienia w wysokości 60% dla rodzin spełniającej kryterium dużej rodziny. Czyli rodzice plus trójka dzieci bądź jeden rodzic i trójka dzieci. W ferworze dyskusji nie zwróciliśmy może uwagi na to, że mamy rodziny będące pod opieką ośrodka pomocy społecznej a nie spełniające kryterium dużej rodziny, a będące w złej sytuacji finansowej. Myślę, że trzeba się tutaj pochylić i wrócić po prostu do omówienia tej i uchwały i wypracować taki mechanizm, który pozwoli na wypracowanie ulgi dla tych rodzin.

Radna Katarzyna Biniak- Uchwała mówi o karcie dużej rodziny a nie o pomocy rodzinom korzystającym z pomocy opieki społecznej.

Radna Bożena Świątkowska- Tak Pani Radna. W tym momencie mamy duże rodziny, które są dobrze sytuowane i którym również przyznajemy ulgę.

Przewodniczący Rady- Został złożony wniosek, który będzie przegłosowany i Rada zadecyduje czy zdjąć ten punkt z porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze propozycję, co do porządku obrad? Ja proponuję poszerzenie porządku obrad mianowicie podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu zebrania wiejskiego w sołectwie Odolion. Wiem, że taki wniosek o odwołanie członka rady sołectkiej wpłynął od Pana Sołtysa. W myśl statutu sołectwa Rada podejmuje uchwałę o wyznaczeniu terminu tzn. dnia, godziny i miejsca takiego zebrania, na którym zebranie wiejskie zadecyduje czy członka rady sołectkiej odwołuje bądź nie odwołuje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie złożony wniosek przez Radną Bożenę Świątkowską dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt. 13.8 „Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny”.

**Przy 11 głosach za i 2 przeciwnych punkt 13.8. został zdjęty z porządku obrad.**

Przewodniczący Rady- Proszę Państwa proponuję, żeby w zamian wprowadzić punkt 13.8 mianowicie podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu zebrania wiejskiego w sołectwie Odolion.

**Przy 13 głosach za punkt został wprowadzony do porządku obrad.**

1. Otwarcie Sesji.
2. Powołanie protokolanta.
3. Stwierdzenie quorum.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XV, XVI, XVII sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski.
6. Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja z działalności Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.
8. Głos ma wyborca.
9. Wnioski lub oświadczenia radnych.
10. Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym.

12. Interpelacje, zapytania radnych do Wójta Gminy i udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:

13.1. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2016 r.

a) przedstawienie przez Wójta Gminy projektu uchwały budżetowej (wraz z autopoprawkami),

– przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu budżetu

b) przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy,

c) przedstawienie opinii przewodniczącego Klubu Radnych,

d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii Komisji,

e) dyskusja i zgłaszanie poprawek do projektu budżetu,

f) głosowanie nad poprawkami do projektu budżetu,

g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2016.

13.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2016-2023.

a) omówienie projektu uchwały,

– przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu uchwały

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,

d) podjęcie uchwały.

13.3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu.

a) omówienie projektu uchwały,

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,

d) podjęcie uchwały.

13.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Aleksandrów Kujawski do realizacji zadań w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na

terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015" ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu oraz Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej i Komisji Budżetowej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

13.5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Aleksandrów Kujawski do realizacji i współfinansowania projektu pn. „Przebudowa poprzez wykonanie poszerzenia drogi gminnej Stawki-Ośno na odcinku od drogi powiatowej nr 2605C Stara Wieś-Nieszawa od km 0+000 do km 0+571,95 i od km 0+672,65 do km 0+747,65 dł. 646,95" dla operacji typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”, w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem, lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej i Komisji Budżetowej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

13.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Aleksandrów Kujawski do realizacji projektu partnerskiego w ramach Osi priorytetowej 8. Aktywni na rynku pracy, działania 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego, poddziałania 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu i Komisji Budżetowej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

13.7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia darowizny przez Gminę Aleksandrów Kujawski.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,



c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,

d) podjęcie uchwały.

13.8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu zebrania wiejskiego w sołectwie Odolion.

a) omówienie projektu uchwały,

b) podjęcie uchwały.

13.9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad umieszczania reklam na terenach i budynkach stanowiących mienie komunalne Gminy Aleksandrów Kujawski.

a) omówienie projektu uchwały,

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,

d) podjęcie uchwały

13.10. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

a) omówienie projektu uchwały,

b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,

d) podjęcie uchwały.

13.11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy kandydatów zamieszkałych poza obwodem gimnazjum, dla którego organem prowadzącym jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

a) omówienie projektu uchwały,

b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,

c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,

d) podjęcie uchwały.

13.12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej, dla której organem prowadzącym jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

a) omówienie projektu uchwały,

b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,

- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

13.13. Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w miejscowości Rożno-Parcele.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

13.14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Rudunki.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

13.15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ośno.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

13.16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Stawki.

- a) omówienie projektu uchwały,
- b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,
- c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,
- d) podjęcie uchwały.

14. Informacje lub komunikaty.

15. Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy.

**Porządek obrad XVIII sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie -13 głosów za.**

**Do punktu 5-go**

**Przyjęcie protokołu z XV, XVI, XVII sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski.**

Przewodniczący Rady- Czy Państwo Radni macie uwagi, co do tych protokołów?

**Protokół z XV sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski- 13 głosów za.**

**Protokół z XVI sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski- 13 głosów za.**

**Protokół z XVII sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski- 13 głosów za.**

**Do punktu 6-go**

**Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady odczytał pisma, które w okresie międzysesyjnym wpłynęły do Rady Gminy. Wykaz pism stanowi załącznik do protokołu.

Czy Państwo Radni macie jakieś uwagi odnośnie tych pism? Nie widzę, zatem uważam, że punkt został wyczerpany.

**Do punktu 7-go**

**Informacja z działalności Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.**

Radny Maciej Maliszewski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu odbyła posiedzenie dnia 27.01.2016 r. w celu zaopiniowania projektów uchwał oraz rozpatrzenia pism skierowanych do komisji.

Radny Stanisław Bonowicz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej odbyła jedno posiedzenie zajmowała się zaopiniowaniem projektów uchwał na dzisiejszą sesję oraz rozpatrzeniem pism skierowanych do komisji.

Radny Jerzy Szytler- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Komisja Budżetowa również spotkała się w dniu 27.01.2016 r. na swoim posiedzeniu w okresie międzysesyjnym. Zajmowaliśmy się rozpatrywaniem projektów uchwał na dzisiejszą sesję jak również zapoznaliśmy się z pismami.

Radny Michał Guślakow- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Rewizyjna swoje posiedzenie miała 26.01.2016 r. punktami, którymi się zajmowaliśmy to analiza obsługi zadłużenia gminy, finansowa realizacja zadań związanych z gospodarką odpadami oraz rozpatrzenie pism skierowanych do komisji. Pani Radna Katarzyna Biniak złożyła wniosek na piśmie o zaproszenie na posiedzenie Rady Gminy Prezesa Spółki Algawa celem złożenia sprawozdania z działalności.

Przewodniczący Rady- Chciałbym jeszcze Państwu Przewodniczącym przypomnieć, że planuje, na najbliższej kolejnej sesji przyjmować plany pracy komisji. Także proszę się zastanowić nad takimi planami i przygotować te plany. Plany będą akceptowane na sesji rady gminy.

**Do punktu 8-go**

**Głos ma wyborca.**

Pan Jan Przybysz- kilkadziesiąt lat pracowałem i pracuję w dalszym ciągu w drogownictwie. Nasuwają mi się pewne takie wątpliwości. Ja występuję nie tylko w swoim imieniu, ale również mieszkańców ze Służewa. Zadają mi pytania z tego względu, że pracuję w drogach. Pytają o cel przejęcia dróg wojewódzkich przez gminę, co na tym zyska gmina i mieszkańcy. Bo ja i nie tylko ja od 1 stycznia zauważyliśmy, że odśnieżana droga, która kiedyś była przez Zarząd Dróg Wojewódzkich konkretnie część Polnej i część ulicy Toruńskiej to jest lodowisko. Dopiero po pewnych monitach Wójt przysłała po kilku godzinach piaskarkę i to jak w latach 80 ubiegłego wieku posypują ludzie z samochodu, stoją na przyczepie i sypią jak za króla ćwieczka. Ja w latach 80 tak robiłem, jestem zaskoczony. Mam podstawowe pytanie, co na tym zyskała gmina i mieszkańcy? Następna sprawa znam kosztorysy odnośnie remontu dróg Aleksandrów- Stara Wieś. Tam widzę brak wykonania rowów odwadniających na fragmencie. To chodzi o lewą stronę patrząc od Aleksandrowa w kierunku Starej Wsi oraz wykonania wjazdów na połączeniach z drogami gminnymi. W tej chwili woda zamiast przy opadach i przy roztopach płynąć rowami to płynie poboczem i podmywa krawędź jezdni. Tym bardziej, że teraz to ma być gminne to ja proszę wręcz żądam, że tak powiem, aby to uzupełnić. Jeśli chodzi o drogę w Służewie to tam też jest brak odwodnienia, lewa strona numery parzyste od krzyżówek od ul. 1000-Lecia do zakrętu, bo to jest ul. Polna. Tam wystarczy zrobić tylko kanaliki i kratki ściekowe można podłączyć, bo prawą stronę chodnikiem biegnie kolektor. To nie jest uwzględnione w kosztorysie, który jest do remontu. Natomiast, jeżeli chodzi od zakrętu, czyli cała ul. Toruńska od numeru 1 do 250 to tam nie ma kolektora. Tam jedyna kratka na długości ponad 300 metrów jest na wysokości ośrodką zdrowia. Nie tak dawno, dwa dni temu było po prostu zbiorowisko wody, ponieważ jest przyjęta zasada, że maksimum 500 metrów kwadratowych jedna kratka powinna odbierać. Proszę o uzupełnienie tego. Uwagi, co do wykonanego chodnika w Służewie na ul. Polnej w 2015 i 2014 roku. Pas zieleni został wykonany niezgodnie z projektem. W projekcie z tego, co pamiętam, bo robiłem prawą stronę tam minimum jest- pas zieleni jeden metr. Jest możliwość, że można było zrobić więcej, ponieważ tam gdzie są nasadzenia to wskazane jest, żeby nie tak jak w tej chwili jest wskazane, że pas zieleni jest od 0.30 do 0.40. Teraz proszę uwzględnić, że z jednej strony jest opór i z drugiej, czyli praktycznie, co ta roślinka ma tam rosnać. Dla bezpieczeństwa to im dalej jest oddalona jezdnia od chodnika tym jest bezpieczniej. Zwróćcie uwagę jak jest zrobione na ul. 1000-Lecia w tej chwili niby wojewódzkiej tam jest strach chodzić, bo jak tir jedzie to może przyczepą zahaczyć. Chodnik jest blisko krawężnika, a teraz jest ruch bardzo duży. Drzewka powinny być posadzone minimum 0,5 metra od krawężnika proszę zobaczyć jak one są posadzone. Cel nasadzenia - mam wątpliwości, że jeśli to będzie posypywane solą na jezdni i chodniku to te nasadzenia za długo nie wytrzymają. Może warto było się skonsultować i zrobić te nasadzenia jeżeli była taka konieczność w innym miejscu. Natomiast tam by wystarczyła trawa. Bo każdy z mieszkańców kosi u siebie, wyszedłby i skosił - to jest pewne. A tak to gmina pewne koszty poniosła i nie potrzebnie. Sposób posadzenia drzew w 2014 roku. Najpierw zostały posadzone drzewka potem paliki zaczęto wkopywać przy tych drzewkach. Proszę zobaczyć niektóre paliki to nie trzymają drzewek tylko drzewko trzyma palik. Druga sprawa odległość między drzewkiem, a palikiem tam miejscami jest 2 - 3 cm przecież system korzeniowy się przez to niszczy. Z tego, co wiem to robiąc lewą stronę w 2014 roku tam był kierownik budowy. Jeśli się kierownikowi budowy płaci to się za coś płaci i się wymaga. To jest niedopatrzenie ze

strony Urzędu Gminy. Niechlujnie uważam był prowadzony nadzór nad pracownikami interwencyjnymi w roku 2015 na chodniku przy parku. Dopiero po interwencji Wójta, który był obecny na zebraniu, a ja poruszyłem tą sprawę został usunięty gruz, oraz pozostałości po wykonanym chodniku. Było to w ten sposób zrobione, że było pochowane w żywopłot i wsadzone do parku. To dopiero po interwencji Wójta uprzątnięto. Za co temu człowiekowi się płaci? Od kilku lat po tych wiatrołomach, co drzewa zostały połamane w parku to wystaje jeszcze kilka tych pniaków. Drewno z tych wiatrołomów miał, kto zabrać. Natomiast to, żeby to wyrównać tym bardziej, że tą sprawę zgłaszałem w Urzędzie Gminnie ma komu. Następna sprawa w celu jakiegoś bezpiecznego bycia na ul. Brzeskiej i na Toruńskiej to jednak istnieje konieczność przesunięcia tablic informacyjnych o przejezdności drogi wojewódzkiej 250. Ponieważ teraz, żeby się dowiedzieć czy droga 250 ma przejazd to trzeba dojechać i zobaczyć. To jest takie proste, wystarczy z jednej strony przed Służewem tą tablice postawić i z drugiej i jest wiadomo, że jadąc z Aleksandrowa do Radziejowa widzi się, że jest zamknięte i jedzie prosto ul. 1000-Lecia, czyli teraz wojewódzką 266. Jadąc od Radziejowa patrzy, że jest zamknięta i skręca na Aleksandrów. Ja jestem zaskoczony, że tyle pieniędzy zostało wyrzuconych, że obok tych żółtych tablic postawione zostały jeszcze elektroniczne. Kochani, kto za to zapłaci? To bez sensu było tam to posadzić. Uważam, że to jest na terenie gruntów gminnych i gminna chyba o tym wiedziała. W ubiegłym roku pełniłem obowiązki inspektora nadzoru nad robotami drogowymi w gminie. Zauważyłem pewne rozbieżności między kosztorysami projektowymi złożonymi w celu uzyskania pozwolenia lub zgłoszenia na budowę, a kosztorysami inwestorskimi przykład Wilkostowo. Tam projekt zakładał roboty ziemne, wykonanie podbudowy, dwie warstwy dywanika. Natomiast inwestorski poszedł- przyznam, że jestem zaszokowany tym, co tam zostało zrobione. Dywanik z warstwy wiążącej ma być, jak po tym ma się jeździć. To gmina będzie łądować w to dużo pieniędzy. Bo, mimo, że to jest droga gminna, lokalna, ale pojazdy mamy takie, jakie mamy. Po dywaniku z warstwy wiążącej nie powinno się jeździć zrobić trzeba było podbudowę, fragment, albo przynajmniej dwa dywaniki tzn. warstwa wiążąca i ścieralna. Mam też uwagi odnośnie szerokości projektowanych dróg gminnych. Proszę zwrócić uwagę jest pozytywna sprawa na ul. Okrężnej w Odolionie jest ona 6 metrowa, tam jest miejsce i mogą stać samochody. Jest porządnie zrobiona i polecam, żeby w ten sposób robić a nie np. 4 metrowe tak jak Służewo- Chrusty. Przecież wiemy, jakim ciągnikami operują tam, wożone były buraki i już są połamane krawędzie. Gmina zawsze będzie tak łądować niepotrzebnie pieniądze. Przyjmijmy zasadę, że w tych czasach powinniśmy robić przynajmniej drogi 6 metrowe. Tam gdzie jest pas drogowy wąski, to niestety trzeba wykupić ten 1 metr albo 1,5 metra, żeby użytkownicy jeździli po 6 metrowej jezdni. Przykład w lata 80 modernizowałem drogę od Przybranowa do Bądkowa proszę zobaczyć tam jest 6 metrowa. Tam nie widać śladu, żeby pojazdy jeździły po poboczach, bo nie ma potrzeby. Tu cały czas będziecie Państwo łądować pieniądze, bo trzeba destruktem. To też było robione przez Powiatowy Zarząd Dróg Lokalnych w Aleksandrowie. Natomiast modernizacja drogi przez Powiat robiona od Starej Wsi w kierunku Nieszawy tam jezdnia m 4,95 metra -mierzyłem. W tych czasach. Mam propozycję do Pana Wójta, żeby wziął wzór z Pana Prezydenta Torunia Zalewskiego, który na zebrania z mieszkańcami przychodzi z kierownikami wydziałów i dowiaduje się o niektórych rzeczach nie tylko od radnych. Ja nie chcę tutaj radnym ujmować i mówić, że nie są kompetentni, ale naprawdę warto wziąć to pod uwagę. Trochę bliżej Pan



Burmistrz Ciechocinka powołał radę seniorów, która mu doradza. To nie jest rada, która decyduje. Wiem, że Pani radna się uśmiecha, ale ja nie mówię w swoim imieniu. To Pani, żeby zostać radną osobiście sadziła krzewy tam, gdzie nie powinny być posadzone. Teraz Pani się głupio uśmiecha.

Przewodniczący Rady- proszę używać odpowiedniego słownictwa. Chociażby ze względu na powagę sesji.

Pan Zbigniew Ankiersztajn- Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Sekretarzu, Państwo Sołtysi. Sesja budżetowa chyba najważniejsza sesja, nie tylko dlatego, że początek roku, ale również ze względu na wagę spraw. Od długiego czasu przyglądam się bardzo szczegółowo pracy komisji i rady gminy. Przed tą sesją byłem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowej. Ja jestem zdumiony Państwa zachowaniem, ponieważ mówicie o budżecie 38 milionów zł. Gdyby się zapytać kogokolwiek z was - tej większości rządzącej - ile wynoszą koszty sztywne, stałe? Wtedy w ogóle, o jakiej wy kwocie rozmawiacie do rozdysponowania. Podejrzewam, że jeżeli nikt to mało, który z was byłby w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Na poprzednim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej odczytana była sprawa związana właśnie z tą naszą skargą, co do naruszenia dyscypliny finansów publicznych związana ze zleceniem dla „agawy” na dowożenie dzieci. Ja z Panią Radną Biniak twierdzimy, że to jest „przekręt” i powinno to podlegać przetargowi na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych. Padła odpowiedź Pani Haliny Rakusiewicz „teraz zajmą się tym prawnicy”. A do tej pory, kto się tym zajmował? Rada Gminy ma prawników? Prawnika jest zatrudniony z pieniędzy podatników przez Wójta dla potrzeb Wójta. Nie umiem powiedzieć czy na potrzebę Urzędu Gminy. Przede wszystkim dla potrzeb Wójta. Rada posiłkuje się zawsze wyłącznie opinią Wójta, która jest wspierana przez Radcę Prawnego Pana Brzdęka. Nie będę wypominał, że były potknięcia i to poważne potknięcia. Apeluję do was, że to wy macie mieć odwagę mieć własne zdanie. To nic, że może być mylne. To nie ma znaczenia. W rozmowie będzie się okazywało, czy jest mylne czy nie. Pan Radny Korzeniewski prosi Pana współautora czy nawet autora budżetu o komentarz to ja już mam wyłącznie powód do roześmiania. Komentarz? To Pańską opinię, jako podatków chcę wysłuchać. Czy Pan się z tym zgadza, czy się Pan nie zgadza. Czy jest lepsze rozwiązanie czy to jest złe rozwiązanie. Ja takiej opinii chcę wysłuchać. Państwa rozgorzała dyskusja na Komisji Budżetowej zresztą wywołał ją po części Pan Skarbnik oszczędnościami. Oszczędności, oszczędności tutaj to zaczyna już być może nie obsesją, ale bardzo ważną sprawą. Wydawałoby się, że tak oszczędność jak najbardziej, ale, o jakich kwotach my mówimy? Do tego punktu, który został wycofany na wniosek Pani Radnej Świątkowskiej. Pani Radna Biniak zgłosiła propozycję, żeby o 80% obniżyć cenę. Zrobiliście przerwę na tej komisji wracacie po przerwie i jest 60%. To jest wasza propozycja i Pani nazwała to wypracowaniem. O jakiej kwocie my mówimy? Między 80% a 60% jest 1,60 zł od jednej osoby. Jeżeli 500 osób podlega pod ta ulgę to jest 800 zł miesięcznie. To jest oszczędność? A zlecenie na dowóz dzieci do szkół kosztuje 850 tys. zł rocznie, a wystarczy puścić na przetarg i będzie góra 500 tys. zł. Jeżeli nie, jeszcze mniej. Kilkaset tysięcy jest do wzięcia dla was w ramach oszczędności. Przy kolejnym punkcie była kwota 59 tys. zł nie pamiętam, czego już dotyczyła, ale okazało się, że Pan Skarbnik był uprzejmy powiedzieć, że będzie w ramach

oszczędności nawet jeszcze chytrzejszy bardziej chytry niż do tej pory i nie pozwoli na finansowanie różnych imprez w Sołectwach z tego funduszu. Macie fundusz sołecki. Trudno odmówić racji Panu Skarbnikowi, co do zasady. Natomiast ciekawe, że w takiej sprawie, a ile to może być wydane, jak koło gospodyń wiejskich dostanie na wypiek ciasta 200 zł, 300 zł, 500 zł o takich kwotach mówimy? Tam gdzie kwoty są do wzięcia dziesiątki tysięcy złotych albo setki tysięcy złotych to Pańska cecha oszczędnościowa milczy, nie odzywa się nic na ten temat. Tutaj czegoś nie rozumiem. Państwo nie zwróciliście uwagi 59 tys. zł była ta kwota rozpatrywana. Zdjąć z niej 30 tys. zł na dożynki zostaje 29 tys. zł. Jest 28 sołectw po 1000 zł na sołectwo. O czym my w ogóle mówimy? O jakiej oszczędności? Chcę podkreślić, co do zasady Pan Skarbnik słusznie zasugerował pomysł wydawania z funduszy sołeckich na imprezy sołeckie, co do zasady. Natomiast, co do charakteru oszczędności absolutnie to było „rozmydlenie” zajęliście się zupełnie sprawami nieistotnymi. Nie chcę powiedzieć „bzdurnymi”. Ale takimi drobiazgami, które nie mają żadnego wpływu na oszczędności, podkreślam żadnego. Natomiast czy ktokolwiek z tej większości radnych wie, że leży do dzisiaj pewnie już w koszu projekt budowy budynku urzędu gminy. Wydano na to 60 tys. zł. I co? I nic projekt sobie leży. Jakbyście sobie Państwo zajrzeli do projektu - to chcę wysłuchać opinii ludzi, którzy mają jakieś pojęcie. Myślę, że każdy może nabrać pojęcia, a jak nie, to zada kilka pytań patrząc na projekt. Taki projekt był niewykonalny. Taki projekt to sobie może postawić T-mobile, Play, Orlen czy jakaś inna potężna firma. Urząd Gminy? Zapoznajcie się Państwo z tym projektem, który gdzieś tam pewnie leży przykryty kurzem. Tutaj jakoś nie widzę oszczędności. W zeszłym roku budowaliśmy też kanalizację za tą budowę było płacone przez gminę. Raptem pojawia się (znaczy dla mnie to jest raptem) słyszałem, co prawda wcześniej pojęcie fundusz drzewkowy. Tu się okazuje, że ten fundusz to jest jakiś panaceum na wszystko. Fundusz drzewkowy, 2 miliony fundusz drzewkowy, 6 milionów fundusz drzewkowy, kanalizacja fundusz drzewkowy. Ja mam takie pytanie Panie Skarbniku fundusz drzewkowy musi być związany z celem proekologicznym, a budowaliśmy w zeszłym roku kanalizację, płaciliśmy za tą budowę i okazuje się, że nie wykorzystaliśmy funduszu drzewkowego. To Pan powiedział, że trzeba oddać 2 miliony zł, a podobno dostaniemy więcej jak oddamy. Nie wiem czy dostaniemy to będzie jeszcze przedmiotem przyglądania się tym bardziej, że podał Pan termin 21.04 tego roku. Do tej pory wpłyną te pieniądze z funduszu drzewkowego zwrócone nam w większej kwocie niż oddaliśmy. Ja się pytam jak to jest możliwe? Oddajemy fundusz drzewkowy, który jest na cel proekologiczny 2 miliony zł, a budowaliśmy kanalizację, płaciliśmy i nie wykorzystaliśmy tego. To może zamiast naszych 2 milionów zł trzeba było z tego funduszu drzewkowego zapłacić. Nadal nie rozumiem samej te idei, którą wy stosujecie. Pan Skarbnik w sposób bardzo sprytny żongluje kwotami 6 milionów, 9 milionów 1,5 miliona, 8 milionów, 2 miliony. Tu 4 miliony oddamy tu wrócimy. Po pięciu właściwie minutach już nie wiadomo, o co chodzi. Pan jest jedynym, który ma wiedzę. Oczywiście my do tej wiedzy dojedziemy za miesiąc, za dwa, za trzy. Natomiast Pańska butna postawa, wobec zadającego pytanie nawet po raz drugi w tej samej sprawie jest moim zdaniem nie do przyjęcia. To jest bezczelność. Pan jest jedynym mającym wiedzę pozwalającą „rozmydlić” użyję tego młodzieżowego określenia różne pozycje w budżecie. Pan powinien z cierpliwością godną każdego innego odpowiadać na pytania, a nie zarzucać, że Pan już o tym mówił. I co to ma do rzeczy? Pan za pieniądze podatników pracuje proszę Pana. Każda złotówka wydana powinna być Pańskim obiektem oszczędności. Nie

tylko wtedy, gdy jest to wydawane na jakieś pieczenie ciast, gotowanie dla koła gospodyń wiejskich. Kilka osób będzie miało zajęcie na wsi, coś zorganizują, a Pan mówi - stawiam szlaban. Tam gdzie są poważne kwoty nie widzę Pańskiego działania oszczędnościowego. Państwo będziecie również zajmowali się sprawą nazewnictwa ulic. Ja nie wiem jak to się stało. Państwo oczywiście powiedcie taka jest wola mieszkańców. To nie jest tak do końca, bo gdyby tak było to ja mogę przedstawić wolę mieszkańców w różnych sprawach. Wtedy Państwo powiecie wola mieszkańców to swoja spraw, a my tu jesteśmy radą i my podejmujemy decyzje. Jest na Stawkach ul. Miłosza i proponuje się teraz nie pamiętam gdzie, w jakim Sołectwie w Rudunkach ul. Czesława Miłosza. Przecież Pan doskonale wiedział, że jest taka ulica. Panie Radny na „miłość boską”. Nie musimy dyskutować chyba, że to jest tak, że tam jest ul. Miłosza i to jest imię to wtedy w porządku. Wiemy, że tak nie jest, nikt nie będzie nazywał ulicy imieniem Andrzeja, Krzysztofa, Zbigniewa czy Ryszarda. Tu chodzi o nazwisko i mogą być pomyłki z poczty. Poczta już kilka razy się zwracała, żeby w ramach tego samego organizmu nie nadawać nazw takich samych ulic. Bo może być problem z doręczaniem przesyłek. Druga sprawa tutaj na tej sali siedzą Radni, którzy nadawali nazwy ulicy w Służewie. Ja kiedyś taki wątek patriotyczny, lokalny tutaj przywołałem. Między innymi mówiłem o ulicy Chopina. Otóż zapomniałem o jednej sprawie mieszkańcy mi to uświadomili. Jest tam ul. Marii Wodzyńskiej. Czy Państwo wiecie, kto to jest? Bo ja nie wiem. Ja wiem, kto to jest Maria Wodzińska a kto to jest Maria Wodzyńska to ja nie wiem. Taką nazwę ulicy nadano i ona jest odnogą od ul. Chopina. Jest oczywiste, dlaczego jest ta nazwa ulicy. Państwo zaakceptowaliście niesamowity bubel. Teraz nawet nie można się posiłkować ulicą nazwy Marii Wodzyńskiej, bo takiej ulicy nie ma terenie gminy. Nie ma woli, żeby to poprawić? Zbierzcie się Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej Panie Radny Bonowicz. Trzeba zaproponować ile to będzie kosztowało. Trzeba poprawić to po prostu, bo to jest bubel niesamowity. W zeszłym roku przekazano Algawie około 450 tys. zł dopłaty do ścieków, do taryfy. W tym roku zaplanowano ponad 700 tys. zł dopłaty. Ja cały czas Państwu przypominam i będę Państwu to przypominał do bólu. Algawa płaci do zrzucanych ścieków 4, 23 zł za metr sześcienny. Cenę dla mieszkańców ustalono na 17,79 zł. Jakoś nikt do tej pory nie zaprezentował „Proszę bardzo Panie Ankiersztajn tu jest kalkulacja. Widzi Pan z niej jasno wynika taki koszt musi być”. Nieprawda 4,23 zł, a 17,79 zł. Czy Państwo rozumiecie w ogóle, co żeście zrobili. Ta sprawa nie jest zakończona ona ma cały czas bieg. Algawa teraz ma lekki zgryz. Na razie lekki zobaczymy, co będzie dalej. To nie jest tak, że jak Państwo podejmiecie uchwałę to już jest koniec i nic się nie może stać. Może się stać, wy macie tą moc sprawczą „pstrykniecie palcami” i jest uchwała. Każdy inny chcąc zweryfikować, podważyć to niestety wymaga to dużo czasu i czasami też pieniędzy. Zrobimy to, zobaczymy jak się ta sprawa zakończy. Tym bardziej, że podkreślam nikt nie zaprezentował kalkulacji, z której by wynikało, że koszty ścieków z 4,23 wzrosły do 17,79 zł. Chcę powiedzieć w sposób absolutnie otwarty pieniądze przekazane Algawie z dopłaty do taryfy to wcale nie znaczy, że są dla Algawy i wcale nie znaczy, że Algawa je wykorzysta. Jeżeli do tej porty tego nie widzieliście to radzę się przyjrzeć. „Jaskółka” można to nazwać to, co Pan Przewodniczący Rady powiedział, że na następną sesję będzie zaproszony Pan Prezes Algawy. Po 8 latach działalności? Zrobiliśmy z Panią Radną rozeznanie w gminach, które mają tego typu spółki. Tam jest w ogóle nie do pomyślenia, żeby rok został zakończony i spółka, w której gmina ma 100% udziału, żeby prezes nie przyszedł i nie spowiadał się z tego,

co on robił. Nie do pomyślenia. Państwo przez 8 lat nie mieliście w ogóle takiego pomysłu. Dopiero na wniosek Pani Radnej Biniak, który był składany dwukrotnie. Dopiero wtedy był Pan uprzejmy się odnieść, że będzie zaproszony. Dla mnie zaproszony jeszcze nie oznacza, że będzie się spowiadał, bo albo będą pytania, albo zostanie Pani Radna Biniak samotna. Natomiast Państwo będziecie w różny sposób minami reagowali. To się trzeba bardzo porządnie do tego przygotować. To, że pieniądze są przekazane do Algawy nie znaczy, że Algawa je wyda- podaje jeden z przykładów. Algawa zgłosiła ofertę do kupna równiarki do gruntu chyba tak to się nazywa, nie znam się na tym za 170 tys. zł. operuję pełnymi kwotami, bez tych po przecinków. Kupiła za 290 tys. zł od zaprzyjaźnionego z Wójtem w sposób szczególny biznesmena z terenu gminy. Chodzą takie słuchy, ludzie mi o różnych sprawach mówią. Ja oczywiście filtr stosuję pewien, ale dostrzegam pewne ziarno prawdy. Ta maszyna przez tego biznesmena była kupiona o wiele wcześniej i tą ofertę kupna Algawa właśnie złożyła, dlatego, że ten Pan miał tą maszynę. To jest ciekawe, że za 170 tys. zł złożyła ofertę, a 290 tys. zł zapłaciła bez niczego. Dlatego zwróćcie uwagę, że pieniądze przekazane do Algawy wcale nie znaczy, że będą dla Algawy. Przyglądam się też paru innym sprawom, ale dopóki nie będę miał dokumentacji, nawet nie wspomnę słowem, ale przyglądamy się. Teraz co do tego pisma, które Pan przywołał, a one jest zamieszczone na mojej stronie internetowej z Panią Radną Biniak skierowaliśmy. Oczywiście to był żart, to była kpina, ale to była kpina z was. Przez cały ubiegły rok trzykrotnie Wójt publicznie mówił otrzymamy 8 milionów z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Otrzymamy w zapewnieniu 8 milionów. Czy ktoś z Państwa się zapytał...

Wobec wyczerpania czasu Pan Zbigniew Ankiersztajn zakończył swoją wypowiedź.

### **Do punktu 9-go**

#### **Wnioski lub oświadczenia radnych.**

Radna Bożena Świątkowska-, Co prawda nie będzie to wniosek, ale nie mogę przejść obojętnie obok tego, w jaki sposób Pan Przybysz mnie w tej chwili potraktował. Panie Przybysz, do kogo ja się śmieje albo, z czego to jest moja sprawa. W ten sposób może Pan mówić np. do swoich dzieci, żony, ale nie do mnie tutaj, kiedy reprezentuje nie swoją osobę tylko mieszkańców Służewa to po pierwsze. Po drugie nie wiem czy sobie Pan przypomina zebranie Sołeckie w Służewie. W ubiegłym roku padła taka propozycja, żeby kandydował Pan w następnych wyborach. Myślę, że nie musi Pan czekać na powołanie przez Wójta Rady Seniorów. Można tak jak proponowaliśmy wystawić swoją kandydaturę podać się osądowi mieszkańców i wykorzystać swoją wiedzę, kompetencje, zaangażowanie dla dobra tychże mieszkańców.

Radny Krzysztof Korzeniewski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Chciałbym dwa zdania komentarza w formie oświadczenia, o którym mówił przedmówca Pan Ankiersztajn odnośnie mojej aktywności na komisjach. Chciałem powiedzieć, że to jest wyrwanie zdania z kontekstu. Nie uważam się za alfę i omegę i Pana też nie uważam. Moje stanowisko oraz pytania są zawarte w protokole. Moje wypowiedzi dotyczą bardzo ważnych dokumentów, jakim jest opinia RIO, a dotyczyła ona właśnie naszego budżetu oraz opinia



RIO odnośnie WPF. Dlatego bardzo proszę o nie wybieranie słów z kontekstu i stawianie mi zarzutów.

Radna Katarzyna Biniak- Ja stawiam taki wniosek pod rozważenie dla Państwa Radnych. Wnoszę, aby Pan Radca Prawny, który pracuje w Urzędzie był również dostępny dla mieszkańców. Określenie jego dyżurów w czasie godzin, kiedy wykonuje swoją pracę. Dla mieszkańców w sensie takim, aby mógł udzielać porad prawnych.

### **Do punktu 10-go**

#### **Informacja z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Informacja z działalności wójta została dostarczona Państwu w materiałach na sesję.

#### **W okresie sprawozdawczym Wójt Gminy odbył następujące spotkania i narady:**

13.11.2015 r. Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu ZGZK, tematem posiedzenia było uchwalenie projektu budżetu na rok 2016.

13.11.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, dotyczącym zwrotu części funduszu drzewkowego i ponownej wypłaty środków w 2016 r.

14.11.2015 r. Wójt uczestniczył w zakończeniu sezonu hodowców gołębi pocztowych w Wołuszewie.

16.11.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie ujęcia wody „Kuczek”.

23.11.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Panią Dyrektorką Departamentu Inwestycji i Infrastruktury Drogowej, w sprawie dofinansowania remontu dróg przejętych od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

25.11.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie zwrotu części dotacji funduszu drzewkowego i ponownej wypłaty środków w 2016 r.

27.11.2015 r. Wójt uczestniczył w uroczystości związanej z Obchodami Patrona Szkoły Podstawowej w Przybranowie.

28.11.2015 r. Wójt uczestniczył w degustacji potraw regionalnych, organizowanych przez sołectwo Łazieniec.

30.11.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w sprawie zwrotu części dotacji funduszu drzewkowego i ponownej wypłaty środków w 2016 r.

01.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Zarządem OSP w sprawach bieżących.



01.12.2015 r. Wójt uczestniczył w konferencji "Informatyzacja gminy" organizowanej przez Konwent Wójtów w Płużnicy.

01.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Dyrektorami szkół w sprawie rekrutacji na nowy rok szkolny.

01.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami organizacji pozarządowych, tematem spotkania były sprawy związane z dofinansowaniem organizacji.

02-04.12.2015 r. Wójt uczestniczył w warsztatach- Akademia Przywództwa-Polska" III etap.

06.12.2015 r. Wójt uczestniczył w zakończeniu sezonu lotowego 2015 w Brześciu Kujawskim.

09.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Panią Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie ujęcia wody „Kuczek”.

09.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu wigilijnym, organizowanym przez WTZ „KARCZEMKA”.

10.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu komitetu sterującego w sprawie Obszaru Rozwoju Społeczno Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego.

11.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Panią Dyrektorem Departamentu Inwestycji i Infrastruktury Drogowej, w sprawie dofinansowania remontu dróg przejętych od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

14.12.2015 r. Wójt uczestniczył w konferencji podsumowującej realizację projektów " e-Usługa organizacja”.

14.12.2015 r. Wójt uczestniczył w Koncercie Bożonarodzeniowym w wykonaniu młodzieży z Fundacji Pro Omnibus w szkole w Wołuszewie.

15.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu wigilijnym z Sołtysami z terenu Gminy Aleksandrów Kujawski.

16.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu opłatkowym, organizowanym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Wołuszewie.

16.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami wsi Ośno w sprawie planu odnowy miejscowości.

17.12.2015 r. Wójt uczestniczył w Kujawsko-Pomorskim Spotkaniu Opłatkowym organizowanym przez Marszałka Województwa.

17.12.2015 r. Wójt uczestniczył w Jasełkach, organizowanych przez dzieci z przedszkola w Służewie.

17.12.2015 r. Wójt uczestniczył we wręczeniu nagrody dla Pani Darii Lisieckiej za osiągnięcia w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury.

17.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami wsi Stawki w sprawie planu odnowy miejscowości.

21.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu wigilijnym z organizacjami pozarządowymi, księżmi, dyrektorami szkół, prezesami OSP i zaproszonymi gośćmi.

22.12.2015 r. Wójt uczestniczy w spotkaniu opłatkowym w Domu Pomocy Społecznej w Grabiu .

22.12.2015 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu opłatkowym w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Aleksandrowie Kujawskim.

22.12.2015 r. Wójt uczestniczył w pogrzebie działacza społecznego śp. Pana Józefa Stronikowskiego.

30.12.2015 r. Wójt wręczył Medale za Długoletnie Pożycie Małżeńskie.

31.12.2015 r. Wójt podpisał umowę kredytową z KBS w Aleksandrowie Kujawskim.

05.01.2016 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z dyrektorami szkół w sprawie nowej ustawy o szkolnictwie.

05.01.2016 r. Wójt wręczył Medale za Długoletnie Pożycie Małżeńskie.

05.01.2016 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Kółka Rolniczego, Sołtysiem, prezesami OSP, prezesem hodowców gołębi pocztowych, w sprawie współpracy.

07.01.2016 r. Wójt uczestniczył w walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym OSP Służewo.

08.01.2016 r. Wójt uczestniczył w zebraniu w miejscowości Nowy Ciechocinek, tematem zebrania była budowa pawilonu do hodowli zwierząt futerkowych.

10.01.2016 r. Wójt uczestniczył w organizowanej przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Służewie, zbiórce na rzecz WOŚP.

12.01.2016 r. Wójt uczestniczył w zebraniu zarządu OSP.

12.01.2016 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu dyrektorów szkół , tematem spotkania były sprawy bieżące.

13.01.2016 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z firmą PROKSEN, w sprawie mikroinstalacji prosumenckich.

15.01.2016 r. Wójt uczestniczył w uroczystym przekazaniu samochodów gaśniczo-ratowniczych Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej oraz jednostkom OSP w Wołuszewie i Ostrowąsie.

16.01.2016 r. Wójt objął patronat nad Miejsko-Gminnym Przeglądem Kolęd w Miejskim Centrum Kultury w Aleksandrowie Kujawskim.

16.01.2016 r. Wójt uczestniczył w poświęceniu samochodu przekazanego jednostce OSP w Ostrowąsie.

#### **W zakresie działania Wydziału Organizacyjnego:**

- w dniu 16.11.2015 r. podpisano umowę z prof. Krzysztofem Mikulskim historykiem Instytutu Historii i Archiwistyki UMK w Toruniu odnośnie wykonania projektu sztandaru Gminy Aleksandrów Kujawski.
- przesłano do Urzędu Marszałkowskiego deklaracje przystąpienia do realizacji regionalnych programów zdrowotnych na rok 2016: „Program profilaktyki zakażeń pneumokokowych wśród dzieci w oparciu o szczepienia przeciwko pneumokokom w województwie kujawsko-pomorskim”, „Program Wykrywania Zakażeń WZW B i C w Województwie Kujawsko-Pomorskim”, „Kujawsko-Pomorski program badań przesiewowych w kierunku tętniaka aorty brzusznej.”

#### **W zakresie działania Wydziału Inwestycyjnego:**

1. Rozstrzygnięto przetarg na „Zakup i dostawę oleju opałowego na potrzeby Gminy Aleksandrów Kujawski w ilości około 130 000 litrów”.
2. Rozstrzygnięto przetarg na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od mieszkańców Gminy Aleksandrów Kujawski”.
3. Rozstrzygnięto przetarg na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”.
4. Ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na „Udzielenie i obsługę długoterminowego kredytu bankowego na pokrycie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 8 000 000,00 zł”.
5. Rozstrzygnięto postępowanie na „Dostawę materiałów biurowych dla potrzeb Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski”.
6. Rozstrzygnięto postępowanie na „Świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów”.
7. Rozstrzygnięto postępowanie na „Przygotowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy, projektów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i ich zmian na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski w roku 2016.”
8. Rozstrzygnięto postępowanie na „Wykonanie operatów szacunkowych na potrzeby Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim w roku 2016”.
9. Rozstrzygnięto postępowanie na „Świadczenie usług geodezyjnych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski w 2016 roku”.
10. Rozstrzygnięto postępowanie na „Dostawę i transport z rozładunkiem paliwa drzewnego – pellet w ilości około 80 ton”.

#### **W zakresie działania Wydziału Planowania:**

1. Rozliczenie zadania „Budowa mikroinstalacji prosumenckich w Gminie Aleksandrów Kujawski wykorzystujących odnawialne źródła energii w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013”.
2. Nadzór na remontem budynku komunalnego w m. Słomkowo i Plebanka.
3. Udział w dniu 13.11.2015 r. i 20.11.2015 r. w spotkaniu z WFOŚiGW w Toruniu w sprawie rozliczenia umowy o dofinansowanie nr POIS.01.01.00-00-117/13-00 zadania pn.:

„Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Rożno – Parcele, Stawki, Łazieniec Odolion gm. Aleksandrów Kujawski”

4. Udział w spotkaniach w dniach 20.11.2015 r. i 23.11.2015 r. w sprawie wskazania zadań LSR 2014-2020 w LGD

5. Rozpoczęcie procedury realizacji programu PROSUMENT.

6. Przekazanie dokumentów (map) do Biura Urbanistyki i Architektury w Toruniu w związku ze zmianą m.p.z.p dla miejscowości Łazieniec i Wygoda.

7. Przedstawienie rozliczenia Kujawsko-Pomorskiemu Samorządowemu Stowarzyszeniu „SALUTARIS” w związku z otrzymaną pomocą w wysokości 35.000,00 zł na usuwanie zniszczeń po wystąpieniu huraganu.

8. Sporządzenie zbiorczego protokołu i przesłanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego strat w gospodarstwach rolnych zniszczonych przez huragan w Gminie Aleksandrów Kujawski.

9. Rozliczenie wniosku do WFOŚiGW w Toruniu dot. nasadzeń drzew i krzewów.

10. Udział w spotkaniu w dniu 17.11.2015 r. z P. Peres w sprawie sprzedaży, dzierżawy gruntów na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski.

11. Przygotowanie ogłoszeń, obwieszczeń i zawiadomień w sprawie przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Łazieniec, gmina Aleksandrów Kujawski.

12. W dniu 27.11.2015 r. wysłanie pisma do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wyrażenie zgody na wykorzystanie „Funduszu Drzewkowego” realizowanego w ramach projektu pn.: „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015” w kwocie 2.380.940,63 netto zł w 2016 r.

13. W dniu 08.12.2015 r. spotkanie w WFOŚiGW w Toruniu celem omówienia zaleceń pokontrolnych oraz konieczności usankcjonowania stosownym aneksem do UoD 08.12.2015 r. spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim Departament Środowiska z P. Dorotą Lignowską w sprawie omówienia sposobu zwrotu części „Funduszu Drzewkowego” w wysokości 1 942 800,29 zł oraz VAT w wysokości 624 025,77 zł do budżetu WFOŚiGW w Toruniu oraz Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

14. W dniu 10.12.2015 r. spotkanie w WFOŚiGW w Toruniu celem omówienia sposobu zwrotu części „Funduszu Drzewkowego” w wysokości 1 942 800,29 zł oraz VAT w wysokości 624 025,77 zł do budżetu WFOŚiGW w Toruniu oraz Województwa Kujawsko-Pomorskiego. (w spotkaniu udział wzięli Malwina Andrusiak, Pan Marek Buczko Tomasz Smolarek, Michał Pluciński)

15. W dniu 11.12.2015 r. spotkanie z P. Małgorzata Walter – dyrektor Departamentu Środowiska w Urzędzie Marszałkowskim celem omówienia sposobu zwrotu części

„Funduszu Drzewkowego” w wysokości 1 942 800,29 zł oraz VAT w wysokości 624 025,77 zł do budżetu WFOŚiGW w Toruniu oraz Województwa Kujawsko-Pomorskiego (w spotkaniu udział wzięli: Pani Dyrektor – Małgorzata Walter, Pani Dorota Lignowska, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski – Pan Andrzej Olszewski, Skarbnik Gminy – Pan Marek Buczek, Malwina Andrusiak, Maciej Zarębski)

16. W dniu 11.12.2015 r. spotkanie w WFOŚiGW w Toruniu celem omówienia sposobu zwrotu części „Funduszu Drzewkowego” oraz VAT do budżetu WFOŚiGW w Toruniu oraz Województwa Kujawsko-Pomorskiego. (w spotkaniu udział wzięli Malwina Andrusiak, Tomasz Smolarek, Michał Pluciński, Bożena Jastrzebska)

17. W dniu 16.12.2015 r. udział w zebraniu wiejskim w m. Ośno celem przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości.

18. W dniu 17.12.2015 r. udział w zebraniu wiejskim w m. Stawki celem przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości.

19. W dniu 22.12.2015 r. spotkanie ze Stowarzyszeniem „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” w sprawie konkursu dot. utworzenia klubów dziecięcych.

20. W dniu 29.12.2015 r. spotkanie ze Schroniskiem w sprawie omówienia zasad dalszej współpracy na 2016 r.

21. Przygotowano i złożono sprawozdanie z wykonania przedsięwzięcia z dnia 02-11- 2015 na zadanie pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Aleksandrów Kujawski – V etap”

22. Przygotowania wniosku o płatność do umowy nr WS-I-W.052.2.7.124.2015 00006-6921-UM0280007/15 zawartej dnia 14 sierpnia 2015 roku, dotyczącej realizacji projektu pn. Budowa mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii, w szczególności energii elektrycznej na prywatnych gospodarstwach domowych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski,

23. Przygotowanie ankiet do żłobka, konsultacje ze współpracownikami dot. projektów

24. Przygotowanie wniosku RPO WK-P na utworzenie żłobka/ klubu dziecięcego w gminie.

#### **W zakresie działania Straży Gminnej:**

- 1, Przeprowadzono **28** interwencji dotyczących: psów bez opieki – **17**; zaśmiecanie - **3**; zabrudzenie jezdni - **1**; wylwanie szamba – **1**; innych – **6**.
2. Wylegitymowano **27** osób; pouczono **12** osób; odbyto **166,5** godzin patrolowych;
3. Psy zabrane przez Schronisko w Ostrowitem – **2**,
4. Adopcje psów – **4**;
5. Wspólne służby z Policją - **6**;
6. Asysta pracownikom Urzędu Gminy - **4**;
7. Wystąpienia dot. spraw porządkowych - **1**;



**7.01.16** W związku z feriami zimowymi wspólnie z Policją odbyliśmy spotkania z uczniami klas 0 – III w Szkołach Podstawowych : Przybranowo, Opoki i Ostrowąs. Omówiliśmy zagadnienia związane z bezpiecznymi zabawami w trakcie zimy ze szczególnym uwzględnieniem niebezpieczeństw związanych z wchodzeniem na zamrożone zbiorniki wodne. Łącznie w spotkaniach wzięło udział 140 dzieci. Wszystkim uczniom rozdano kolorowanki „Bezpieczne Ferie” oraz ulotki i plakaty „ Bezpieczeństwo na zamrożonych zbiornikach”

#### **W zakresie Wydziału Finansowego:**

##### **a) osób fizycznych:**

- rozpatrzono pozytywnie 38 podań na umorzenie podatku rolnego w całości na kwotę 18.761,50 zł.
- rozpatrzono pozytywnie 26 podań na umorzenie w części podatku rolnego na kwotę 6.289,00 zł.
- rozpatrzono pozytywnie 4 podania na umorzenie podatku od nieruchomości na kwotę 346,00 zł.
- rozpatrzono pozytywnie 6 podań na odroczenie terminu płatności podatku rolnego na kwotę 4.455,60 zł.
- rozpatrzono pozytywnie 1 podanie na odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości na kwotę 2.417,00 zł.
- rozpatrzono negatywnie 5 podań na umorzenie podatku rolnego
- rozpatrzono negatywnie 2 podania na umorzenie podatku od nieruchomości

##### **b) osób prawnych:**

- rozpatrzono 1 podanie na umorzenie podatku od nieruchomości na kwotę 337 zł.

#### **W zakresie świadczeń rodzinnych:**

Wpłynęły 52 wnioski o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Wydano 391 decyzji na świadczenia rodzinne wraz z dodatkami, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zasiłki pielęgnacyjne, świadczenia pielęgnacyjne i decyzje na jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka. Wydano 26 Kart Dużej Rodziny.

#### **W zakresie działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej:**

ilość złożonych wniosków o udzielenie pomocy	<b>198</b>
ilość wydanych decyzji	<b>264</b>
ilość zwizytowanych środowisk	<b>198</b>
zrealizowano wypłatę:	
- wysokość wypłaconych świadczeń z budżetu państwa -	<b>453 192,26 zł.</b>
- wysokość wypłaconych świadczeń z budżetu gminy -	<b>132 662,79 zł.</b>
- zrealizowano wypłatę dodatków mieszkaniowych w wysokości - <b>2 236,45 zł.</b>	
Ilość środowisk objętych pomocą od 01.01.2015 r. - 708 rodzin	

## **Do punktu 11-go**

### **Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym.**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Podobna sytuacja jak w sprawie informacji również otrzymaliście Państwo w formie pisemnej w materiałach na sesję.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

## **Do punktu 12-go**

### **Interpelacje, zapytania radnych do Wójta Gminy i udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Radny Jerzy Sztyler- Panie Przewodniczący, Panie Sekretarzu. Ja mam wniosek. Na obecnej ul. Miłosza był przewrócony znak drogowy. Prosiłbym, aby ktoś udał się na miejsce i sprawdził czy on został postawiony. Bo wiem, że on leżał przewrócony przy płocie.

Przewodniczący Rady o godzinie 10.55 zarządził przerwę, a o godzinie 11.00 obrady wznowiono.

## **Do punktu 13-go**

### **Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad sesji:**

#### **13.1. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na 2016 r.**

##### **a) przedstawienie przez Wójta Gminy projektu uchwały budżetowej (wraz z autopoprawkami),**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Proszę o przedstawienie projektu uchwały Pana Skarbnika.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przyszło mi w imieniu Pana Wójta, który niestety nie mógł być obecny na sesji, wprowadzić Państwa w uzasadnienie tegorocznego budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski. Jak Państwo zauważyliście projekt budżetu oddany na dzisiejszą sesję różni się od tego, który był proponowany w listopadzie ubiegłego roku. W skrócie postaram się omówić najważniejsze kwestie, jeżeli chodzi o zmiany między obydwojmi projektami. Dotyczą one głównie spraw związanych z dochodami oraz przychodami budżetu. Projekt z listopada ubiegłego roku był projektem budżetu zrównoważonego. Dochody były równe wydatkom. Na spłatę zaciągniętych kredytów gmina planowała zaciągnąć kolejne zobowiązanie. W obecnym kształcie budżet planowany jest z nadwyżką budżetową, która będzie przekazana na spłatę wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań. Myślę, że Państwo wiecie skąd to się wzięło. Szeroko już omawiana dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w skrócie POIŚ 8 milionów zł. W czasie,

kiedy był projektowany budżet w listopadzie ona miała być dochodem roku 2015. Dziś już wiemy, że ona będzie przekazana gminie w roku bieżącym. Dlatego powstaje nam nadwyżka budżetowa i nie musimy zaciągać kolejnego zobowiązania na spłatę wcześniejszych zobowiązań. W dalszej części, jeżeli chodzi o różnice w związku z tym zmieniły się znacząco dochody majątkowe gminy. W projekcie pierwotnym z listopada to było niespełna 500 tys. zł dzisiaj widzimy, że to jest ponad 9 milionów zł. Dzieje się to tak z uwagi na wspomnianą dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dodatkowo do dochodów majątkowych spodziewamy się kolejnej transzy Funduszu Drzewkowego również szeroko omawianego myślę, że nie trzeba w tym miejscu do tego powracać. Kwota dochodów majątkowych 9.096.394 zł. Jeżeli chodzi jeszcze o różnice między obydwoma projektami w części III upoważnienie Wójta do zaciągania zobowiązań na pokrycie przejściowego deficytu budżetu. W poprzednim projekcie mieliśmy 1 milion zł w obecnym projekcie mamy 2 miliony zł. Jeżeli chodzi ogólnie o budżet niewątpliwie trzeba podkreślić fakt, że nie obniżamy „lotów” cały czas staramy się inwestować w naszych terenach. Pozwalają nam na to środki, które pozyskujemy z zewnątrz gminy widzimy w budżecie kolejne nowe zadania na ekologii to jest budowa kanalizacji ściekowej w miejscowości Przybranowo. Zmontowanie na terenie gminy energooszczędnego oświetlenia ulicznego oraz zakup urządzeń wspomagających funkcjonowanie kanalizacji. Dodam jeszcze do różnic między tymi dwoma projektami, że zadanie budowy drogi Stawki-Ośno zostało przeniesione, na 2017 ale tylko w części, jeżeli chodzi o finansowanie tego zadania. Całość zadania, jeżeli chodzi o wykonanie, zakończenie planujemy na rok 2016. Natomiast płatność i wniosek o dotacje będzie w roku 2017. Stąd to zadanie w budżecie roku 2016 zostało wykreślone i w całości niemal przeniesione do roku 2017 znalazło się w WPF gminy na te lata. Jeżeli chodzi o wydatki, dochody bieżące w budżecie zachowujemy relacje art. 242 to jest wydatki bieżące krótko mówiąc nie mogą przewyższać dochodów bieżących. Jeżeli chodzi o kwoty dochodów są one planowane na podstawie założeń, które gmina otrzymała od źródeł zewnętrznych są to przede wszystkim Ministerstwo Finansów oraz dotacje do działań gminy z budżetu Wojewody. Jeżeli chodzi o dochody własne, które generuje sama gmina podatki od nieruchomości, rolny, leśny. Te wartości planowane są w wysokościach mniej więcej odpowiadających kwotę, które gmina uzyskała w roku 2015. Lekka zwyżka jest na podatku od nieruchomości od osób prawnych z tytułu umiejscowienia na terenie gminy dwóch stacji benzynowych. Mam tu na myśli MOP Otłoczyn. Jeżeli chodzi o pozostałe podatki tak naprawdę są w wysokościach odpowiadających wpływom lat ubiegłych. Jak wiemy podatków na bieżący rok nie podnosiliśmy wszystkie są zachowane w takiej samej postaci, wysokości jak w roku ubiegłym. W budżecie zabezpieczone są środki na zadania zlecone przez administrację rządową. Również planowany jest wkład własny gminy do tych zadań tam gdzie jest to wymagane. Przypomnę, że do większości zadań gmina ma obowiązek zabezpieczyć środki w wysokości 20% dochodów własnych. Tak się dzieje w przypadku stypendiów dla uczniów i zasiłków szkolnych. Od początku roku planowany jest również udział 40% zgodnie z umową, jeżeli chodzi o środki na dożywianie dzieci w szkołach na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski. Przypomnę, że co roku staramy się wnioskować do budżetu Wojewody o zmniejszenie procentowe tego wkładu własnego. Co roku udaje nam się zmniejszyć ten udział do minimum to jest 20%. Jednak na początku każdego roku zgodnie z podpisywanymi porozumieniami ten udział wynosi 40%. Z budżetu gminy przekazywane są

dotacje w tym roku mamy zwiększoną kwotę, jeżeli chodzi o dotację to jest 2.297.970 zł. Duża część tych środków to jest dotacja dla niepublicznych przedszkoli działających na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski. Przypomnę, że w tym roku dopłata czy dotacja obejmuje pełne 12 miesięcy. Dlatego ta zwyczajka jest w stosunku do roku ubiegłego. Myślę, że to tyle, jeżeli chodzi o uzasadnienie ogólne projektu uchwały. Myślę, że w dyskusji może pojawić się coś więcej.

#### **-przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu budżetu**

Skarbnik-, Jeżeli chodzi o opinię RIO to mają Państwo ją załączoną w materiałach. Opinia jest pozytywna z uwagami do projektu uchwały budżetowej na rok 2016. Chciałbym powiedzieć, że większość z tych uwag, które zostały zawarte w opinii zostały uwzględnione, jeżeli chodzi o projekt na dzisiejszą sesję. Jedynie z autopoprawką będę prosił Wysoką Radę o skorygowanie dwóch paragrafów, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe. Na komisjach szeroko to omawialiśmy, jeżeli ktoś z Państwa chciałby jeszcze się z tym zapoznać bardzo chętnie wyjaśnię. W materiałach Państwo otrzymali. Ja pozwoliłem sobie przedrukować tylko strony, w których te paragrafy występują. Ten załącznik jest dość obszerny 20 stronicowy. Myślę, że poprawka jest niewielka i wystarczy, że przedrukowałem strony, na których te paragrafy się pojawiły. Opinia RIO stanowi załącznik do protokołu.

#### **b) przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy**

Przewodniczący Komisji Budżetowej- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Komisja Budżetowa tak jak mówiłem zdając sprawozdanie z odbytych spotkań zajęła się projektem budżetu w dniu 27 stycznia. Komisja przeanalizowała, przedyskutowała budżet. Zapoznała się z opinią RIO i projekt uchwały budżetowej, która uzyskała naszą pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady- Czy ktoś jeszcze z Przewodniczących Komisji chciałbym się wypowiedzieć na temat budżetu?

-brak

#### **c) przedstawienie opinii przewodniczącego Klubu Radnych**

Radny Michał Guślakow- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Sekretarzu. Mamy kolejny budżet, który akurat tym się wyróżnia od poprzednich, a szczególnie od propozycji listopadowej znacznymi zmianami. Tu rzeczywiście wypada powtórzyć to, co Pan Skarbnik mówił. Ten pierwotny projekt był planowany, jako budżet zrównoważony. Jednak z możliwości, które się pojawiły pod koniec roku, a mianowicie pełniejsze wykorzystanie tego słynnego już funduszu drzewkowego w roku 2016. W powiązaniu z tym płatność, która miała nastąpić do końca 2015 roku, nastąpi dopiero teraz do kwietnia. Budżet roku 2016 wygląda rzeczywiście inaczej. Jest w tym budżecie zaplanowana nadwyżka musi ona być przede wszystkim przeznaczona na pokrycie zobowiązań. Warto zauważyć, że w wersji pierwotnej projekt budżetu przewidywał bardzo małe wydatki majątkowe. Czyli inaczej mówiąc na inwestycje 500 tys. zł W tej chwili mamy ponad 9 milionów zł dochodów majątkowych. Trzeba zaznaczyć to jeszcze raz, że z tych pieniędzy, które udało się na ten rok zaplanować do wydania z funduszu drzewkowego będzie możliwe wykonanie kolejnej dużej

inwestycji, czyli przeprowadzenia kanalizacji w Przybranowie. Z inwestycji drogowych, na które również znaczna część środków jest wydana jest to ta droga Ośno-Stawki. Jest to droga gminna najczęściej uczęszczana na terenie gminy. Na jej poszerzenie w części i wybudowanie nawet chyba ronda, które ma usprawnić poruszanie się po tej drodze. Myślę, że te inwestycje i inne już wspomniane powodują, że tych zadań wcale nie będzie mało. Cieszy nas, że te uwagi skierowane przez RIO do pierwotnej wersji budżetu na rok 2016 zostały uwzględnione w obecnym projekcie. Również wskaźniki, które musi spełniać budżet zostały zachowane, nigdzie nie zostały przekroczone. Warto wspomnieć też, że wśród tych inwestycji będą dotowane inwestycje prowadzone przez inny samorząd mianowicie przez Powiat na terenie naszej gminy. W sumie te dotacje będą przekraczały 76 tys. zł. Warto powiedzieć, że przy współpracy i dobrej woli, chociaż są inwestycjami w majątek powiatowy znajdują się jednak na terenie naszej gminy i naszym mieszkańcom niewątpliwie będą służyć. Myślę, że ten budżet jest dużo bardziej optymistyczny niż pierwotnie zakładano. Będzie spełniony, wykonany. Wskaźniki, które mają być utrzymane w trakcie i na koniec roku budżetowego zostaną zachowane. Inwestycje ku zadowoleniu przede wszystkim mieszkańców, ale też pracowników będą wykonane. Z tą wiarą i optymizmem patrząc uważam, że jedyną możliwością, jaka jest. - nasz Klub Wspólna Gmina będzie głosował za przyjęciem tej wersji budżetu.

#### **d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii Komisji,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałbym serdecznie podziękować Wysokiej Komisji za pozytywną opinię dla projektu budżetu. Wysoką Radę proszę, abyście Państwo podjęli uchwałę, również jednogłośnie.

#### **e) dyskusja i zgłaszanie poprawek do projektu budżetu**

Radna Katarzyna Biniak- Mam pytanie odnośnie tej pierwszej części opisowej. Mianowicie chodzi o wzrost kompetencji Wójta do zaciągania zobowiązań kredytów i pożyczek do kwoty 2 milionów zł. Proszę o informację, dlaczego w tym projekcie uchwały budżetowej jest zwiększenie kompetencji Wójta?

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę o odpowiedź Pana Skarbnika.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak jak mówiłem na Komisji Budżetowej dla mnie to jest obniżenie, jeżeli chodzi o limit zobowiązań dla Pana Wójta. Jak wszyscy dobrze pamiętamy rok 2015 zakończył się tym limitem 8 milionów zł. To jest dla mnie punkt odniesienia, jeżeli chodzi o konstrukcję budżetu roku 2016. Dla mnie to jest czterokrotne obniżenie, jeżeli chodzi o limit zobowiązań, do których Pan Wójt może samodzielnie zaciągać kredyty, pożyczki na występujący w ciągu roku deficytu budżetowego. Nie wiem czy zadowoli Panią Radną taka odpowiedź. Natomiast jest to kwota do wykorzystania przez Pana Wójta, aczkolwiek wszyscy dobrze wiemy, że jest to na wszelki wypadek. To nie oznacza, że my będziemy wykorzystywać tą możliwość. Aczkolwiek doświadczenia lat ubiegłych wskazują, że zawsze lepiej mieć w zapasie więcej niż mniej, żeby potem nie angażować Państwa Radnych do zwołania kolejnej sesji, w razie wystąpienia takiej potrzeby.



Radna Katarzyna Biniak- Dziękuję Panie Skarbniku za wyjaśnienie, choć nie przekonuje mnie kompletnie. Dlatego, że stwierdza Pan, iż zmniejsza kompetencje Wójta, ponieważ z 8 milionów, które było podwyższane Panu Wójtowi od czerwca do grudnia zeszłego roku. Tutaj jest 2 miliony i dla Pana jest to zmniejszenie. To jest Pan nie konsekwentny, dlatego, że referując, przedstawiając projekt budżetu na 2016 rok odnosił się Pan do przewidywania z listopada 2015 roku. Ja też pozwolę się do tego odnieść, tam jest zapisana kwota 1 milion zł limit zobowiązań Pana Wójta. Tutaj nie widzę zupełnie konsekwencji. Natomiast przyznając taki limit Panu Wójtowi my, jako Rada, Radni apelujemy do Państwa - pozbawiamy się kontroli nad wydawaniem tych pieniędzy. Ja chcę wiedzieć, na co każda złotówka z tego budżetu zostanie wydana. Taka jest moja rola, jestem organem kontrolującym pracę Wójta. Dobrze przejdę do następnego pytania. Projekt budżetu również zakłada wcześniej omawiane inwestycje. Ja mam zastrzeżenie, co do jednego punktu. Pozwolę sobie skomentować wycofanie uchwały, która promuje rodziny wielodzietne z Karty Dużej Rodziny, w której na komisji żeśmy uchwalili 60% zniżkę z tytułu opłacania za wywóz śmieci. Państwo Radni byli ogromnie zaskoczeni, kiedy doinformowałam ich, że dotyczy wyłącznie rodzin korzystających z pomocy społecznej, więc upust 60% przy około 130 rodzinach w gminie to nie jest naprawdę jakaś wielka kwota. Pan Skarbnik miał przygotowaną w budżecie jedną kwotę. Ja to szacuję na około 50 tys. zł, więc nie jest to kwota, która by powalała budżet Gminy na kolana. Dlatego zupełnie nie zgadzam się z tym, że przez to, iż została wycofana uchwała zwalniająca rodzinny wielodzietny na podstawie Karty Dużej Rodziny. Spowodujemy, że te rodziny, do których jest skierowana ta pomoc dostaną tą pomoc z opóźnieniem.

Przewodniczący Rady- Pani Radna jesteśmy przy projekcie budżetu.

Radna Katarzyna Biniak- Już zaraz ten wątek skończę. Obawiam się, że Państwo będziecie nawet chcieli obniżyć wskaźnik zwolnienia. Jeżeli chodzi o inwestycje. Jest taka uchwała, w której wymienione są trzy inwestycje. Dowiedziałam się, że nie można rozdzielić tej uchwały technicznie, ponieważ wniosek już ma wsparcie POiŚ. posiadał ujmując te trzy punkty. Moje pytanie odnośnie tego jednego punktu i tego, co się mieści w załączniku również dla tej inwestycji. Skąd taka decyzja, żeby wesprzeć zakup sprzętu wodnokanalizacyjnego na usuwanie awarii w kwocie prawie 400 tys. zł. Natomiast kwota na oświetlenie ekologiczne z tego samego funduszu 200 tys. zł, czyli o połowę mniejsza. Czy nie większą korzyścią dla mieszkańców byłoby zainwestować raz, a porządnie w oświetlenie. Ten temat jest podnoszony rok rocznie na każdym zebraniu. Na moim zebraniu sołectkim we wrześniu uchwaliliśmy propozycje inwestycyjne do budżetu. W propozycji inwestycyjnej było między innymi oświetlenie dróg na terenie mojego sołectwa i nie zostało to uwzględnione. Dlaczego Państwo przeznaczacie na sprzęt 400 tys. zł, który przekazacie spółce Algawa, a na oświetlenie naszych dróg gminnych 200 tys. zł ?

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Pytanie jest jak najbardziej zasadne, tylko można sobie zadać kolejne pytanie. Dlaczego budujemy kanalizację w miejscowości Przybranowo, bo taką uchwałę za chwilę Państwo podejmiecie, którą również będzie administrowała nasza spółka Algawa. Szanowni Państwo cokolwiek się w tym budżecie nie dzieje tak naprawdę dzieje się dla naszych mieszkańców. Nasza

działalność powinna być zrównoważona. Oznacza to, że część pieniędzy powinna być przeznaczona na inwestycje, część na oświatę, część na pomoc społeczną, na świadczenia rodzinne. Dlatego staramy się budżet dzielić sprawiedliwie i racjonalnie. Używając słowa racjonalnie chciałbym tutaj zwrócić uwagę na to, że budując kanalizację musimy mieć świadomość, że ta kanalizacja prędzej czy później będzie wymagała napraw. W związku z tym, że kanalizacja była budowana na początku tego wieku w Służewie już dawno minął jej okres gwarancyjny i naprawy są wykonywane z naszych środków. To czeka nas taka sytuacja, że wybudowaliśmy kilkadziesiąt km kanalizacji w ostatnich latach i już niebawem gwarancja udzielona na wykonanie tego zadania już niedługo się skończy. Oznacza to, że wszystkie usterki i naprawy będą musiały być wykonywane przez naszą spółkę, która jest właścicielem części urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych. Naszą spółkę, jako administratora naszych urządzeń, bo jak Państwo doskonale wiecie kanalizacja wybudowana w Roźnie, Łazieńcu, Stawkach i Odolionie stanowi własność gminy. Natomiast administruje nią spółka Algawa. Racjonalność tej decyzji chciałbym wytłumaczyć w ten sposób, że skoro przekazujemy Algawie do administrowania naszą kanalizację. Tutaj muszę sprostować my nie kupujemy tego dla Algawy. Urządzenia i maszyny kupione w ramach tego funduszu będą własnością gminy, ale będą wynajęte spółce.

Radny Marek Wieczorek- Proszę Państwa ja tutaj powinienem się zgodzić z Panią Radną Biniak, ponieważ ja reprezentuję okręg Nowy Ciechocinek, Białe Błota gdzie my nie posiadamy kanalizacji. Wobec czego można powiedzieć, że ten sprzęt praktycznie nie będzie nam służył. Jednak nie mogę się z nią zgodzić, ponieważ tak jak Pan Sekretarz powiedział robimy to dla wszystkich mieszkańców. Ja osobiście powiem, że zatroszczę się o mieszkańców Stawek, że jak będzie awaria kanalizacji to wtedy będą mogli skorzystać, a nie właśnie być darzeni nie przyjemnymi zapachami.

Radna Katarzyna Biniak- Panie Przewodniczący nie zwrócił Pan uwagi Panu Radnemu ponieważ to był komentarz do moje wypowiedzi, a nie omawianie budżetu. Mam kolejne pytanie odnośnie pozycji zamieszczonej w budżecie 1347.000 zł na remont dopiero, co przejętej drogi wojewódzkiej. Jaki sens jest przejmowania drogi i jej remontowania?

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Kwota 1347.000 zł została zabezpieczona, ponieważ zgodnie z ustaleniami z Urzędem Marszałkowskim i pismem, które zostało przedstawione Wysokiej Radzie, a podpisane przez Wicemarszałka Dariusza Kurzawę zostaliśmy zobligowani do tego, żeby przedstawić Marszałkowi harmonogram oraz kosztorysy remontu przejmowanych odcinków. Marszałek zobowiązał się w piśmie do tego, że będzie wnioskował do zarządu, a później do sejmiku, aby te środki na realizację tych remontów zabezpieczyć w budżecie województwa i przekazać w formie dotacji na rzecz Gminy Aleksandrów Kujawski.

Radna Katarzyna Biniak- Chcę się ustosunkować do odpowiedzi Pana Przewodniczącego na zadane moje pytanie. Panie Przewodniczący ja nie pytam skąd będą te pieniądze, bo ja widzę skąd te pieniądze będą. Dnia 9 grudnia wpłynęło pismo z Urzędu odnośnie tego, że my mamy zrobić kosztorys i powiedzieć ile będzie remont kosztował. Przecież to jest odwrócone do góry nogami. Proszę mi wskazać w okolicy Wójta, który chce przejąć na siebie drogi.

Jeszcze do tego je remontować i przygotowywać całą dokumentację dotyczącą remontu. Przecież to jest nie ma sensu. Dlatego pytam o sens przejście tej drogi.

Przewodniczący Rady- droga już została przyjęta, teraz debatujemy nad budżetem.

Radny Jerzy Szttyler- Panie Przewodniczący, Panie Sekretarzu, Panie Skarbniku. Mam pytanie odnośnie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska dział 900 rozdział 9001 paragraf 6050. Jest taka pozycja przydomowe oczyszczalnia ścieków. To jest, jako dotacje. Z tego względu, że my zawsze zapewnialiśmy pieniądze na przydomowe oczyszczalnie ścieków i dotowanie mieszkańców. Czy to są właśnie te pieniądze dla mieszkańców, które mogliby ewentualnie pozyskać składając wniosek na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków? To jest paragraf 6050 mamy tam 40 tys. zł.

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak są to dopłaty do przydomowych oczyszczalni.

#### **f) głosowanie nad poprawkami do projektu budżetu,**

Przewodniczący Rady- Panie Przewodniczący Komisji Budżetowej komisja zaopiniowała już autopoprawki zgłoszone przez Pana Wójta tak?

Radny Jerzy Szttyler- Tak. Komisja zapoznała się z autopoprawkami w trakcie komisji i zaopiniowaliśmy już ten projekt budżetu wraz ze wszystkimi poprawkami.

Przewodniczący Rady- W formie pisemnej została dostarczana Państwu Radnym autopoprawka do załącznika nr 2 to są strony 13, 14, i 19. Czyli tymi autopoprawkami Państwo zajmowaliście się na komisji. W tej chwili przed sesją zostały dostarczone w formie pisemnej już poprawionej zgodnie z wersją projektu uchwały, nad którą debatujemy.

#### **g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2016**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera 16 załączników.

#### **Przy 11 głosach za i 2 przeciwnych Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/108/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **13.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2016-2023**

#### **a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Poproszę o omówienie projektu Pana Skarbnika.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Uchwała w sprawie WPF na lata 2016-2023 jest odzwierciedleniem tego, co się dzieje w roku 2016 jeżeli chodzi, o lata kolejne są to lata prognozowane w sposób, który został przyjęty i uzasadniony w objaśnieniach dołączonych do treści uchwały. Jak, co roku zdajemy sobie sprawę, że każdy kolejny rok jest dla nas rokiem

trudnym. Nie pod względem nie możliwości, wykonania czy nie umiejętności wykonania tylko pod względem zachowania wskaźników, jeżeli chodzi o relację spłaty długów do dochodów bieżących. Jak, co roku Szanowni Państwo można zauważyć te wskaźniki mieszczą się w granicach określonych przez indywidualny wskaźnik dla Gminy Aleksandrów Kujawski. Aczkolwiek jak za każdym razem zauważa to RIO jest mały zapas, jeżeli chodzi o te wskaźniki. Tak mamy również w latach kolejnych po roku 2016. Mam tutaj rok 2017 i 2018 gdzie rzeczywiście setne części dzielą nas od niespełnienia tej relacji. Szanowni Państwo ja mogę powiedzieć tak - mieścimy się, więc ja nie widzę szczególnie jakiegoś wysokiego ryzyka, jeżeli chodzi o niewykonanie tych wskaźników w latach kolejnych. W 2016 roku mamy tutaj nadwyżkę, jeżeli możemy tak to nazwać, około 3% więc 2016 rok nie powinien przynieść jakiejś negatywnej niespodzianki. Wykonanie roku 2016 będzie rzutowało na te wskaźniki roku 2017 i 2018. Aczkolwiek uważam, że dochody roku 2016 zostały w tak realny sposób ukształtowane, więc nie widzę jakiegoś szczególnego zagrożenia, jeżeli chodzi o ich wykonanie. To najbardziej będzie rzutowało na ten wskaźnik roku 2017 i 2018. Dodatkowo wiemy z każdego poprzedniego roku, że budżet z każdym miesiącem rośnie. Jest to spowodowane jak już mówiłem na komisjach. Dotacje w większości, albo są ustawiane w sposób zabezpieczający działanie gminy na początku roku, czyli w pierwszym kwartale. Niektórych dotacji w ogóle nie ma wprowadzanych od samego początku pojawiają się one w toku wykonywania budżetu chociażby jak sławna już dotacja na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa. Tutaj dopiero po wnioskach rolników i oszacowaniu dokładnej kwoty te środki uruchamiane są przez Wojewodę. Ta sama sytuacja dotyczy, chociaż by zwrotu części wydatków w ramach funduszu sołeckiego. Te środki zawsze spływają po półroczu tak naprawdę lipiec, sierpień. One też nigdy nie są w planach ujęte od samego początku. Stąd też mój optymizm, jeżeli chodzi o zachowanie relacji wskaźnika z art. 243. Mimo bardzo bliskości- ustawienia się pod progiem, jeżeli chodzi o 2017 i 2018 rok. W WPF ujęliśmy wszystkie przedsięwzięcia, które są realizowane w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej w roku 2016. Jak również mamy prognozę, jeżeli chodzi o przedsięwzięcia do roku 2020. Tutaj mamy różnicę między WPF a przedsięwzięciami. Przypomnę, że WPF jest obowiązkiem pokazywania go do ostatniego roku, w którym następuje spłata całkowita zadłużenia gminy. Na lata 2021-2023 ja się nie ośmieliłem generować jakiś zadań pozostawiam to Panu Wójtowi oraz Szanownym Państwu. Myślę, że w pracach nad kolejnymi dokumentami mogą się pojawić pomysły, które będą mogły się znaleźć w tym dokumencie. To samo tyczy się, jeżeli chodzi o prognozowane kwoty dochodów wydatków też szczególnie nie szacowałem dokładnie tych wielkości, jeżeli chodzi o te lata końcowe 2020-2023 z uwagi na dość odległy czas. Myślę, że do tego momentu bardzo dużo może się zmienić wówczas zawsze to będzie musiało ulec to korygowaniu. Jeśli będziemy w 2018 roku wtedy będziemy szacować z większą dokładnością te dochody i wydatki. Ogólnie, jeżeli chodzi o dochody gminy w kolejnych latach zawsze można zauważyć, że jest wzrost dochodów, chociażby z tytułu zwrotu podatku dochodowego Pit od mieszkańców. Szanowni Państwo, co roku Ministerstwo w znaczący sposób zwiększa nam wpływy z tego podatku z jednego powodu - coraz więcej mieszkańców ma Gmina Aleksandrów Kujawski. Te podatki, które oni płacą do Urzędu Skarbowego od swoich wynagrodzeń trafiają w niespełna 40% do Gminy Aleksandrów Kujawski. Myślę, że dalsze inwestowanie przyciąganie do tego, żeby tu ludność zamieszkiwała i przeprowadzała się z różnych terenów ma swoje uzasadnienie w



tym, że dochody gminy będą rosły. W ślad za wzrostem liczby mieszkańców spada niestety wskaźnik dochodów gminy na jednego mieszkańca, jeżeli chodzi o podatki. Tutaj tak się składa, że zależy nam, aby ten wskaźnik za mocno nie wzrósł, ponieważ stracimy część dotacji i subwencji ogólnej dla gminy. Mimo wzrostu dochodów podatkowych, ale też przy okazji, jeżeli nam rośnie liczba mieszkańców zachowujemy wskaźnik dochodów podatkowych na głowę mieszkańca mniej więcej na zbliżonym poziomie rok do roku. Stąd nasza subwencja ogólna na działalność nie maleje tylko rośnie z każdym rokiem. Owszem można byłoby rzec „jak będę miał dochody podatkowe wysokie no to będę miał pieniądze z tytułu podatków, ale wtedy nie będę miał subwencji ogólnej.” U nas akurat rosną nam udziały w podatku i rosną podatki dochodowe wzrasta również w tym roku subwencja ogólna dla gminy. To tyle, jeżeli chodzi o uzasadnienie. Bardzo proszę o wprowadzenie i przyjęcie autopoprawki, jeżeli chodzi o nazewnictwo jednego zadania. W trakcie obrad Komisji Budżetowej przegłosowano wnioski i słusznie. Przypomnę, że w Służewie potoczna nazwa używana przez mieszkańców znalazła swój zapis w dokumentach, naszych oficjalnych, co naprawdę nie powinno mieć miejsca. Chodzi mi o ul. Kozia tak zwaną. Jest to fragment ul. Brzeskiej, dlatego w zadaniu, które się nazywa wykonanie nawierzchni bitumicznej w miejscowości Służewo była ul. Kozia ja proponuję w nawiasie zapisać fragment ul. Brzeskiej. Z tą autopoprawką proszę Wysoką Radę o przyjęcie WPF.

#### **– przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu uchwały**

Przewodniczący Rady- Proszę Pana Skarbnika, aby się odniósł do opinii RIO w sprawie projektu uchwały.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Po części już wspominałem o zastrzeżeniach, które RIO stwierdza w swojej opinii. Następnie trzeba powiedzieć, że jest ona pozytywna. Owszem istotne zastrzeżenia pojawiają się jak zresztą, co roku, o czym mówiłem. Nasze wskaźniki, jeżeli chodzi o relację z art. 243 ustawione są tuż pod progiem. Dlatego na pewno izba nie mogła inaczej się zachować jak wskazać Wójtowi i Szanownym Państwu ten istotny element, który może rzutować na możliwości uchwalenia budżetu 2017. Później w konsekwencji WPF 2017 i dalej. Te uwagi jak najbardziej ja przyjmuję i staram się je stosować. Jednakże tak jak wspominałem budżet Gminy Aleksandrów Kujawski z roku na rok jest coraz wyższy chociażby o dochodu bieżące, które tak naprawdę rzutują na wielkość tego wskaźnika. Jeżeli chodzi o te zastrzeżenia dotyczą one głównie wyższych niż w roku bazowym 2016 wykazywanie dochodów bieżących w kolejnych latach. Tak jak już mówiłem budżet każdego roku, w ciągu jego wykonywania, z każdego miesiąca czy kwartału na kwartał rośnie. Przypomnieć należy chociażby program 500 plus, który został przyjęty przez komisję, podejrzewam, że w następnym tygodniu będzie przyjęty rząd a następnie przez Parlament. Ja pozwoliłem sobie policzyć kwotę, jaka będzie niezbędna do realizacji tego projektu. Przyjmując tylko i wyłącznie rodzinny wielodzietne od 3 wwyż oraz od drugie wwyż i pierwszego, które spełniają warunek kryterium dochodowego świadczeń rodzinnych, więc te wszystkie rodziny otrzymają również kwoty dodatku wychowawczego 500 plus. To jest około 6,5 miliona zł w ciągu 2016 roku. Z automatu niejako będzie można już podnieść te nasze dochody o tą kwotę. Tak się będzie działo z każdym kolejny rokiem dopóki ten



program będzie trwał i nie będzie ograniczony bądź zmniejszony. Dlatego ja pozwalam sobie te wielkości już na kolejne lata założyć.

#### **b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej**

Radny Jerzy Sztyler- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Komisja Budżetowa na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Oczywiście ta autopoprawka miała miejsce, została omówiona i przegłosowana razem z projektem tej uchwały.

Przewodniczący Rady- Wersja papierowa tych autopoprawek została Państwu dostarczona.

#### **c) dyskusja i zgłaszanie poprawek**

Radna Katarzyna Biniak- Panie Skarbniku powiedział Pan, że dochody będą rosły, owszem będą rosły, ale po drugiej stronie są wydatki, które też będą rosły. Jeżeli Pan przywołuje program 500 plus, który wpłynie na dochody, to z drugiej strony trzeba będzie to wypłacić. Dochody będą rosły, ale koszty też rosną między innymi koszty pożyczek i kredytów. Zgodnie z pismem, które od Pana otrzymałam stan zobowiązań kredytów na 01.01.2015 to jest 22 miliony a stan pożyczek i kredytów na 31.12 to jest 24 miliony, więc druga strona rośnie. To nie jest tak, że jest „Eldorado” jest dobrze - dochody rosną, ale po drugiej stronie też są „masakrycznie” wysokie wydatki. Moje pytanie brzmi następująco. Dlaczego w WPF nie pojawił się na ten rok, a był w 2015 r. zapis: budowa chodnika w miejscowości Stawki na ul. Szkolnej, Osiedlowej jak również przebudowa drogi ul. Piaskowa?

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Wieloletnia Prognoza Finansowa charakteryzuje się tym, że jest to płynne, w związku z tym, iż jest to prognoza. Faktycznie zniknęły nam inwestycje związane z budową chodników na Stawkach. Natomiast pojawiła nam się inwestycja w tej miejscowości dotycząca chociażby oświetlenia, a także budowa drogi Ośno- Stawki. Ja uzasadniając jedno z pytań przy uchwale budżetowej mówiłem o tej racjonalności. Staramy się robić tak, aby ta prognoza i budżet konkretny na dany rok był racjonalny i zrównoważony w sensie całej gminy. Zatem jeśli pojawiają nam się jakieś inwestycje w jakimś planie lub prognozie dotyczące danej miejscowości, ale trzeba zgodnie, aby zachować wskaźniki zdjąć z tej prognozy inne inwestycje. To staramy się robić w innych miejscowościach gdzie nic się nie zmienia inwestycje pozostały. Natomiast stosować zamiennie oczywiście odpowiednio do programów, z których możemy skorzystać. Jak Państwo wiecie i widzieliście w uchwale budżetowej, a za chwileczkę będziecie podejmować w kolejności chyba, jako czwartą uchwałę dotyczącą Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich znalazła się miejscowość Stawki. Dlatego, żeby zachować tę proporcjonalności i pewną sprawiedliwość. Jeśli dokładamy coś nowego w danej miejscowości, a jest coś do zdjęcia, ponieważ w danej chwili nie jest realizowane nie ma na to dofinansowania staramy się robić w ten sposób.

Radna Katarzyna Biniak- Tak owszem te dwa zadania Panie Sekretarzu pojawiły się i bardzo dobrze. To też dzięki temu, że będą na to dotacje, ale bardzo dobrze. Ja zadałam to pytanie, dlatego że inwestycje, które Państwo wycofaliście ze Stawek są na kwotę 1800000 zł. Po raz

drugi rok z rządu Państwo wycofujecie inwestycję ze Sołectwa Stawki. Podkreślam gdzie inne pozycje są przesuwane. Nie jest tak, że Państwo równo usuwacie zadania z każdego sołectw. Podkreślam Sołectwo Stawki po raz drugi z rządu ma wycofane inwestycje.

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera 2 załączniki oraz objaśnienie do projektu uchwały.

**Przy 11 głosach za i 2 przeciwnych Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/109/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 12.10 Przewodniczący Rady wprowadził przerwę o obradach. O godzinie 12.20 obrady zostały wznowione.

**13.3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Powiat Aleksandrowski zwrócił się do Wójta Gminy o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Aleksandrowskiego polegającej na dofinansowaniu zadania pod nazwą przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice-Przybranowo wraz z budową mostu o dł. 2,8 km od 5+950 do 8+750. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego. Powiat Aleksandrowski będzie przystępował do budowy, przebudowy, remontów dróg etc. tylko w przypadku partycypacji gmin, na których to drogi powiatowe leżą. Kwota przedstawiana Państwu stanowi 31% wartości kosztorysowej zadania polegającego na przebudowie mostu na wspomnianej drodze, a konkretnie chodzi o rzekę Tażynę. W związku z tym, że w projekcie budżetu zabezpieczyliście Państwo kwotę o 50 tys. zł wyższą dla Powiatu Aleksandrowskiego ja chciałbym Państwu przypomnieć a jednocześnie podziękować, że w zeszłym roku w podobny sposób została wyremontowana droga Opoki - Zduny na odcinku 800 metrów. W tym roku również będziemy Państwu przedkładać projektu uchwały o pomocy finansowej dla Powiatu również dotyczący tej drogi.

**b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej**

Radny Jerzy Szttyler-Panie Przewodniczący komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek**

-brak

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/110/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Aleksandrów Kujawski do realizacji zadań w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015” ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu oraz Województwa Kujawsko-Pomorskiego.**

**a) omówienie projektu uchwały**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jak Państwo zauważyliście uchwała dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Aleksandrów Kujawski do realizacji zadań w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015”. Celem programu jest kompensacja strat w środowisku naturalnym związanym z budową autostrady poprzez realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodno-ściekowej. Inwestycje, które chcielibyśmy Państwu zaproponować w ramach tego programu są następujące. Budowa sieci sanitarnej wraz z odtworzeniem nawierzchni dróg na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski (Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami do granicy działek oraz dwóch przepompowni ścieków w miejscowości Przybranowo; Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w pasie drogi wojewódzkiej nr 266 relacji Ciechocinek-Służewo-Radziejów-Sompolno-Konin na działce nr 253 obręb Przybranowo, nr 390 obręb Służewo, nr 25 obręb Wólka. Drugie zadanie to modernizacja i budowa energooszczędnego oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski w miejscowości: Rożno-Parcele ul. Dębowa, Wrzosowa, Rumiankowa, Sosnowa; Łazieniec ul. Polna; Wołuszewo; Ośno Drugie; Odolion ul. Szosa Ciechocińska, Nowy Ciechocinek, Kuczek, Otłoczyn. Trzecie zadanie zakup sprzętu i urządzeń do usuwania awarii sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

**b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej i Komisji Budżetowej**

Radny Stanisław Bonowicz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jerzy Sztylek- Komisja Budżetowa również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek**

Radny Marek Wieczorek- Proszę Państwa przed paroma minutami głosowaliśmy nad budżetem gminy i dwie z naszych koleżanek radnych zagłosowały przeciwko temu budżetowi twierdząc, że jest on niesprawiedliwy. Muszę powiedzieć, że zgadzam się z nimi, mimo, że

głosowałem za tym budżetem. Jest niesprawiedliwy, ponieważ taka miejscowość jak Stawki otrzymała najwięcej w stosunku do innych miejscowości. Widzę tutaj w projekcie, że znowu są inwestycje, które mają być wykonywane. Dlatego wychodząc naprzeciw właśnie takiemu rozumowaniu. Przyjrzałem się temu punktowi „przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1. Proszę Państwa chyba każdy z nas wie gdzie ta autostrada przebiega. Jadąc od Torunia przez Otłoczyn, Białe Błota, Nowy Ciechocinek, Kuczek, Odolion. Poszukajcie proszę Państwa w tym projekcie czy jest tam wymieniona miejscowość np. Nowy Ciechocinek, Kuczek, Otłoczyn chodzi o równowagę. Tych miejscowości tam nie ma. Dlatego ja proponuję, abyśmy usunęli wpis w punkcie drugim „modernizacja i budowa energooszczędnego oświetlenia ulicznego”, abyśmy wykreślili miejscowość Konradowo oraz przy drodze gminnej Stawki-Ośno. W to miejsce proponuję wpisać miejscowości: Nowy Ciechocinek, Kuczek i Otłoczyn. Powiem tak- zgłaszałem już często na sesjach, jeszcze nie byłem radnym problem z zanieczyszczeniem środowiska, hałasem w związku z wybudowaną autostradą. Mieszkańcy ponoszą określone straty z tego tytułu, że ta autostrada przebiega pod ich oknami. Nie mają z tego tytułu żadnej rekompensaty, a rekompensaty są właśnie przewidziane tam gdzie nie ma tych strat. Przecież my, jako mieszkańcy tego terenu mamy być pozostawieni z hałasem i tym smrodem. Motywuję to również tym, że w miejscowości Kuczek mamy bardzo duże zakłady produkcyjne, które się rozwijają i które przynoszą bardzo wymierne dochody w postaci podatku dla gminy. Co my dla nich robimy? Zrównoważony rozwój gminy. Proszę Państwa my tym przedsiębiorcom dajemy tylko do płacenia podatki. W zamian nierówności na drogach, bo drogi są nieutwardzone, nieoświetlone bez kanalizacji. Czy tak ma wyglądać zrównoważony rozwój gminy? Dlatego moja prośba do wszystkich radnych, abyśmy wzięli to pod rozsądną decyzję.

Przewodniczący Rady- Panie Radny, czyli Pan formuje poprawkę?

Radny Marek Wieczorek- Ja formuję poprawkę, żebyśmy w §1 ust. pkt 2 wykreśli Konradowi; oraz przy drodze gminnej Stawki-Ośno. W to miejsce wpisać Nowy Ciechocinek, Kuczek i Otłoczyn. Z tego powodu, że te miejscowości ponoszą największe straty w związku z wybudowaną autostradą.

Przewodniczący Rady- Czy są zgłaszane inne poprawki?

Radna Agnieszka Pyszyńska- To chyba musimy następną uchwałę „obalić”, ponieważ nie będzie się to zgadzało z Programem Odnowy Wsi Ośno i Stawki. Chciałam się spytać, kiedy w budżecie była ujęta miejscowość Słomkowo? Jeżeli mamy być tak równo potraktowani?

Przewodniczący Rady- Rozumiem, ale to trzeba spytać projektodawcy, jeżeli chodzi o tą uchwałę. Czy Pani Radna formuje poprawkę?

Radna Agnieszka Pyszyńska- Nie.

Przewodniczący Rady- Mamy jedną poprawkę zgłoszoną przez Pana Radnego Marka Wieczorka, który proponuje, żeby w §1 ust. 1 pkt 2 wykreślić nazwy sołectw Konradowo oraz

przy drodze gminnej Stawki-Osno. W to miejsce wpisać miejscowości Nowy Ciechocinek, Kuczek i Otłoczyn.

Przewodniczący Rady poddał poprawkę pod głosowanie.

**Przy 11 głosach za i 2 przeciw poprawka przez Radę Gminy została przyjęta.**

Radna Katarzyna Biniak- Ja nie wiem czy to, co zadziało się w głosowaniu czy będzie zgodne z dalszymi uchwałami. Jak koleżanka radna zgłosiła pierwszą uwagę zostały uchwalone plany odnowy wsi zarówno Stawek jak i Osna. Druga rzecz jest taka, że z tego, co Pani zastępca wójta mówiła w środę, że poszedł wniosek o dotację na to przedsięwzięcie. We wniosku na pewno musiały być zapisane te informacje, czyli nazwanie konkretnie gdzie to oświetlenie i gdzie ta inwestycja ma powstać. Może Pan Sekretarz odniesie się do tego.

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o wniosek Pana Radnego on w chwili obecnej nie koliguje jeszcze z wnioskiem, który został złożony w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z tego względu, że wystąpiliśmy do Marszałka o przebudowę poprzez wykonanie poszerzenia drogi gminnej Stawki- Osno na odcinku od drogi powiatowej nr 2605C Stara Wieś- Nieszawa od km 0+000 do km 0+571,95 oraz od km 0+672,65 do km 0+747,65. We wniosku nie znalazła się inwestycja dotycząca oświetlenia. Natomiast pozwolę sobie zwrócić Państwa uwagę, że czym innym jest uchwała, o której rozmawiamy teraz, czyli przystąpienie do programu w ramach funduszu drzewkowego i pieniądze, które mają być wydane na zachowanie równowagi ekologicznej. Czym innym jest wniosek do PROW.

Radna Katarzyna Biniak- Ten wniosek został już złożony?

Sekretarz- Wniosek został złożony. Natomiast został złożony na przebudowę drogi oraz budowę ronda w miejscowości Stawki, a nie na budowę oświetlenia.

Radna Katarzyna Biniak- Uzasadnienie do uchwały jest takie „łączna wartość podprojektów realizowana przez Gminę Aleksandrów Kujawski określona została na kwotę 4 miliony. Fundusz Gospodarki Ochrony Środowiska (70%), Województwo Kujawsko- Pomorskie (5%) oraz gmina pozostałe (25%). Przecież składając taki wniosek trzeba ściśle określić gdzie się będą te inwestycje zawierały. Po drugie w WPF, który Państwo uchwaliliście znajdują się zadania jak również w uchwale budżetowej, która Państwo uchwaliliście. One są wymienione wprost z nazwami.

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Proszę odróżnić uchwałę, którą Państwo omawiacie w tej chwili - jest to przystąpienie do programu w ramach przywrócenia równowagi ekologicznej i tutaj faktycznie znalazła się inwestycja dotycząca budowy oświetlenia energooszczędnego w miejscowości Stawki przy drodze Stawki-Osno. Czym innym jest uchwała kolejna, którą będziecie Państwo podejmować. Jeśli we wniosku w ramach PROW, czyli w tej następnej uchwale znalazłoby się oświetlenie, to nie znalazłoby się w uchwale, którą omawiacie Państwo teraz. Zamysłem wnioskodawcy, czyli Pana Wójta było skorzystanie w ramach PROW na poszerzenie drogi Osno-Stawki. W związku z tym, że tam jest mała lokacja możemy maksymalnie wykorzystać 800 tys. zł więc wystąpiliśmy na



poszerzenie drogi i budowę ronda. Natomiast budowę oświetlenia postanowiliśmy, że wskażemy w uchwale dotyczącej ja powiem tak już umownie z tego funduszu drzewkowego. Zatem wykreślając w tej chwili tą inwestycję nie koliguje to z wnioskiem złożonym w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wójt podzielił zadania na dwa programy. Gdyby z PROW można byłoby dostać np. 2 miliony to byśmy złożyli wniosek na poszerzenie, budowę ronda i oświetlenie. W związku z tym, że jest mała lokacja i możemy tylko 800 tys. zł dostać, więc w ramach PROW i to będzie kolejna uchwała wystąpiliśmy o poszerzenie i budowę ronda, a w ramach drzewkowego chcieliśmy zrobić oświetlenie, bo tak można. Natomiast w tym momencie wniosek Państwa Radych jest o wykreślenie tego zadania, co nie koliduje absolutnie z wnioskiem złożonym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Radna Katarzyna Biniak- Proszę mi powiedzieć. Czy we wniosku również zawarto wprost zadanie pt. zakup urządzeń i sprzętu do usuwania awarii sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy?

Sekretarz- Szanowni Państwo we wniosku, o którym ja tutaj mówiłem przed chwilą w ramach PROW nie ma takiego zadania. Nie mylcie Państwo zadań. Na zadania z funduszu drzewkowego dopiero ma być podpisana umowa z Wojewódzkim Funduszem. Na te zadania, o których rozmawiamy teraz czyli przebudowa, budowa kanalizacji, budowa oświetlenia energooszczędnego i zakup sprzętu to nie jest w ramach żadnego wniosku dotyczącego PROW.

Radna Katarzyna Biniak- A jakiego wniosku?

Sekretarz- To jest w ramach umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Konkretnie przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin Województwa Kujawsko-Pomorskiego w związku z budową autostrady.

Radna Katarzyna Biniak- Przecież na komisji, która miała miejsce w środę zupełnie inaczej powiedziano. Było powiedziane, że poszedł jeden wniosek na wszystkie trzy zadania. Ja miałam wcześniej taką intencję, żeby tą uchwałę podzielić na trzy osobne uchwały. Po prostu wpisując każde zadanie w osobne uchwały. Powiedziano mi, że tak nie można zrobić, bo poszedł wniosek na konkretne zadania.

Sekretarz- Szanowni Państwo pieniądze w ramach przywrócenia równowagi ekologicznej na terenach Gminy Aleksandrów Kujawski nam się należą. My nie musimy o nie wnioskować, walczyć w konkursach. One po prostu dla nas są, bo takie było stanowisko funduszu. Natomiast wniosek, o którym ja mówię w ramach PROW dotyczy drogi Ośno-Stawki. Nie można łączyć tych dwóch uchwał gdzie ma Pani 3 zadania budowa kanalizacji, budowa oświetlenia, zakup sprzętu i urządzeń oraz budowa drogi Ośno-Stawki wraz z rondem. To są odrębne pieniądze.

Radna Katarzyna Biniak- Ja mówię o zadaniach, które są konkretnie wpisane w tą uchwałę, te trzy zadania.

Sekretarz- Tutaj jeszcze umowy z Wojewódzkim Funduszem nie mamy.

Radna Katarzyna Biniak- Przecież Pani Wicewójt powiedziała mi w środę, że wniosek na to poszedł.

Skarbnik- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Myślę, że należałoby to uściślić. To, co mówił Pan Sekretarz przed chwilą to jest w zupełność tak, jak to się dzieje. Mamy przed sobą uchwałę intencyjną, jeżeli chodzi o propozycję do zawarcie umowy w ramach funduszu drzewkowego. Te propozycje w takim kształcie rzeczywiście poszły, ale nie, jako wniosek tylko, jako propozycje do zawarcia umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska oraz Województwem Kujawsko-Pomorskim. Ja Państwu może naświetlę następstwa podjęcia uchwały wraz poprawką, która Pan Radny zgłosił. Teraz, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta w takim kształcie, jakim proponuje Pan Radny Wieczorek nastąpi zmiana propozycji, jeżeli chodzi o kształt wniosku i zadań, które będziemy proponowali do zrealizowania w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska oraz w Urzędzie Wojewódzkim czy Marszałkowskim. Na dzień dzisiejszy nie mamy podpisanej umowy. To też podkreślaliśmy, że podpisanie umowy nastąpi dopiero po tym jak zaakceptuje te nasze propozycje Urząd Marszałkowski i zaakceptuje je Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Mając w ręku prawomocną uchwałę rady gminy w kształcie proponowanym przez Pana Radnego Wieczorka będziemy zmieniać propozycję zarówno w Wojewódzkim Funduszu jak i w Urzędzie Marszałkowskim. W takim kształcie będziemy podpisywać w przyszłości umowy. Natomiast wniosek do PROW rzeczywiście poszedł, ale on jest na przebudowę drogi, nie ma tam mowy o oświetleniu.

Radna Katarzyna Biniak- To, kto mówi prawdę? Państwo tu dzisiaj czy Pani Wójt na komisji?

Skarbnik- Ja nie powiedziałem, że Pani Wójt mówi nie prawdę. Poszły rzeczywiście tylko nie, jako wniosek stricte jak to jest wniosek do aplikacji o środki europejskie. Tylko poszła propozycja. Można to nazwać wnioskiem, albo propozycją „jak zwał tak zwał”. Chodzi o to, że po dzisiejszej uchwale należało będzie zmienić chociażby budżet, który godzinę temu Państwo przyjęli. Bo tam również te zapisy się pojawiły, więc na następnej sesji, która będzie kiedyś na pewno taka zmiana będzie się musiała pojawić po to, żeby te dokumenty były spójne. Tak samo zawnioskujemy, czy zaproponujemy „jak zwał tak zwał” do Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego Funduszu o zmianę zakresu tych zadań.

Radny Maciej Maliszewski- Panie Przewodniczący, Panie Sekretarzu. Ja jestem ciekawy konsekwencji Pani Radnej, bo dwie uchwały wcześniej głosowaliśmy na temat budżetu, WPF. Teraz chciałbym zobaczyć jak Pani Radna zagłosuje przy kolejnych dwóch uchwałach, jeżeli zagłosowała przeciwko budżetowi, gdzie te inwestycje są wpisane do budżetu.

Radna Katarzyna Biniak- Panie Radny inwestycje, które są tu wpisane jest promilem inwestycji, które są wpisane w budżecie to jest raz, a budżet jest budżet, a nie dwie inwestycje. W takim razie ja składam wniosek o wykreślenie punktu 3 zakup sprzętu do usuwania awarii sieci wodno-kanalizacyjnych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski i to zadanie przesunąć na modernizację i budowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Aleksandrów i tak dalej. Wprowadzając miejscowość Konradowo oraz przy drodze gminnej Stawki-Ośno.

Przewodniczący Rady- Zgłasza Pani w formie poprawki?

Radna Katarzyna Biniak- Tak.

Przewodniczący Rady- Pani Radna zgłasza poprawkę następującej treści. W §1 ust. 1 pkt 3 wykreślić zakup sprzętu i urządzeń do usuwania awarii sieci wodno-kanalizacyjnych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski. Natomiast wpisać modernizacja i budowa energooszczędnego oświetlenia ulicznego w miejscowości Konradowo i przy drodze gminnej Stawki-Ošno.

Radna Katarzyna Biniak- Argumentuję to tym, że będzie to z punktu widzenia ekonomicznego dużo bardziej korzystne rozwiązanie dla gmin.

Przewodniczący Rady podał poprawkę pod głosowanie.

**Przy 2 za i 11 przeciw Rada Gminy nie przyjęła poprawki.**

#### **d) podjęcie uchwały**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z poprawką zgłoszoną przez Radnego Wieczorka.

**Przy 11 głosach za i 1 przeciw oraz 1 wstrzymującym się Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/111/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Aleksandrów Kujawski do realizacji i współfinansowania projektu pn. „Przebudowa poprzez wykonanie poszerzenia drogi gminnej Stawki-Ošno na odcinku od drogi powiatowej nr 2605C Stara Wieś-Nieszawa od km 0+000 do km 0+571,95 i od km 0+672,65 do km 0+747,65 dł. 646,95” dla operacji typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”, w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem, lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**

#### **a) omówienie projektu uchwały**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli chciałbym odnieść się jeszcze do poprzedniej uchwały dla wyjaśnienia. Zbyt dosłownie wzięłem wypowiedź Pani Radnej dotyczącej wniosku. Dla mnie dla człowieka który kiedyś pisał wnioski. Wniosek jest odpowiedzią na konkurs i dla mnie tak naprawdę złożyliśmy wniosek w ramach PROW. Natomiast jeśli chodzi o sprawy funduszu drzewkowego, który Pani Wójt również nazwała wnioskiem, chodzi tutaj o propozycję. Dla mnie jest to propozycja - Pani Wójt nazwała to wnioskiem można to tak nazwać. Natomiast ja zbyt dosłownie porównałem do PROW. Natomiast faktycznie taki wniosek ja bym to nazwał propozycją, Pani Wójt nazwała to wnioskiem, ale o to jej na pewno chodziło. Do funduszu

poszło i faktycznie tam był zapis o Konradowie i przy drodze Ośno-Stawki. To tak w ramach sprostowania ja wzięłem to zbyt dosłownie myśląc o wniosku od razu do PROW. Natomiast propozycja do funduszu drzewkowego to nie był wniosek jak powiedziała Pani Wójt, chociaż można to tak nazwać. To była nasza propozycja. Natomiast mając tą uchwałę będziemy dalej korespondowali z Wojewódzkim Funduszem, co w konsekwencji doprowadzi dopiero do zawarcia umowy na realizację tych zadań. Szanowni Państwo dzisiaj temat tej drogi już przewijał się bardzo często, więc ja w telegraficznym skrócie pozwolę sobie omówić. Pojawił się konkurs w ramach Rozwoju Obszarów Wiejskich, więc postanowiliśmy, że w ramach tego konkursu zawnioskujemy o przebudowę, a konkretnie o modernizację nawierzchni oraz budowę ronda w miejscowości Stawki. Dnia 13.01 złożyliśmy taki wniosek. Uchwała ta jest niezbędna do przekazania Marszałkowi, jako załącznik do wniosku. Również w tym temacie będzie podejmowana jeszcze jedna uchwała dotycząca planu odnowy miejscowości. Gdyż w tym planie również to zadanie musi się znaleźć. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

#### **b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej i Komisji Budżetowej**

Radny Stanisław Bonowicz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jerzy Sztylek- Panie Przewodniczący Komisja Budżetowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

#### **c) dyskusja i zgłaszanie poprawek**

Radna Katarzyna Biniak- Panie Sekretarzu proszę o dokładne opisanie w miarę możliwości gdzie ten remont będzie wykonywany i gdzie będzie rondo? Bo wiem, że w ramach tego remontu ma być też pobudowane rondo.

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Myślę, że nie chodzi Pani o kilometry, żeby wskazywał, bo to pewnie nic Państwu nie powie. Drodzy Państwo od drogi powiatowej w miejscowości Ośno to jest to skrzyżowanie między Starą Wieś-Nieszawa, Ostrowąs i Stawki to jest to skrzyżowanie w Ośnie w kierunku torów. Oczywiście dochodzimy do granicy torów. Jak Państwo wiecie jest problem z koleją tam się zatrzymujemy. Następnie odcinek za torami w kierunku Stawek. Do momentu, w którym była budowana kanalizacja, bo tam już mamy ten odcinek jak gdyby wybudowany, dlatego do tego miejsca. Natomiast, jeśli chodzi o rondo - jest w centrum Stawek skrzyżowanie to jest zbieg ulic Kochanowskiego, Osiedlowa, Wspólna, Sportowa oraz Szkolna. To jest to skrzyżowanie przy placu zabaw. Tam chcielibyśmy, żeby to rondo powstało, co zdecydowanie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu.

#### **d) podjęcie uchwały**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/112/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Aleksandrów Kujawski do realizacji projektu partnerskiego w ramach Osi priorytetowej 8. Aktywni na rynku pracy, działania 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego, poddziałania 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zanim zacznę omawiać projekt uchwały pozwolę sobie zgłosić autopoprawkę. W §4 ust. 1 pkt 1 Gmina Aleksandrów Kujawski zabezpieczy środki finansowe na lata 2016-2018 na realizację projektu na zadanie: Adaptacja pomieszczeń w celu uruchomienia dwóch klubów dziecięcych w wysokości 65.323,75 zł. Zgłaszam autopoprawkę, żeby cały §4 brzmiał: Gmina Aleksandrów Kujawski zabezpieczy środki na lata 2016-2018 na realizację projektu na zadanie: Adaptacja pomieszczeń w celu uruchomienia dwóch klubów dziecięcych w wysokości 40.000,00 zł stanowiące koszty kwalifikowane projektu. Na koszty eksploatacji pomieszczeń klubów dziecięcych w wysokości 65.323,75 zł stanowiące wkład własny pieniężny. Rozumiem, że wszyscy już Państwo posiadacie projekt z autopoprawką. Szanowni Państwo Gmina wspólnie z Partnerstwem dla Ziemi Kujawskiej postanowiła przystąpić do projektu w ramach osi priorytetowej aktywni na rynku pracy działania 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego, poddziałania 8.4.2. Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Program polega na tym, że w ramach tych środków możemy stworzyć klubiki dziecięce, które pozwoliłyby osobom bezrobotnym bądź powracającym na rynek pracy, a szczególnie matkom po urodzeniu dzieci pozwoliłyby to na lepszy start i wejście w ten rynek. My, jako partner projektu zobowiązani jesteśmy do zabezpieczenia lokalowego. Postanowiliśmy, że miejsca, które chcielibyśmy wskazać Państwu do akceptacji do tego działania są to dwie świetlice w miejscowości Rożno-Parcele i Łazieniec. Jak Państwo pamiętacie świetlice zostały wybudowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w związku z tym każde działanie w okresie funkcjonowania projektu, czyli 7 lat od wybudowania tych świetlic musi być uzgadniane z Urzędem Marszałkowskim. Wystąpiliśmy do Marszałka o zgodę, abyśmy mogli takie działanie przeprowadzić. Uzyskaliśmy zgodę i w związku z tym jesteśmy w stanie taki projekt wspólnie w partnerstwie przeprowadzić. Oznaczałoby to, że świetlica w ciągu 5 godzin dziennie w dni robocze wykorzystywana byłaby na działanie tych klubików, o których wspominałam dla ośmiorga dzieci w każdym. Dlaczego ośmiorga dzieci?, ponieważ są przepisy, które regulują ile metrów musi być przeznaczony na dziecko. W związku z tym, że świetlice nie są zbyt duże w naszym przypadku będzie to ośmioro dzieci. W ramach projektu dla dzieci zapewnione byłyby rzeczy dodatkowe oprócz opieki, czyli 1 godzina logopedii w z każdym z klubików. Oprócz tego 1 godzina rytmiki, angielskiego oczywiście po jednym razie w tygodniu. Dodatkowo catering w postaci napojów i jednego ciepłego posiłku dostosowanego do wieku dziecka, a także mini plac zabaw. Oczywiście całe wyposażenie, czyli łóżeczka, przewijaki, zabawki. Projekt przewiduje również odpłatność, ponieważ Gmina i Partnerstwo przygotowując się do tego projektu przeprowadziła ankietę na terenie Gminy



Aleksandrów Kujawski. Tam było wskazane, że planowana jest odpłatność. Pani Dyrektor z Partnerstwa Ziemi Kujawskiej przekazywała, że było by to mniej więcej około 100 zł. Natomiast w ankietach, które zostały przeprowadzone była wyrażana zgoda ankietowanych na częściową odpłatność takich działań. Dodatkowo w ramach projektu zostanie przeszkolonych osiem Pań, które nabędą kompetencje opiekuna dziennego oraz niani. W ramach projektu, który musi wskazywać dosłownie, kto ile i dlaczego będą zatrudnione 4 Panie, czyli po dwie na każdy z klubików. Oznacza to, że 4 osoby nie będą zatrudnione, ale mając tą świadomość, że ten rynek będzie się rozwił postanowiliśmy, że damy kompetencje dla 4 osób, które niestety po przeszkoleniu pracy u nas nie znajdą. Natomiast będą miały wędkę w postaci uprawnień nabytych w ramach tego projektu. Jeżeli są jakieś pytania to ja chętnie na nie odpowiem.

#### **b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu i Komisji Budżetowej**

Radny Maciej Maliszewski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie komisja wnioskuję, żeby przy rekrutacji dzieci oraz osób do zatrudnienia w pierwszej kolejności rozpatrywać wnioski mieszkańców gminy.

Radny Jerzy Szytler- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Komisja Budżetowa również wyrażała opinię w tej sprawie. Podobnie jak na Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu na Komisji Budżetowej również została przegłosowana ta poprawka, aby pierwszeństwo w naborze do żłobków oraz do zatrudnienia mieli mieszkańcy naszej gminy. Opinia, co do tego projektu była pozytywna.

#### **c) dyskusja i zgłaszanie poprawek**

Radna Alicja Cichocka- Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Sekretarzu. Ja mam monit pod adresem władz gminy, abyście Państwo tak poprowadzili projekt i tak zorganizowali pracę tych klubików, żeby w godzinach popołudniowych mieszkańcy, którzy tak cieszyli się z tej świetlicy mieli w tych godzinach poza urzędowaniem klubiku pełny dostęp do świetlicy.

Radny Marek Wieczorek- Ja mam takie pytanie. Zostanie przeszkolone 8 osób, 4 zostaną zatrudnione, a 4 pozostają na wolnym rynku. Mówiąc tak hipotetycznie, jeżeli te 4 osoby znajdą sobie pracę poza naszą gminą. Jeśli jakaś z naszych zatrudnionych Pań pójdzie np. na macierzyńskie, czyli będziemy mieć jak gdyby wakat. Czy któraś z tych przeszkolonych Pań będzie zobowiązana wrócić z powrotem? Czy one mają jakieś zobowiązania względem gminy? Przez to, że będą przeszkolone niejako na koszt gminy.

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o wniosek Pana Macieja Maliszewskiego, aby w pierwszej kolejności przyjmować dzieci z terenu Gminy Aleksandrów Kujawski z pewnością tak będzie skontrolowany regulamin. Śmiem twierdzić, że projekt jest przewidziany tylko dla mieszkańców z terenu Gminy Aleksandrów Kujawski. Pytanie i sugestie Pani Radnej Cichockiej - domyślałem się, że o czymś zapomnę. Szanowni Państwo tak mamy świadomość, że gdzieś po części utrudnimy mieszkańcom

funkcjonowanie świetlic. Oczywiście rozmawialiśmy z przedstawicielami, Państwem Radnymi i Sołtysami, a w niektórych przypadkach z mieszkańcami o tym, że taka trudność powstanie. Cieszymy się, że odzew wszystkich Państwa jest pozytywny. W ramach projektu zostanie zatrudniona woźna na dwa klubiki. Jeśli będzie potrzeba, żeby w godzinach popołudniowych uprzątnąć lub spowodować, żeby świetlica funkcjonowała dla mieszkańców nie będzie żadnego problemu. Bo faktycznie chociażby same wykładziny, które muszą być na wyposażeniu tych klubików będą rozkładane w świetlicach. Natomiast w chwili, kiedy będzie tam jakieś zebranie będziemy się starali, żeby te dywany zwijać. Dodatkowo mając to na myśli, że będzie to częściowo uciążliwe, a świetlice są małe i tego sprzętu coraz więcej zabezpieczyliśmy we wniosku zakup dla Rożna i Łazieńca pomieszczenia gospodarczego nazwijmy to garażem, który będzie postawiony na terenie przy świetlicy. Tam będzie można składować różne rzeczy, które nie będą wykorzystywane w danej chwili. Jeśli będzie taka potrzeba to my wspólnie z Panią woźną spowodujemy, że świetlica będzie ogólnie dostępna w każdej chwili, kiedy będziecie Państwo potrzebowali. Kolejne pytanie Pana Radnego Marka Wieczorka. Nie ukrywam, że zaskoczył mnie tym pytaniem. Nie chciałbym mówić, co jest we wniosku. Obawiam się, że takich restrykcji wobec Pań, które nabędą kompetencje jeśli chodzi o opiekę nad dziećmi -nie będzie. Trudno sobie wyobrazić sytuację, że któraś z Pań już zatrudnionych idzie na chorobowe nawet dłuższe, a jedna z tych czterech, która na wolnym rynku znalazła pracę musiałaby tamtą pracę zostawić, żeby tutaj wrócić na miesiąc bądź dwa. Myślę, że raczej na pewno tak nie jest. Natomiast nie mam przed sobą wniosku i nie odpowiem czy Partnerstwo takie restrykcje zastosowało wobec tych osób. Myślę, że nie, ponieważ nie logiczne by było gdyby te Panie musiały porzucić swoją pracę, którą gdzieś na wolnym rynku znajdują, a taki jest cel projektu. W chwili, kiedy my sobie nie radzimy muszą do nas przybyć. Myślę, że my wtedy będziemy mieli problem i będziemy szukać takich osób. Moim zdaniem znalezienie takich osób nie będzie trudne, ponieważ każda osoba po przygotowaniu pedagogicznym rolę takiego opiekuna będzie mogła pełnić.

#### **d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

#### **Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/113/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **13.7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia darowizny przez Gminę Aleksandrów Kujawski.**

#### **a) omówienie projektu uchwały Uchwała stanowi załącznik do protokołu**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W momencie, kiedy planowaliśmy budowę kanalizacji w miejscowości Odolion. Zgłosił się do nas projektant z informacją, że w ulicy Piaskowej potrzebna jest przepompownia ścieków. W związku z tym, że jest tam dość wąsko wystąpiliśmy w tamtym czasie do zarządcy tego terenu, czyli do Zarządu Dróg Powiatowych. W konsekwencji do Starostwa Powiatowego o prawo do dysponowania gruntem na cele projektowe oraz budowlane. Otrzymaliśmy takie pozwolenie

w związku z tym na terenie należącym do Starostwa wybudowaliśmy przepompownie ścieków. Starostwo chcąc uregulować tę sytuację, ponieważ tak naprawdę do tego urządzenia ma dostęp Gmina Aleksandrów Kujawski, a w konsekwencji nasze przedsiębiorstwo. Postanowiło przekazać nam nieodpłatnie tą część nieruchomości to jest 0,0046 metrów kwadratowych. Rada Powiatu podjęła już taką uchwałę i w tym momencie zwracam się do Wysokiej Rady o przyjęcie tej darowizny

#### **b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej**

Radny Jerzy Sztyler- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **c) dyskusja i zgłaszanie poprawek**

**-brak**

#### **d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera jedno załącznik.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/114/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **13.8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu zebrania wiejskiego w sołectwie Odolion.**

#### **a) omówienie projektu uchwały,**

Przewodniczący Rady- Wpłynął wniosek Pana Sołtysa Sołectwa Odolion o odwołanie jednego z członków Rady Sołeckiej. Wniosek uzasadniony jest brakiem oczekiwanego od członka rady sołeckiej zainteresowania i zaangażowania w sprawy sołectwa oraz widocznym przejawianiem niechęci do kontaktu z radą sołecką i sołtysem. Wiemy, że na podstawie statutu sołectwa Rada Gminy jest zobowiązana wyznaczyć termin i miejsce takiego zebrania. Po rozmowie z Panem Sołtysem został ustalony taki proponowany termin na 17.02.2016 o godzinie 18.00 w remizie OSP w Odolionie. Projekt oczywiście został podpisany przez grupę trzech radnych. Czyli tutaj wymóg statutowy jest spełniony.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce się wypowiedzieć w sprawie tego projektu?

Radny Jerzy Sztyler- Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. Mam pytanie czy Pan członek rady sołeckiej wie o takich działaniach? Czy były z nim jakieś rozmowy przeprowadzone?

Przewodniczący Rady- członek rady sołeckiej był na sesji i w tej sprawie się przed Wysoką Radą wypowiadał. Uprawnionym do złożenia wniosku o odwołanie jest Sołtys, 20% mieszkańców uprawnionych do głosowania. W tym wypadku wniosek wpłynął od Pana Sołtysa.

## **b) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/115/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

## **13.9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad umieszczania reklam na terenach i budynkach stanowiących mienie komunalne Gminy Aleksandrów Kujawski.**

### **a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący chciałybym zgłosić autopoprawki w związku z wnioskiem komisji. W nowej wersji §14 mówi o tym, że w przypadku ubiegania się wielu osób o umieszczenie reklamy w tym miejscu właściciel lub zarządca ogłasza przetarg. W starej wersji §14 brzmi umieszczenie plakatów, afiszy lub ogłoszeń na tablicy ogłoszeniowej sołectwa jest nieodpłatne zastrzeżeniem, że nie mogą one przykryć więcej niż 10% powierzchni tablicy. Ten paragraf zostanie wykreślony. Kolejne autopoprawki. Słowo w §11 ust. 1 wiersz drugi korzystanie zamienia się słowem umieszczenie. W załączniku do uchwały w §1 ust. 2 było korzystanie a zamieniamy na umieszczenie. Uchwała dotyczy zasad umieszczania reklam na terenach i budynkach stanowiących mienie komunalne a w konsekwencji ustala opłaty za umieszczenia tych reklam na tych, że terenach i budynkach.

### **b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej,**

Radny Jerzy Sztylek- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały już z tymi autopoprawkami przedstawionymi przez Pana Sekretarza.

### **c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

Radna Katarzyna Biniak- Szanowni Państwo projekt uchwały, a w szczególności cennik uważam, że przyniesie więcej szkody niż korzyści. Dlatego, że w myśl tej uchwały pozwolimy na umieszczenie reklam na naszym mieniu komunalnym. Mienie komunalne stanowi własność mieszkańców. Po pierwsze ogromne pieniądze idą na to, żeby to mienie było. Po drugie na remont tego mienia. Po trzecie, żeby nie oszpecać naszej gminy. Dlatego proszę o rozsądne podejście do tego problemu. Bo zapewniam Państwa, że więcej szkody niż korzyści będzie z uchwalenia tej uchwały.

Radny Jerzy Sztylek- Panie Przewodniczący komisja pochylała się nad tym, co koleżanka Radna Biniak mówi. O tym, żeby zwiększyć tą opłatę jednorazową nie pozostawiając jej na minimum 100 zł tylko, żeby ją zwiększyć koleżanka proponowała 1000 zł. My, jako komisja jednak zdecydowaliśmy, iż taka uchwała pozostanie na ten rok w takim kształcie, jako rok próby. Zobaczmy, co się będzie działo po tym roku. Czy będziemy mieli dużo chętnych, którzy chcą się reklamować za tą cenę, czy nie. Jeżeli będziemy widzieli, że będzie dużo chętnych to tą stawkę podniesiemy i będzie ona adekwatna do tego, co oczekują osoby

zainteresowane. Również będziemy dążyli do tego, żeby nasze mienie nie było niszczone i dewastowane przez te reklamy.

**d) podjęcie uchwały**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera jeden załącznik.

**Przy 11 głosach za i 2 przeciw Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/116/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.10. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałbym przedstawić projekt uchwały dotyczący ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. W tym momencie chciałbym zgłosić autopoprawkę - proszę zająć do uzasadnienia. W trzecim akapicie jest zapis zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11.09.2014 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę proszę wpisać rok 2016 było 1750 zł wnioskuję o wpisanie kwoty 1850 zł, zatem maksymalna opłata rejestracji żłobka lub klubu dziecięcego może wynieść 875 zł a winno być 925 zł. Zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 4 lutego 2011 a tutaj jest 201 proszę wpisać 2011. W myśl tego artykułu prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego wymaga wpisu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Wójta Gminy. W związku z tym, że pojawia się nam taka sytuacja. Jest to konsekwencja wcześniej podjętej uchwały w sprawie klubików dziecięcych. Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej wystąpiło z takim wnioskiem w związku z tym niezbędne jest podjęcie takiej uchwały. Jak Państwo zauważyliście opłata za wpis będzie wynosiła 50 zł.

**b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,**

Radny Maciej Maliszewski- Panie Przewodniczący komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

-brak

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/117/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy kandydatów zamieszkałych poza**



**obwodem gimnazjum, dla którego organem prowadzącym jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to bym omawiał tą uchwałę z następną uchwałą, która dotyczy w tym przypadku gimnazjum, a w kolejnym projekcie szkoły podstawowej. To są uchwały tożsame, taka sama podstawa prawna i będzie taka sama autopoprawka. Czy mogę Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady- Myślę, że tak. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciwny takiemu rozwiązaniu?

Nikt z radnych nie wyraził swojego sprzeciwu.

Sekretarz- Zgłaszam autopoprawkę do uchwały, którą przedstawił Pan Przewodniczący i dotyczy ona też kolejnej uchwały. Na pierwszej stronie uchwały w stopce są przypisy drugi „zmiany w wymienionej ustawie zostały ogłoszone w Dz. U z 2014 roku poz. 7 oraz z 2015 roku poz. 1045 i poz. 1418. W związku ze zmianą ustawy, która weszła w życie 28 stycznia musimy dopisać jeszcze kolejną pozycją „oraz z 2016 poz. 35. To dotyczy tej uchwały i uchwały następnej dotyczącej szkół podstawowych. Zgodnie z art. 20 e ust. 3 i 4 ustawy o systemie oświaty kandydaci zamieszkali, poza obwodem publicznego gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego jeżeli publiczne gimnazjum nadal dysponuje wolnymi miejscami. Wszystko jest tak samo oprócz kryteriów. Inne kryteria są w uchwale dotyczącej przyjęcia do pierwszej klasy gimnazjum, a inne dotyczą przyjęcia do pierwszej klasy szkoły podstawowej. Proszę o Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

**b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,**

Radny Maciej Maliszewski- Panie Przewodniczący komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

**-brak**

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/118/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszej klasy kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej, dla której organem prowadzącym jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zgłaszałem poprawkę omawiałem projekt uchwały. Jeżeli sobie Państwo życzyacie dodatkowe informacje to służę Państwu.

**b) przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu,**

Radny Maciej Maliszewski-Panie Przewodniczący komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

**-brak**

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/119/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.13. Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w miejscowości Rożno-Parcele.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Projekt uchwały nadania nazw ulic w miejscowości Rożno-Parcele jest konsekwencją zebrania wiejskiego, na którym ustalono nazwy ulic dla poszczególnych miejscowości.

**b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,**

Radny Stanisław Bonowicz- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

**-brak**

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/120/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Rudunki.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałbym zgłosić autopoprawkę do tej uchwały. W nazwie uchwały proszę Państwa o zmianę w „miejscowości” na słowo w „sołectwie”. Taką samą poprawkę zgłaszam w § wiersz pierwszy w miejscowości zamieniamy na sołectwo oraz w uzasadnieniu w wierszu pierwszym słowo w miejscowości zamieniamy na słowo w sołectwie. Poza tym podobnie jak w Roźnie-Parcele uchwała jest konsekwencją zebrania wiejskiego, gdzie mieszkańcy nazwali poszczególne ulice zgodnie z przedstawioną Państwu uchwałą. W związku z tym proszę Państwa o podjęcie uchwały.

**b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,**

Radny Stanisław Bonowicz- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały również z autopoprawką.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

**-brak**

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera jedenaście załączników.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/121/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ośno.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz-Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeśli Pan Przewodniczący i Państwo pozwolicie to ja omówię tą uchwałę i następną, ponieważ ona dotyczy tej samej inwestycji. W związku z tym, że została podjęta przez Państwa uchwała budżetowa i intencyjna w sprawie przystąpienia do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Jak Państwa informowałem został złożony również wniosek. Natomiast kolejnym etapem będzie to, że musimy do tego wniosku dołączyć Plan Odnowy Miejscowości, w którym to planie musi być zawarta inwestycja. Jest to jak gdyby wskazanie tej inicjatywy oddolnej od mieszkańców. Dlatego niezbędne było przeprowadzenie dwóch zebrań, które się odbyły w miejscowościach Ośno i Stawki. Zebrania wiejskie podjęły uchwałę o wprowadzeniu do Planu Odnowy Miejscowości tej inwestycji, a konkretnie przebudowa drogi Ośno-Stawki.

**b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,**

Radny Stanisław Bonowicz- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

**-brak**

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera jeden załącznik.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/122/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**13.16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Stawki.**

**a) omówienie projektu uchwały,**

Sekretarz- Panie Przewodniczący tak jak mówiłem wcześniej uchwały są tożsame. Dotyczą tego samego, tylko tak naprawdę chodzi o inną miejscowość. Jeśli macie Państwo pytania służę odpowiedzią.

**b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej,**

Radny Stanisław Bonowicz- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) dyskusja i zgłaszanie poprawek,**

**-brak**

**d) podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady- Podstawa prawne jest dłuższa niż treść uchwały. Jest to uzasadnienie prawne tożsame z poprzednim uzasadnieniem jakie czytałem. Czy Państwo sobie życzyacie, żeby jeszcze raz przeczytać?

Radni nie wyrazili sprzeciwu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały ( bez podstawy prawnej). Projekt uchwały zawiera jeden załącznik.

**Przy 13 głosach za Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVIII/123/16.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**14. Informacje lub komunikaty.**

Sekretarz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Padł dzisiaj wniosek od Pani Radnej Katarzyny Biniak o tym, żebyśmy spowodowali w urzędzie, żeby Pan mecenas obsługujący Urząd Pan Marcin Brzdęk był również dla mieszkańców Gminy Aleksandrów Kujawski. Szanowni Państwo faktycznie nie ma takiej możliwości w tej chwili. Aczkolwiek bywa tak, że przychodzą do nas mieszkańcy i proszą o to, żeby Pan mecenas w jakiś sposób im pomógł. Nie ukrywam, że nie spotkałem się z sytuacją, żeby Pan mecenas odmówił. Mało tego są osoby, które przychodzą i bardzo dziękują, że została im udzielona jakaś pomoc prawna. Oczywiście są to drobne sprawy, ponieważ wiadomo prowadzenie spraw i pisanie

pism procesowych w ramach zatrudnienia w Urzędzie Gminy nie wchodzi w grę. Aczkolwiek wniosek Pani Radnej jest i na pewno z Panem Wójtem będziemy tą sprawę analizowali.

Mam dla Państwa informację na razie tylko przekazać ją ustnie. Jednak w najbliższym czasie do Państwa Radnych i Sołtysów dotrze informacja, chociaż to już się dzieje w terenie. Tak naprawdę jest to zadanie Powiatu. W związku z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Jest to zadanie Powiatu, który zawarł z naszą gminą porozumienie w celu udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej i udostępnienia lokalu. Szanowni Państwo taki lokal na terenie naszej gminy znajduje się w miejscowości Opoki w Szkole Podstawowej. Porady są udzielane w godzinach od 10.00-14.00 w każdy piątek. Szczegółowy harmonogram jeszcze Państwu dostarczymy. Następne pytanie Państwa będzie pewnie takie, dlaczego nie w Aleksandrowie? Skoro wszyscy przyjeżdżają tutaj? Szanowni Państwo tutaj jest również stały punkt i znajduje się on w Zespole Szkół nr 1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleksandrowie Kujawskim to jest w tak zwanym ogrodniku przy ul. Wyspiańskiego 4. Tam porady w punkcie udzielane są w poniedziałki w godzinach 16.00-20.00 oraz od wtorku do piątku w godzinach 8.00-12.00. Szanowni Państwo są obojętni, jeżeli chodzi o osoby, które mogą skorzystać. Darmową pomoc prawną na etapie przed sądowym mogą otrzymać następujące osoby: młodzież do 26 roku życia, osoby posiadające ważną Kartę Dużej Rodziny, seniorzy po ukończeniu 65 roku życia, kombatanci i weterani, osoby zagrożone lub poszkodowane w katastrofie naturalnej, klęsce żywiołowej lub awarii technicznej i osoby, którym w okresie poprzedzającym zostało przyznane świadczenie z pomocy społecznej na podstawie ustawy o pomocy społecznej. Myślę, że w tym zakresie pomocy prawnej to porozumienie jak gdyby pozwala nam na odciążenie Pana mecenasa. Natomiast mam nadzieję, że wszystkie osoby, które dotrą do tego punktu zostaną przez Pana mecenasa obsłużone.

#### **15. Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVIII sesji Rady Gminy.

Protokołowała

Beata Kostrzewska

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
  
mgr Waldemar Bartczak



**Uchwała Nr 9 / P / 2015**

Składu Orzekającego Nr 9

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

z dnia 8 grudnia 2015 roku.

w sprawie: opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Aleksandrów Kujawski na 2016 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 885 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,  
Skład Orzekający Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodnicząca - Halina Strzelecka  
Członkowie : - Elżbieta Osińska  
- Jan Sieklucki

p o s t a n o w i ł :

zaopiniować pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Gminy Aleksandrów Kujawski na 2016 rok.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski zgodnie z art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm. - dalej ufp) projekt uchwały budżetowej Gminy na 2016 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w formie tabel do uchwały w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Przedłożony projekt uchwały budżetowej zawiera elementy określone w art. 212 ufp

Część opisowa projektu budżetu pozwala dokonać oceny prawidłowości zastosowanej klasyfikacji budżetowej oraz zabezpieczenia niezbędnych środków na obligatoryjne zadania własne Gminy.

Analiza projektu uchwały budżetowej wskazuje, że na 2016 r. prognozuje się dochody budżetu w wysokości 32.840.126,00 zł, z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 32.388.694,00 zł i majątkowych w wysokości 451.432,00 zł (w tym ze

plan 50.4%  
sprzedaży majątku 50.000 zł). Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że planowane dochody ze sprzedaży majątku mają pochodzić ze sprzedaży działek. Mając na uwadze wykonanie dochodów ze sprzedaży mienia na koniec III kwartału 2015 r. (plan 304.198,00 zł, wykonanie 14.710,18 zł, tj. 4,8 % planu), Skład Orzekający zwraca uwagę na realne planowanie dochodów z tego tytułu. Realne planowanie powyższych dochodów jest niezwykle istotne. Kwota dochodów ze sprzedaży majątku stanowi składnik relacji wskazanej w art. 243 ufp, niezbędnej do określenia możliwości Gminy w zakresie zadłużania i obsługi długu w roku 2016 i latach następnych. Należy także podkreślić, że po zakończeniu roku budżetowego wskaźniki spłaty długu liczone są do wielkości dochodów osiągniętych z tego tytułu. W wieloletniej prognozie finansowej Gminy wskazano przewidywane wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku w 2015 r. w wysokości 304.198,00 zł (tj. 100,00 % planu). Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w przypadku nie wykonania dochodów ze sprzedaży mienia w zaplanowanych wielkościach, zmianie ulegną wskaźniki spłaty długu o których mowa w art. 243 ufp.

Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów, w tym kwotę subwencji ogólnej (część oświatowa, wyrównawcza i równoważąca) i udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, które są zgodne z wielkościami podanymi przez Ministerstwo Finansów.

Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki budżetu zaplanowano w wysokości 32.840.126,00 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 29.535.150,00 zł i majątkowe w kwocie 3.304.976,00 zł

Planowany na 2016 r. budżet jest budżetem zrównoważonym.

Planowane dochody bieżące przewyższają planowane wydatki bieżące o 2.853.544,00 zł, zachowano więc relację określoną w art. 242 ust 1 ufp, należy przypomnieć iż relacja ta musi być zachowana także na koniec roku budżetowego. Należy podkreślić, że wysokość nadwyżki operacyjnej wykorzystywana jest do wyliczenia wskaźników informujących o zdolności Gminy do ponoszenia ciężaru zaciąganych zobowiązań i realizacji inwestycji.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego ( Dz. U. z 2015 r., poz. 513) oraz ustaw kompetencyjnych.

Zgodnie z art. 237 ufp w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.

Dochody pochodzące z udzielanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia



29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012, poz. 124 ze zm.) planuje się przeznaczyć na realizację programów przeciwdziałania alkoholizmowi oraz narkomanii.

Wysokość wydatków na zadania wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232) zaplanowano w wysokości zgodnej z dyspozycją art. 403 wymienionej ustawy.

Dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.) powinny być przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W rozdziale 01030 - Izby Rolnicze, zgodnie ze stosownymi przepisami, art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1079) zabezpieczono wydatki na rzecz Izb Rolniczych.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną, która mieści się w granicach określonych w art. 222 ust. 1 ufp oraz rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, którą ustalono w wysokości określonej w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166).

W załącznikach do uchwały budżetowej ujęto dotacje udzielane z budżetu dla jednostek należących do sektora finansów publicznych i jednostek spoza sektora finansów publicznych, w tym dla instytucji kultury, co zgodne jest z art. 214 ufp.

Do projektu uchwały budżetowej załączono zestawienie wydatków funduszu sołeckiego na 2016 rok. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z ustawą z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301 z późn. zm.) przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego muszą być zadaniami własnymi Gminy, służącymi poprawie warunków życia jej mieszkańców oraz muszą być zgodne ze strategią rozwoju Gminy.

Wynik budżetu, przychody i rozchody oraz związana z nim wysokość długu Gminy są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski, co wypełnia dyspozycję normy art. 229 ufp.

Sposób wejścia w życie uchwały budżetowej, o ile zostanie ona podjęta przez organ stanowiący w 2016 r. jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. W przypadku uchwalenia budżetu przez organ stanowiący w 2015 r. zapis dotyczący wejścia w życie powinien brzmieć „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski”

Opiniowany projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych, nie mniej Skład Orzekający ma następujące uwagi:

- w części normatywnej uchwały w § 4 ust. 1 wskazano, iż z budżetu Gminy udziela się dotacji na łączną kwotę 2.221.000,00 zł, z załącznika nr 2 „Wydatki budżetu” wynika, iż z budżetu Gminy udziela się dotacji na łączną kwotę 2.271.000,00 zł. Z analizy

✓ projektu uchwały budżetowej wynika, że do dotacji nie została wliczona dotacja celowa na pomoc finansową dla innych jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 50.000 zł. W załączniku nr 8a „Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych” należy wykazać dotację na pomoc finansową dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 50.000,00 zł,

✓ - zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 ufp w uchwale budżetowej (części normatywnej) należy określić łączną kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu. Z załącznika nr 7 „Przychody i rozchody budżetu w 2016 r.” wynika, że Gmina planuje rozchody i przychody budżetu, które nie zostały określone w części normatywnej uchwały,

✓ - zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 ufp w uchwale budżetowej należy określić limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ufp. Z projektu uchwały budżetowej wynika, że Gmina planuje przychody z tytułu kredytów w wysokości 3.021.400,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W projekcie uchwały nie określono limitów z tego tytułu,

✓ - występują rozbieżności między załącznikiem nr 2 „Wydatki budżetu”, a załącznikiem nr 5 „Wydatki inwestycyjne Gminy”. W załączniku nr 2 w dz. 700, rozdz. 70005 występuje § 6050, a w załączniku nr 5 § 6650; w załączniku nr 2 w dz. 801, rozdz. 80195 występuje § 6050, a w załączniku nr 5 § 6060; w załączniku nr 2 w dz. 900, rozdz. 90004 występuje § 6050, a w załączniku nr 5 § 6060.

✓ - Skład Orzekający zwraca ponadto uwagę, iż w projekcie budżetu Gminy nie zaplanowano wydatków związanych z realizacją zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. W związku z powyższym, zdaniem Składu Orzekającego jeżeli Gmina ponosi wydatki z tego tytułu to należy je wyodrębnić w rozdziałach 80149 lub 80150.

Uwagi zawarte w niniejszej opinii powinny zostać uwzględnione przy podejmowaniu uchwały budżetowej.

Reasumując, Skład Orzekający zauważa konieczność stałego monitorowania w 2016 roku poziomu realizacji planowanych dochodów i utrzymania wydatków na założonym poziomie, a w przypadku niewykonania planów podejmowania na bieżąco działań przeciwdziałających możliwości przekroczenia wskaźnika, wynikającego z przepisów art. 243 ufp.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Świętej Trójcy 35, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszcz

*mgr Halina Strzelecka*



**Uchwała Nr 9 /WPF / 2015**  
Składu Orzekającego Nr 9  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy  
z dnia 8 grudnia 2015 roku.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2016-2020.

Działając na podstawie art.13 pkt 12 i art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych ( tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 885 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie wyznaczania składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodnicząca - Halina Strzelecka  
Członkowie : - Elżbieta Osińska  
- Jan Sieklucki

zaopiniował pozytywnie z istotnymi zastrzeżeniami projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2016-2020.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z dyspozycją art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm. – dalej ufp) Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski przekazał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2016 – 2020 (dalej WPF), celem zaopiniowania.

Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt WPF wraz z projektem uchwały budżetowej na 2016 r. uwzględniając wytyczne wynikające z art. 230 ust. 3 ufp. Zgodnie z treścią tego artykułu opinię do projektu uchwały w sprawie WPF lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Skład Orzekający formułując opinię przyjął za podstawę dane wynikające z WPF, w tym z przedsięwzięć oraz prognozy kwoty długu. Skład stwierdził, że projekt uchwały spełnia wymogi konstrukcyjne wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych.



WPF zawiera elementy określone w art. 226 ufp, tj. sporządzona została na okres, na który zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania oraz okres na jaki przyjęto limity wydatków, o których mowa w art. 226 ust. 3 pkt. 4.

Z projektu uchwały w sprawie WPF na 2016 r. wynika, że zaplanowano budżet zrównoważony. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów w kwocie 3.021.400,00 zł oraz rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych zobowiązań w kwocie 3.021.400,00 zł.

Planowany dług Gminy na koniec 2016 r. wyniesie 16.417.704,20 zł, co stanowi 50,0 % planowanych dochodów budżetowych. W latach 2017-2020 nie planuje się przychodów zwiększających dług, spłatę długu planuje się z nadwyżki budżetowej.

Z przedstawionej prognozy wynika, że w latach 2016-2020 spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ufp - prognozowane dochody bieżące budżetów w tych latach zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących (nadwyżka operacyjna). Przy powyższym Skład wskazuje na bardzo wysoki poziom planowanych nadwyżek operacyjnych w latach 2017-2020, które wynoszą odpowiednio; 10.834.808,00 zł; 11.356.160,00 zł; 11.689.122,20 zł; 9.184.691,00 zł. Mając na względzie wykonanie nadwyżek operacyjnych w latach poprzednich (w roku 2013 w wysokości 4.071.047,16 zł, w roku 2014 w wysokości 5.642.566,67 zł, przewidywane wykonanie w 2015 r. w wysokości 3.934.371,00 zł oraz planowaną nadwyżkę operacyjną na 2016 r. w wysokości 2.853.544,00 zł). W ocenie Składu Orzekającego w latach 2017-2020 uzyskanie nadwyżek operacyjnych w planowanych wysokościach obarczone jest dużym ryzykiem.

W przedłożonym projekcie WPF Gminy, w latach 2017-2020 wydatki majątkowe prognozuje się na bardzo wysokim poziomie (rok 2017 – 9.240.000,00 zł, rok 2018- 5.915.308,00 zł, rok 2019- 7.209.868,00 zł i w roku 2020 – 7.100.000,00 zł). W wydatkach tych prognozuje się przedsięwzięcia o charakterze majątkowym w okresie : 2017-2020, na kwoty (odpowiednio) 8.778.671,00 zł, 3.192.000,00 zł, 3.848.000,00 zł oraz 7.100.000,00 zł. Przy czym w projekcie przyjęto, że prognozowane nadwyżki operacyjne budżetu będą stanowiły źródło finansowania wydatków majątkowych w stopniu wyższym niż prognozowane dochody majątkowe.

Począwszy od 2014 roku dla danej jednostki samorządu terytorialnego obliczany jest indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu ustalony jako średnia arytmetyczna obliczona dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu, zgodnie z regułą wynikającą z art. 243 ufp. Dla ustalenia w sposób prawidłowy wskaźników spłaty zadłużenia bardzo istotne jest zatem planowanie oraz wykonanie dochodów zarówno bieżących, jak i majątkowych. Ustalenie maksymalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu wiąże się w sposób bezpośredni z wielkościami wydatków majątkowych sfinansowanych ze środków własnych oraz nadwyżki budżetu odniesionych do wartości dochodów ogółem. Decydujące znaczenie dla spełnienia wskazanej reguły ma wykonanie w danym roku budżetowym, tzw. wskaźnika jednorocznego (pozycja 9.5. załącznika nr 1 do WPF), na którego wielkość wpływa relacja nadwyżki operacyjnej budżetu powiększona o dochody z tytułu sprzedaży majątku do dochodów ogółem budżetu.



Przy założeniu pełnej realizacji wielkości ujętych w projekcie prognozy kwoty długu Gminy, przyjęto, że w latach 2016-2020 obciążenie budżetu z tytułu spłaty długu kształtować się będzie poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla danego roku. Skład Orzekający zwraca jednakże uwagę, że w latach 2016-2018 wskaźnik spłaty długu będzie oscylował w granicach wskaźnika maksymalnego ( w 2016 r. wskaźnik obciążenia budżetu spłatą długu prognozowany jest na 10,72 % a wskaźnik maksymalny na 11,56 %; w 2017 r. wskaźnik obciążenia budżetu spłatą długu prognozowany jest na 11,09 % a wskaźnik maksymalny 11,20 %; w 2018 r. wskaźnik obciążenia budżetu spłatą długu prognozowany jest na 14,30 %, a wskaźnik maksymalny na 14,45 %). Ostateczne wielkości wskaźników, wyznaczających górną granicę obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu, w latach 2016-2018 zostaną ustalone po uzyskaniu danych sprawozdawczych, wynikających z wykonania budżetu 2015 roku.

Mając na względzie wskazane wyżej obszary ryzyka związane z realizacją założeń WPF Gminy, w tym prognozy długu – Skład wskazuje, że w celu zapewnienia możliwości spłaty długu, konieczne jest bieżące monitorowanie relacji przyjętych w prognozie i na tej podstawie dokonywanie odpowiednich korekt założonych wielkości, w tym planowanych do zaciągnięcia zobowiązań długoterminowych. Zdaniem Składu Orzekającego decyzje organów Gminy dotyczące planowanych do zaciągnięcia kredytów w 2016 r. powinny zostać ściśle powiązane z bieżącą oceną sytuacji finansowej Gminy.

Dla spełnienia przez Gminę reguły z art. 243 ufp, konieczna jest pełna realizacja przyjętych w projekcie prognozy wielkości – a więc zakładanych nadwyżek operacyjnych jak również uzyskanie dochodów ze sprzedaży majątku. Biorąc pod uwagę założenia przyjęte w przedłożonym projekcie prognozy, w ocenie Składu najważniejszą pozycją wpływającą na spełnienie przez jednostkę ww. reguły, jak również na przyjęty sposób finansowania prognozowanych od 2017 r. wydatków majątkowych, będą miały wypracowane nadwyżki operacyjne budżetów.

Zdaniem Składu Orzekającego przed podjęciem uchwały budżetowej organy Gminy powinny dokonać analizy sytuacji finansowej Gminy, szczególnie w zakresie możliwości spełnienia przez Gminę w latach przyszłych relacji, o której mowa w art. 243 ufp.

Do projektu WPF dołączono objaśnienia. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 226 ufp WPF powinna być realistyczna i określać dla każdego roku przyjęte wartości. Objasnienia są integralną częścią WPF i powinny być dołączone do każdej uchwały w sprawie WPF, a także do każdej uchwały zmieniającej prognozę.

Wielkości przyjęte w projekcie WPF i projekcie budżetu są zgodne w zakresie wynikającym z art. 229 ufp. W odniesieniu do pozostałej części – nieobjętej wskazanym przepisem - Skład Orzekający zwraca uwagę na rozbieżności pomiędzy przedłożonym projektem WPF, a projektem uchwały budżetowej na 2016 r. Aktualnie w projekcie WPF w zakresie roku 2016 weryfikacji wymagają kolumny; 1.1.5; 11.1; 11.2; 11.6; 12.2; 12.2.1; 12.3; 12.4.1. W związku z powstałymi rozbieżnościami należy dokonać weryfikacji kwot ujętych w ww. dokumentach.

Sposób wejścia w życie uchwały, o ile zostanie ona podjęta w 2016 r., jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Jeśli uchwała zostanie podjęta przez organ stanowiący w

2015 r. zapis dotyczący wejścia w życie powinien brzmieć „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię uwzględnił przyjęte w prognozie założenia, iż faktyczna kwota długu na koniec 2015 r. nie będzie wyższa od wykazanej w prognozie, jako przewidywane wykonanie oraz że realizacja dochodów budżetu Gminy będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych, a w okresie objętym prognozą nie będą zaciągane zobowiązania wpływające na dług Gminy. Skład wskazuje na szczególną konieczność stałego monitorowania stopnia wykonania prognozowanych dochodów (w tym ze sprzedaży majątku), nadwyżek operacyjnych, utrzymania wydatków na poziomie nie przekraczającym przyjętych założeń oraz korekty WPF w przypadku braku możliwości wykonania dochodów na założonym poziomie.


Uwagi zawarte w niniejszej opinii powinny zostać uwzględnione przy podejmowaniu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Aleksandrów Kujawski na lata 2016 – 2020.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Świętej Trójcy 35, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszcz

  
mgr *Halina Strzelecka*

## WYKAZ UCHWAŁ NIE ZREALIZOWANYCH

Lp.	Nr uchwały	Data podjęcia	W sprawie	Stan realizacji
1	XXXV/474/10	16.09.2010	wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości w Nowym Ciechocinku	oczekujemy na złożenie przed notariuszem oświadczenia o zniesieniu służebności przez ostatnią ze stron
2	XXX/293/14	14.02.2014	wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Odolion oznaczonej numerem ewidencji geodezyjnej 526	działka przygotowywana do sprzedaży bezprzetargowej
3	XXX/294/14	14.02.2014	wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Odolion oznaczonej numerem ewidencji geodezyjnej 30/18	działka przygotowywana do sprzedaży bezprzetargowej
4	XXXVIII/344/14	04.11.2014	przystąpienie do sporządzania zmian mpzp dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Łazieniec	trwa przygotowanie projektu mpzp przez wykonawcę
5	V/27/15	13.02.2015	przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagosp. przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewid. Wygoda	trwa przygotowanie projektu mpzp przez wykonawcę
6	IX/56/15	19.05.2015	przystąpienie do sporządzenia zmian mpzp położonego w obrębie ewid. Rožno-Parcele	trwa przygotowanie projektu mpzp przez wykonawcę
7	IX/57/15	19.05.2015	przystąpienie do sporządzenia zmian mpzp wsi Odolion usługi komercyjne	projekt mpzp w komisji urbanistycznej
8	XII/72/15	11.09.2015	wyrażenia zgodny na nieodpłatne nabycie działki 28/6 w Stawkach	w trakcie realizacji
9	XII/73/15	11.09.2015	nadania nazwy ulicom w m. Łazieniec	w trakcie realizacji



10	XIV/84/15	20.10.2015	wyrażenia zgody na wszczęcie procedury nadania sztandaru gminie Aleksandrów Kuj. oraz upoważnienia Wójta Gminy do prowadzenia w tym celu działań	w trakcie realizacji
11	XIV/85/15	20.10.2015	wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki 154/3 w Roźnie-Parcele	kompletowanie dokumentacji do aktu
12	XIV/86/15	20.10.2015	wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki 226/6 w Rudunkach	kompletowanie dokumentacji do aktu
13	XIV/87/15	20.10.2015	wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki 21/48 w Rudunkach	kompletowanie dokumentacji do aktu
14	XIV/88/15	20.10.2015	zmiany i nadania nazwy ulicom w Odolionie	w trakcie realizacji



  
**WÓJTA**  
 mgr Andrzej Olszewski