

UCHWAŁA NR
RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI
z dnia.....

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r, poz. 506) oraz art.229 pkt.3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.¹) Rada Gminy uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana T.K. z dnia 06.03.2019 r. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w zakresie nienależytego wykonywania obowiązków służbowych poprzez bezprawne działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Wójta Gminy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadamiania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art.239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Konrad Apieska
Lunacyk Barbara
Cieluch Alicja

¹) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2018 r., poz. 1629 oraz z 2019 r., poz.60.

Uzasadnienie

Na podstawie art.15 ust.1 w związku z art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniach: w dniu 25 marca 2019 r. i w dniu 02 kwietnia 2019 r.

Komisja zapoznała się z treścią skargi, prowadzoną w Urzędzie Gminy dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień Zastępcy Wójta oraz Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Po przeanalizowaniu stosownych dokumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że:

Rodzina ta objęta jest asystenturą od sześciu lat. Troje dzieci z poprzednich związków przebywa w pieczy zastępczej. Od około trzech lat Pani E. pozostaje w związku z Panem T.K. – obecnie Jej mężem. W dniu 12 listopada 2018 roku urodziło się ich wspólne dziecko – syn D.K. . Wydarzenia mające miejsce w ciągu, co najmniej ostatnich dwóch lat jak i również sytuacja panująca w rodzinie po urodzeniu się syna, spowodowały, iż w dniu 27 listopada 2018 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Aleksandrowie Kujawskim złożył wniosek do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nietletnich w Aleksandrowie Kujawskim o umieszczenie w trybie zarządzeń nagłych syna D.K. w pieczy zastępczej oraz o pozbawienie władzy rodzicielskiej rodziców dziecka – Pana T. Pani E. K. W uzasadnieniu wniosku do sądu Ośrodek zawarł m.in. informację, iż zdarzało się, że Pani E. mówiła, że mąż dosypuje jej narkotyki. Takie informacje uznaliśmy za istotne w kontekście zachowania Pani E. w ostatnich dniach przed odebraniem dziecka. W dniu 26 listopada 2018 roku Pan T.K. informował Ośrodek, że jego żona zachowuje się dziwnie, mówi, że ma stany lękowe. Kobieta podczas wizyty pracowników socjalnych w tym dniu stwierdziła, że nie jest chora tylko opętana; była ospała, nie wyrażała zgody na podjęcie leczenia. Niepokojące było również to, że Pani E. zgłaszała Ośrodkowi, iż dziecko nie budzi się 6 - 7 godzin do karmienia (karmienie piersią). Wcześniej Pani E. była już leczona w Poradni Zdrowia Psychicznego. Przez okres ciąży jak i karmienia dziecka piersią nie przyjmowała leków. Z godziny na godzinę stan jej zdrowia pogarszał się, w konsekwencji została przyjęta do szpitala; nie wyraziła zgody na badanie toksykologiczne. Ośrodek załączył ponadto do w/w wniosku pismo z Komendy Powiatowej Policji w Aleksandrowie Kujawskim, zawierające informację, iż podczas interwencji w dniu 20 marca 2018 roku „ujawniono przy T. K. środki psychotropowe”. Sąd wydając Postanowienie o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej w uzasadnieniu zawarł sformułowanie, iż „w mieszkaniu zabezpieczono środki psychotropowe w postaci kokainy, o których podejrzewa się obojga rodziców”. Na powyższe sformułowanie Ośrodek nie miał żadnego wpływu. W związku z tym, zarzut sfalszowania opinii do sądu przez Starszego Pracownika Socjalnego i Kierownika GOPS, polegający na przekazaniu informacji we wniosku do sądu, iż podczas przeszukania znaleziono w domu Państwa K. narkotyki i że zażywa je prawdopodobnie Pani

E.K., nie znalazł odzwierciedlenia w analizowanej sprawie, ponieważ wniosek Ośrodka nie zawiera takiego sformułowania.

Z uzyskanych wyjaśnień dotyczących wynajmu lokalu przez Panią K. wynika, że zgodnie z przepisami prawa w związku z niezastosowaniem się do treści uprzedzenia o zamiarze wypowiedzenia najmu lokalu z dnia 26.03.2018 r. związanego z wykraczaniem w sposób rażący, uporczywy przeciwko porządkowi domowemu, Wójt wypowiedział najem lokalu komunalnego położonego w Służewie z dniem 28.02.2019 r., z zachowaniem jednomiesięcznego terminu wypowiedzenia, który upłynie w dniu 31.03.2019 r. Podstawą wypowiedzenia jest wykraczanie w sposób rażący lub uporczywy przeciwko porządkowi domowemu, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych lokali. Liczne interwencje służb porządkowych i skargi lokalnego środowiska wskazują na realne zagrożenie zdrowia i życia innych osób, w szczególności uczniów i pracowników pobliskiej Szkoły. Agresywne zachowania Pana T. K. nie mają charakteru incydentalnego wielokrotnie zostały odnotowane przez Komendę Powiatową Policji w Aleksandrowie Kujawskim. Ponadto, z uzyskanych informacji wynika, że pomiędzy małżonkami dochodzi do wielu awantur, które również negatywnie wpływają na lokalne środowisko.

Wobec powyższego zarzuty skarżącego są bezpodstawne.

Rada Gminy w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Z przepisu art.239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.