

Protokół Nr 2/19
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
odbytej w dniu 7 stycznia 2019 r.

W posiedzeniu uczestniczyli Radni zgodnie z listą obecności.

Lista stanowi załącznik do protokołu.

Wyjaśnień udzielali: Zastępca Wójta, Kierownik wydziału Planowania. Przewodnicząca Komisji powitała przybyłych na posiedzenie.

Temat posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skarg
 - skarga z dnia 29 sierpnia 2018 r. od Pani B. Sz.
 - skarga z dnia 20.11.2018 r. od Pani B. Sz.
 - skarga z dnia 13.12.2018 r. od Pana E. Z.
2. Zapoznanie się z pismem skierowanym od Pani B. Sz. z dnia 21.12.2018 r.
3. Sprawy różne.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała proponowany porządek obrad.

Do punktu 1-go-

- skarga z dnia 29 sierpnia 2018 r. od Pani B.Sz.

Zastępca Wójta – na ostatnim posiedzeniu komisji omówiliśmy aspekt sprawy. Może należy uszczegółwić. W roku ubiegłym została wydana decyzja przez Wójta Gminy uznająca rozgraniczenie, a tam gdzie nieruchomość należała do Państwa Sz., którzy nie wyrazili zgody na rozgraniczenie sprawa została przekazana do sądu (o rozgraniczenie). Teraz jest sprawa w SKO i przesłaliśmy pełną dokumentację. Na dzisiaj nie mamy informacji jak toczy się postępowanie w SKO. Obecnie Państwo Sz. wystąpili, aby tą skargę przekazać do prokuratury.

Pani Sz. B. – geodeta nie miał żadnej dokumentacji. Przyszedł po „obalonej” decyzji z SKO z 2002 r. Geodeta nie miał dokumentacji potwierdzającej na jakiej podstawie ma to rozgraniczać. Szedł na podstawie starej decyzji już obalonej. Geodeta nie miał wytyczonego pasa drogowego przez gminę. Szedł po linii starej decyzji już obalonej. Robiliśmy sprzeciw do p. G., aby nie było tego rozgraniczenia, ale urzędnicy nic nie zrobili w tym temacie.

Zastępca Wójta – po tej decyzji wydanej przez gminę Zakrzewo składaliście wnioski do SKO i SKO wskazało naszą gminę do przeprowadzenia postępowania

rozgraniczeniowego drogi w obrębie Kuczkowo. Geodeta został wybrany zgodnie z zarządzeniem Wójta. Pan G. prowadził rozmowy z geodetami z terenu Aleksandrowa, Ciechocinka i okolic ale odmówili przeprowadzenia tego rozgraniczenia. Wiem, że złożyliście skargę na postępowanie geodety. A jak ta się sprawa skończy my nie wiemy.

Pani B.Sz. – geodeta wyznaczył 4 słupki i je wykopał – wobec tego za co wziął 10 tys. zł.?

Radna Agnieszka Kowalik - postępowanie administracyjne w tej sprawie zostało przeprowadzone zgodnie z procedurą. Postępowanie toczy się w odpowiednim sądzie. My nie jesteśmy od wydawania wyroków możemy uznać skargę za zasadną lub bezzasadną.

Składam wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.
Jednogłośnie Komisja uznała skargę za bezzasadną.

- skarga z dnia 20.11.2018 r. od Pani B. Sz.

Pani B.Sz.– jak to jest możliwe, że za 4 punkty tyle pieniędzy bierze geodeta.

Radny Piotr Kaszubski –dla przykładu podam, że w swojej firmie korzystam z usług geodety i koszty są milionowe. Pani mówi wykopał 4 punkty graniczne - to jest tak jak ze słupem, który kosztuje 10 tys. zł., bo projekt kosztuje 6 tys. zł, a słup z robocizną i kablami 4 tys. zł. Jeśli chodzi o rozgraniczenie, były tam 54 punkty. Moja firma w Lipnie zapłaciła niedawno 300 tys. zł, a u mnie geodeci byli fizycznie 4 godziny, ale w międzyczasie musieli być w archiwum, potem są przygotowania planistyczne, a na końcu geodeta przyjedzie do Pani, a potem robi projekt który musi zatwierdzić i wychodzi faktura taka, a nie inna.

Radna Agnieszka Kowalik –Państwo skarżący twierdzą, że działania Wójta, które prowadził wskazują na niegospodarność ale zapoznaliśmy się z dokumentacją i całym postępowaniem, które nie wskazuje na niegospodarność Wójta.

Zastępca Wójta – pierwsza kalkulacja za 54 punkty graniczne wystawiona przez geodetę to kwota ponad 17 tys. zł. Wójt Gminy nie wyraził na taką kwotę zgody. Prowadziliśmy negocjacje z Panem geodetą i przedstawił ostateczną kalkulację cenową po 150 zł za punkt i wyszła kwota ok 10 tys.zł.

Radny Piotr Kaszubski- skoro były prowadzone negocjacje i cena została znacznie obniżona twierdzą, że Wójt wykazał się wielką gospodarnością.

Pani B.Sz. – chcę coś powiedzieć w sprawie geodety - po co go braliście?. Jak my złożyliśmy do urzędnika sprzeciw. Ale urzędnik nie wziął naszego sprzeciwu pod

uwagę. A geodeta nie miał żadnych dokumentów- to na jakiej podstawie on zrobił wyrys?

Pani Bożena Świątkowska – czy Pani słyszała, że żaden z geodetów nie chciał wykonać tego rozgraniczenia. Tylko jeden z geodetów zgodził się na przeprowadzenie tego postępowania. My mamy tą sprawę od SKO. Sprawa jest bardzo trudna, sytuacja podobna jak w gminie Zakrzewo, jesteście ciągle niezadowoleni. Ma Pani drogę sądową z której można skorzystać.

Pani Agnieszka Kowalik – sprawa jest już w sądzie. My nie jesteśmy od decydowania a tym bardziej od karania. Druga skarga dotyczy niegospodarności Wójta. Z analizy dokumentów postępowania wynika, że Wójt jest bardzo gospodarny. Nie zgadzam się z tym zarzutem.

Zastępca Wójta – jak wydana została decyzja to wystąpiliśmy o zwrot środków, a gmina Zakrzewo miała prawo wnieść zażalenie na postanowienie. Gmina tego nie zrobiła.

Pani B.Sz.– bo Wójt Gminy w Zakrzewie jest niegospodarny.

Radna Bożena Świątkowska- wobec tego dlaczego Pani złożyła skargę na Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski, a nie na Wójta Gminy Zakrzewo.

Radna Agnieszka Kowalik – to może chce Pani wycofać tą skargą na działalność Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski?

Radna Bożena Świątkowska – dla mnie jako mieszkańca Gminy Aleksandrów Kujawski byłoby niegospodarnością gdyby Wójt Gminy płacił za postępowanie przeprowadzone u mieszkańca w gminie Zakrzewo z budżetu naszej gminy.

Pani B.Sz. – gmina Zakrzewo was w to „wtopiła”, ale to nie jest moja wina.

Radna Agnieszka Kowalik – komisja zapoznała się z treścią skargi z dnia 20.11.2018 r. W wyniku analizy dokumentów składam wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. Jednogłośnie Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Pani B.Sz.– rzeczywiście Wójt Gminy Aleksandrów nie jest winny tylko Zakrzewo.

- skarga z dnia 13.12.2018 r. od Pana Emila Ziółkowskiego

Zastępca Wójta– Wójt ogłosił konkurs na wolne stanowisko urzędnicze ds. energetycznych. Ustawa o pracownikach samorządowych mówi, kiedy wolno ogłosić nabór i muszą być spełnione pewne wymogi zgodnie z zapisami ustawy. Jeden z oferentów złożył dokumenty, a przed otwarciem ofert swoją ofertę wycofał i jednocześnie złożył skargę, że jego zdaniem zakres zadań na tym stanowisku pracy wymaga tego, aby dana osoba posiadała uprawnienia budowlane. Gdybyśmy chcieli takie wymagania, to byśmy to wskazali, sam pracownik na tym stanowisku nie wykonuje osobiście napraw technicznych, on czuwa nad tym, aby funkcjonował urząd i jego zadanie to zlecenie określonej pracy odpowiednim instytucjom. Wystąpiło nieporozumienie, że skarżący zakwestionował nam zapis w tym ogłoszeniu.

Radna Bożena Świątkowska – rozumiem, że skarżący wycofał ofertę przed rozpatrzeniem.

Radna Agnieszka Kowalik wobec złożonych wyjaśnień składam wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Jednogłośnie Komisja uznała skargę za bezzasadną

Do punktu 2-go-

Zapoznanie się z pismem skierowanym od Pani B. Sz. z dnia 21.12.2018 r. wnioskujące o przekazanie skargi do Prokuratury.

Zastępca Wójta – Pani B.Sz. wystąpiła o przekazanie sprawy do Prokuratury i powstaje dylemat czy my mamy rozpatrzyć tą Pani skargę wcześniejszą i uznać że Pani ma sama przekazać tą skargę do Prokuratury? Skargę na Wójta Gminy rozpatruje Rada Gminy.

Radna Agnieszka Kowalik odczytała wniesione pismo od Pani B.Sz.

Radna Agnieszka Kowalik -zgłaszam wniosek o przekazanie dokumentów zgodnie z wolą wnioskodawcy do Prokuratury. – za 4.

Komisja jednogłośnie zdecydowała o przekazaniu sprawy do Prokuratury.

Wobec wyczerpania porządku obrad Radna Agnieszka Kowalik zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Beata Kostrzewska

Przewodniczący Komisji
Agnieszka Kowalik

Lista obecności
na posiedzeniu w dniu 07 stycznia 2019 r.
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Lp.	Imię i nazwisko	funkcja	podpis
1.	Agnieszka Kowalik	Przewodniczący	
2.	Grzegorz Jankowski	Zastępca przewodniczącego	
3.	Piotr Kaszubski	Członek	
4.	Bożena Świątkowska	Członek	
5.	Barbara Kuraczyk	Członek	
6.	Andrzej Olszewski	Wójt	
7.	Halina Rakusiewicz	Zastępca Wójta	
8.	Arkadiusz Świątkowski	Sekretarz	
9.	Marek Buczek	Skarbnik	
	<i>W. Burtosch</i>	<i>radny</i>	
	<i>Bożena Szumjola</i>		

U