

**KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI**

RAPORT Z BADANIA ANKIETOWEGO

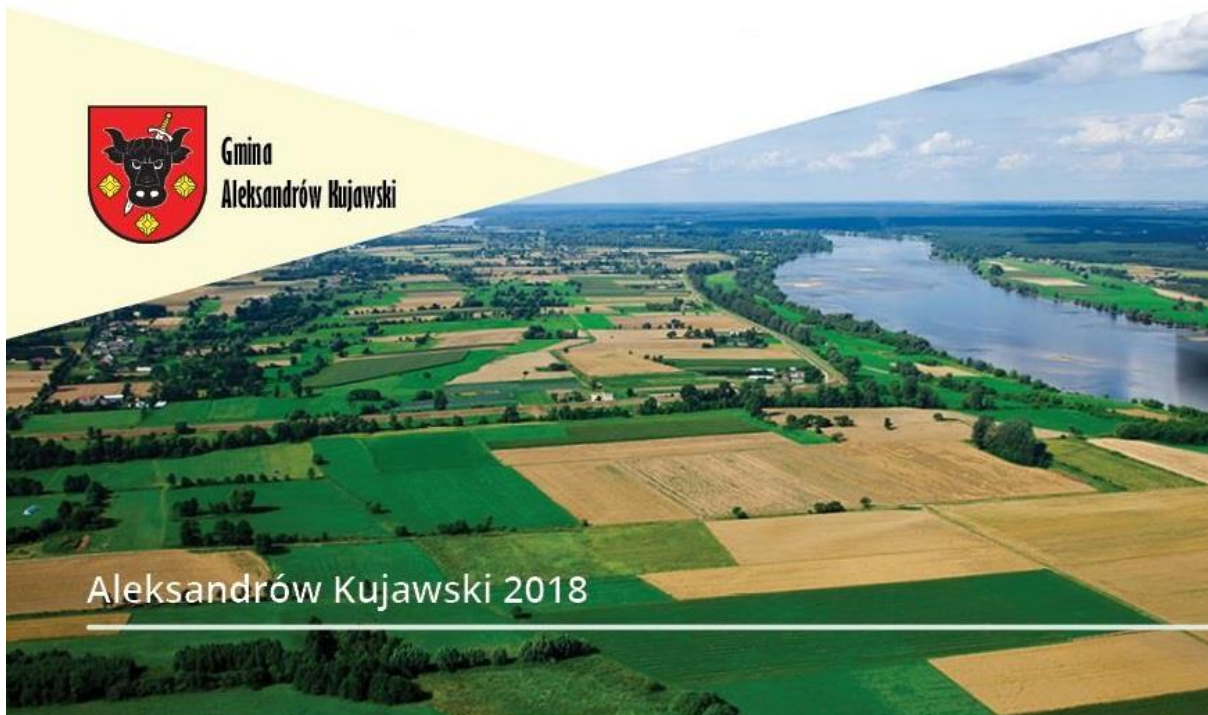
dr Marta Jaskulska

Współpraca:
Patrycja Cemka
Magdalena Czechowska
Monika Doroszko
Katarzyna Kiraga
Alicja Plucińska
Marcin Zawoliński



Gmina
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski 2018



SPIS TREŚCI

Przedmiot konsultacji społecznych	3
Kampania informacyjna	3
Metodologia badania	3
Charakterystyka respondentów	4
Funkcje wyróżniająca gminy Aleksandrów Kujawski	10
Ocena elementów funkcjonowania gminy	14
Tereny z potencjałem	18
Tereny problematyczne	20
Tereny wymagające zmiany funkcji	22
Preferowane kierunki rozwoju gminy	24
Inne uwagi	28
Podsumowanie	29
Rekomendacje	30
Aneks 1. Kwestionariusz ankiety	31

PRZEDMIOT KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Badanie ankietowe było częścią I etapu konsultacji społecznych projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Kujawski - Uchwała Nr III/23/10 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Kujawski. Konsultacje społeczne realizowane były w ramach projektu realizowanego przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej „Nowa jakość konsultacji społecznych planów zagospodarowania przestrzennego” współfinansowanego z Unii Europejskiej, w ramach programu PO WER, działanie 2.19 Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego.

Elementem konsultacji społecznych w I etapie (do czasu przedłożenia projektu Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej) były także: zbieranie wniosków, punkty konsultacyjne, mapa na stronie www.

KAMPANIA INFORMACYJNA

Informacja o prowadzonych konsultacjach społecznych, w tym badaniu ankietowym, rozpowszechniana była przy użyciu:

- 1) tablice ogłoszeń,
- 2) strona internetowa Gmina Aleksandrów Kujawski www.gmina-aleksandrowkujawski.pl,
- 3) FB Gmina Aleksandrów Kujawski,
- 4) plakaty,
- 5) broszura informacyjna,
- 6) ogłoszenia parafialne,
- 7) biuletyn gminny Gazeta Aleksandrowska.

METODOLOGIA BADANIA

Badanie ankietowe przeprowadzone w formie elektronicznej i papierowej (z użyciem tego samego kwestionariusza) wybrane zostało ze względu na możliwość dotarcia

do maksymalnie dużej liczby odbiorców. Możliwość wypełnienia ankiety internetowej bądź papierowej umożliwi udział w konsultacjach także osobom niepełnosprawnym

Kwestionariusz ankiety do samodzielnego wypełnienia przez respondenta, dostępny w formie:

- 1) elektronicznej na stronie www.gmina-aleksandrowkujawski.pl,
- 2) papierowej – roznoszonej do gospodarstw domowych,
- 3) papierowej - w punktach konsultacyjnych.

W badaniu wzięło udział 150 osób, w tym 144 osoby wypełniły ankiety papierowe, 6 ankietę internetową.

Kwestionariusz, składający się z 10 pytań (7 zamkniętych, półotwartych oraz 3 otwartych), stanowi Aneks nr 1 do niniejszego raportu. Pytania dotyczyły:

- 1) przestrzeni problematycznych i rozwojowych,
- 2) oceny poszczególnych funkcji przestrzeni (zabudowa, środowisko, transport, dostęp do usług),
- 3) dominujących funkcji w gminie i pożądanego kierunku rozwoju.

CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

Statystyczny uczestnik badania ankietowego to kobieta, w wieku produkcyjnym mobilnym (29-39 lat), pracująca, zamieszkała w części A gminy.

Wśród osób badanych zdecydowanie dominowały kobiety, stanowiły 2/3 respondentów (66,9% wobec 33,1% mężczyzn).

Tab. 1. Płeć

lp.	płeć	%
1	kobieta	66,9
2	mężczyzna	33,1

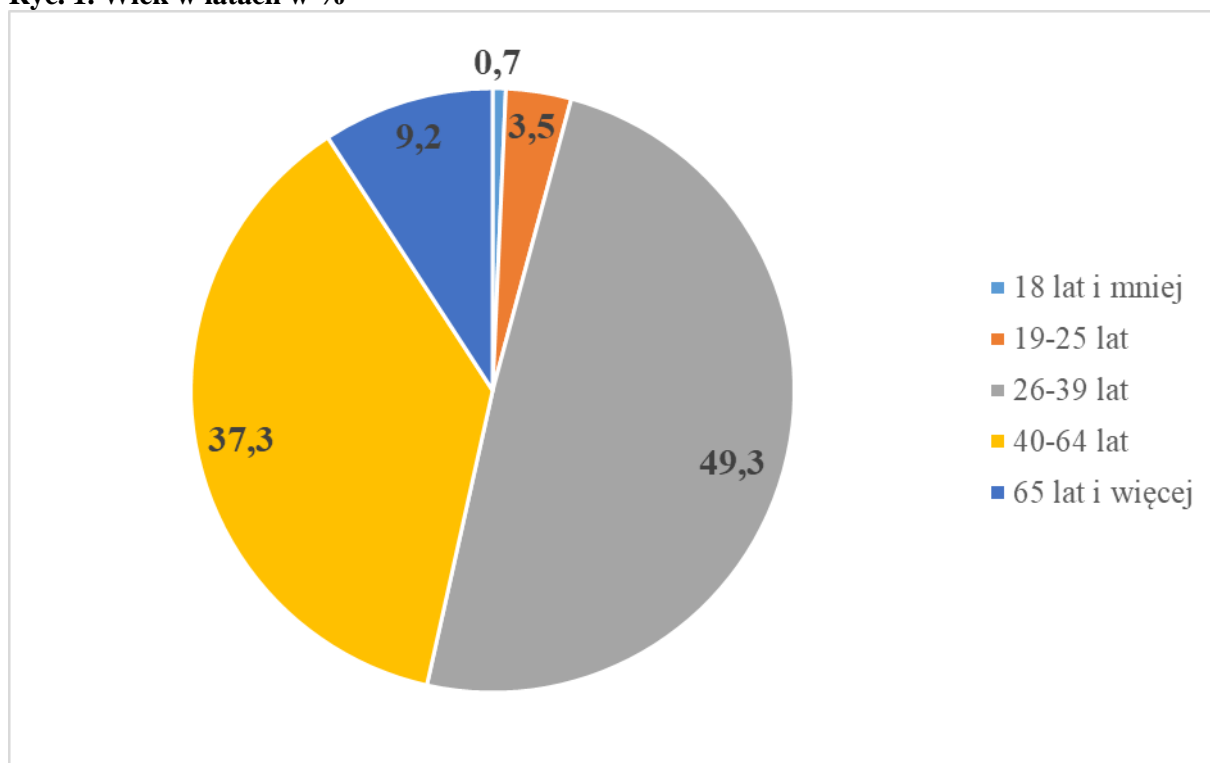
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 2. Wiek w latach

lp.	wiek w latach	%
1	18 lat i mniej	0,7
2	19-25 lat	3,5
3	26-39 lat	49,3
4	40-64 lat	37,3
5	65 lat i więcej	9,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Ryc. 1. Wiek w latach w %



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Średnia wieku osób badanych to 44 lata. Zdecydowaną większość badanych stanowiły osoby w wieku produkcyjnym (19-64 lat), z wyraźną dominacją osób w wieku produkcyjnym mobilnym (49,3%). Co dziesiąty respondent (9,2%) miał co najmniej 65 lat, tylko jedna osoba miała 18 lat lub mniej.

Dominacja osób w wieku produkcyjnym mobilnym jest szczególnie widoczna wśród kobiet (57,4% wobec 34,9% mężczyzn).

Tab. 3. Wiek respondentów a płeć

lp.	wiek respondentów a płeć	%	
		kobieta	mężczyzna
1	18 lat i mniej	0,0	2,3
2	19-25 lat	3,8	4,7
3	26-39 lat	57,4	34,9
4	40-64 lat	30,0	46,5
5	65 lat i więcej	8,8	11,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Gmina Aleksandrów Kujawski podzielona jest na 28 sołectw. Wśród mieszkańców najczęściej pojawiali się mieszkańcy sołectw Rożno-Pracele (18,7%), Łazieniec (11,7%) oraz Wołuszewo (6,6%). Co szósty respondent (16,2%) mieszkał poza gminą

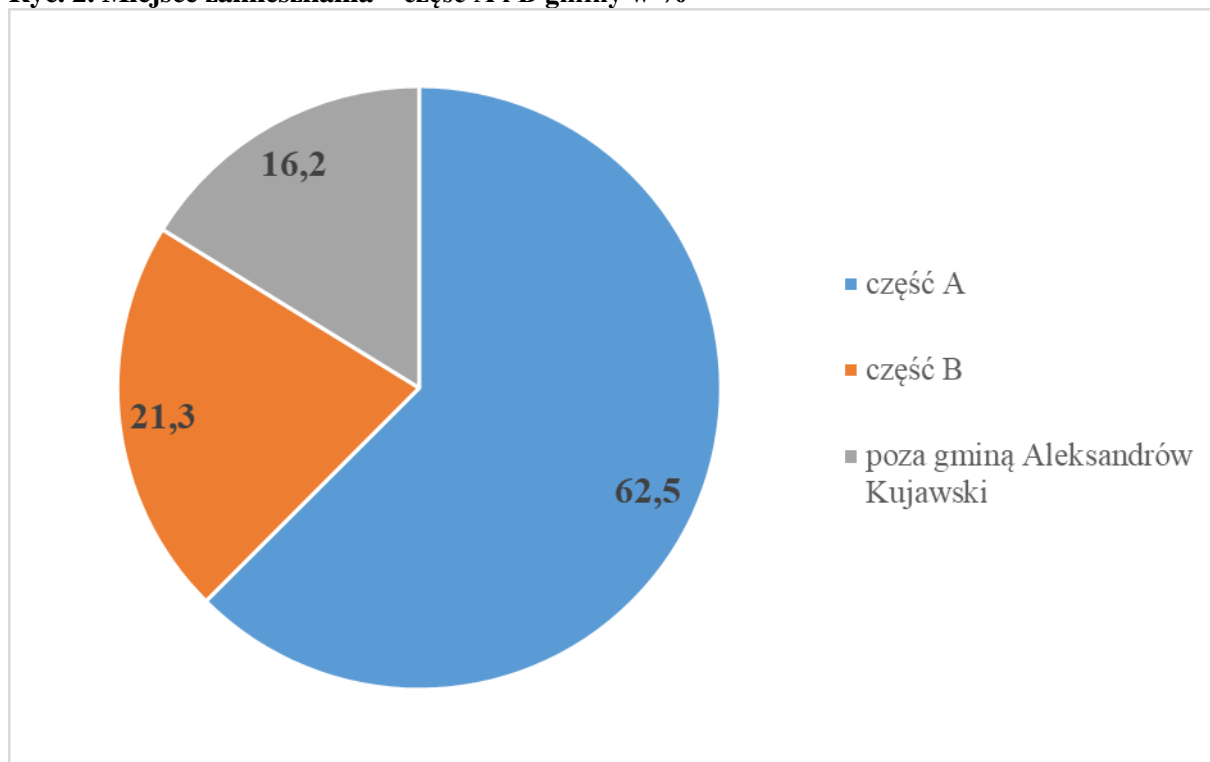
Gminę Aleksandrów Kujawski można podzielić także na 2 części: część A i B. Część A to część na wschód od miasta Aleksandrów Kujawski, obszar bardziej zurbanizowany. Część B to część na zachód od miasta Aleksandrów Kujawski, tereny o charakterze rolniczym.

Tab. 4. Miejsce zamieszkania – część A i B gminy

lp.	miejsce zamieszkania	%
1	część A	62,5
2	część B	21,3
3	poza gminą Aleksandrów Kujawski	16,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Ryc. 2. Miejsce zamieszkania – część A i B gminy w %



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 5. Miejsce zamieszkania

lp.	miejsce zamieszkania	%
1	Białe Błota - Białe Błota, Otłoczynek	0,7
2	Chrusty - Chrusty, Stare Rożno	0,0
3	Goszczewo - Goszczewo	0,7
4	Grabie - Grabie	0,0
5	Łazieniec - Łazieniec	11,7
6	Nowy Ciechocinek - Nowy Ciechocinek, Kuczek, Wygoda	3,7
7	Odolion - Odolion	1,5
8	Opoczki - Opoczki	2,9
9	Opoki - Opoki	2,2
10	Ostrowąs - Ostrowąs	2,2
11	Ośno - Ośno	2,9
12	Ośno Drugie - Ośno Drugie	0,7
13	Otłoczyn - Otłoczyn	2,2
14	Plebanka - Plebanka	1,5
15	Początkowo - Początkowo, Pinino,	0,0
16	Podgaj - Podgaj	1,5
17	Przybranowo - Przybranowo	3,7
18	Przybranówek - Przybranówek	2,9
19	Rożno-Parcele - Rożno-Parcele	18,7
20	Rudunki - Rudunki, Nowa Wieś, Stara Wieś	4,4
21	Służewo - Służewo	2,9
22	Słońsk Dolny - Słońsk Dolny	0,0
23	Stawki - Stawki, Konradowo, Zgoda	5,1
24	Słomkowo - Słomkowo	0,0
25	Wilkostowo - Wilkostowo	1,5
26	Wołuszewo - Wołuszewo	6,6
27	Wólka - Wólka	2,9
28	Zduny - Zduny	0,7
29	poza gminą Aleksandrów Kujawski	16,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Analizując zróżnicowanie miejsca zamieszkania w zależności od płci wskazuje na zdecydowaną przewagę kobiet zamieszkałych w części A gminy, w przypadku mężczyzn przewaga ta jest mniejsza.

Tab. 6. Miejsce zamieszkania a płeć

lp.	miejsce zamieszkania	%	
		kobieta	mężczyzna
1	część A	66,3	54,3
2	część B	19,1	26,1
3	poza gminą Aleksandrów Kujawski	14,6	19,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Wśród grup wieku, najwięcej respondentów w wieku produkcyjnym mobilnym zamieszkiwała część B gminy. Także w części A gminy dominowali respondenci w tej grupie wiekowej.

Wśród respondentów spoza Aleksandrowa Kujawskiego pojawiły się przede wszystkim osoby w wieku produkcyjnym.

Tab. 7. Miejsce zamieszkania w wiek

lp.	miejsce zamieszkania	%				
		18 i mniej	19-25	26-39	40-46	65 i więcej
1	część A	0,0	3,4	51,0	37,0	8,6
2	część B	0,0	4,2	70,8	16,7	8,3
3	poza gminą Aleksandrów Kujawski	5,0	0,0	50,0	45,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

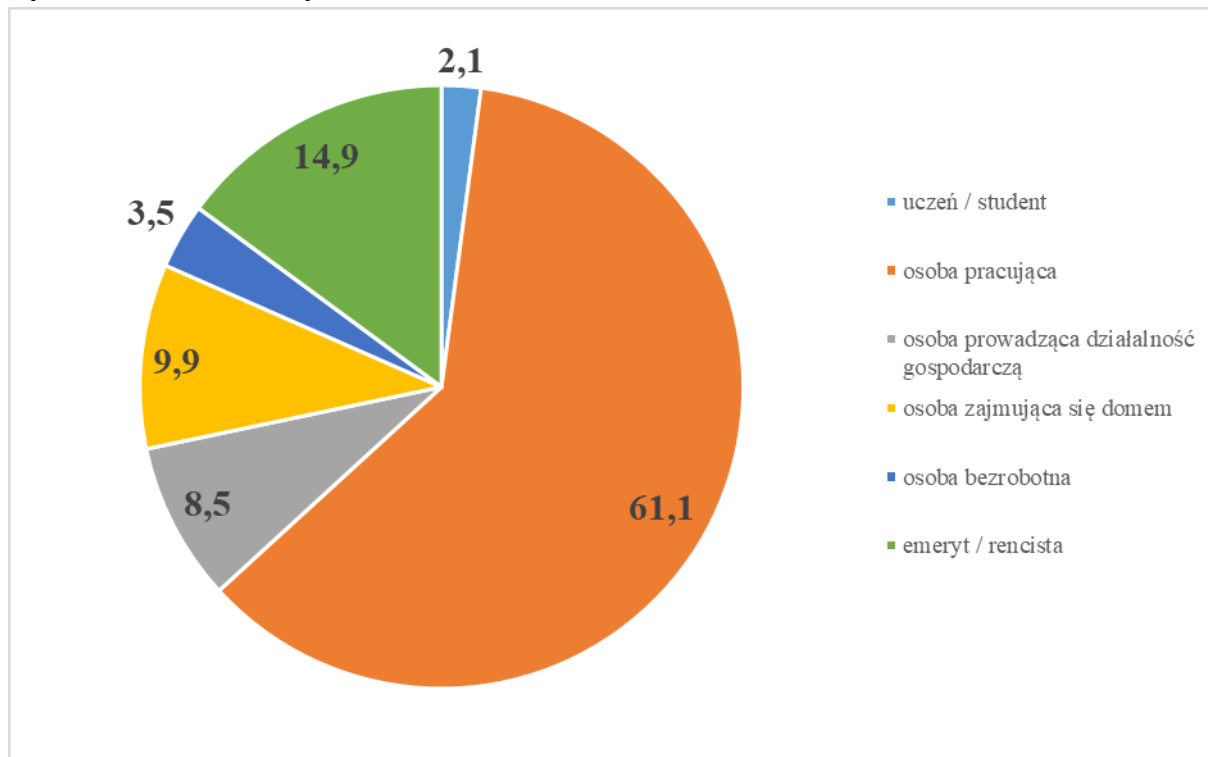
Największą grupę respondentów stanowiły osoby pracujące, grupa ta stanowiła 2/3 badanych (61,1%). Co dziesiąta osoba zajmowała się domem (9,9%) lub prowadziła działalność gospodarczą. Co szósta osoba była emerytem lub rencistą (14,9%). 2,1% respondentów to uczeń lub student, 3,5% osoby bezrobotne.

Tab. 8. Status zawodowy

lp.	status zawodowy	%
1	uczeń / student	2,1
2	osoba pracująca	61,1
3	osoba prowadząca działalność gospodarczą	8,5
4	osoba zajmująca się domem	9,9
5	osoba bezrobotna	3,5
6	emeryt / rencista	14,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Ryc. 3. Status zawodowy w %



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 9. Status zawodowy a wiek w latach

lp.	status zawodowy a wiek w latach	%				
		18 i mniej	19-25	26-39	40-64	65 i więcej
1	uczeń / student	33,3	66,6	0,0	0,0	0,0
2	osoba pracująca	1,7	1,7	50,8	45,8	0,0
3	osoba prowadząca działalność gospodarczą	0,0	8,3	41,7	41,7	8,3
4	osoba zajmująca się domem	0,0	16,7	58,3	25,0	0,0
5	osoba bezrobotna	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0
6	emeryt / rencista	0,0	0,0	0,0	47,6	52,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Status zawodowy w większości przypadków odpowiada podziałom wiekowym przypisywanym poszczególnym aktywnościom zawodowym. Uczniowie i studenci to osoby do 25 roku życia, osoby pracujące, bezrobotne to osoby w wieku 19-64 lata. Ponad 8% osób prowadzących działalność gospodarczą to osoby w wieku poprodukcyjnym (powyżej 65 lat). Prawie połowa osób będących emerytami i rencistami nie ukończyła 65 lat (47,6%).

Kobiety najczęściej pracowały zawodowo, zajmowały się domem lub były rencistkami/emerytkami. Mężczyźni najczęściej pracowali zawodowo, prowadzili działalność

gospodarczą lub byli na rencie/emeryturze. Żaden z badanych mężczyzn nie zajmował się domem.

Tab. 10. Status zawodowy a płeć

lp.	status zawodowy a płeć	%	
		kobieta	mężczyzna
1	uczeń / student	0,0	6,1
2	osoba pracująca	62,3	51,0
3	osoba prowadząca działalność gospodarczą	5,6	14,3
4	osoba zajmująca się domem	14,4	0,0
5	osoba bezrobotna	4,4	10,2
6	emeryt / rencista	13,3	18,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Bez względu na miejsce zamieszkania, najczęściej wskazywanym statusem zawodowym respondentów jest osoba pracująca. W części B gminy wyróżnia się większy niż w części A odsetek osób prowadzących działalność gospodarczą (13,8% wobec 8,4%).

Tab. 11. Status zawodowy a miejsce zamieszkania

lp.	status zawodowy	%		
		część A	część B	poza gminą
1	uczeń / student	2,4	0,0	6,7
2	osoba pracująca	55,7	58,7	79,9
3	osoba prowadząca działalność gospodarczą	8,4	13,8	6,7
4	osoba zajmująca się domem	13,3	6,9	0,0
5	osoba bezrobotna	4,5	3,4	0,0
6	emeryt / rencista	15,7	17,2	6,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

FUNKCJE WYRÓŻNIAJĄCA GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI

Funkcje wyróżniające gminę Aleksandrów Kujawski to przede wszystkim rolnictwo (38,4%) oraz funkcja mieszkaniowa (34,4%). Na te dwie funkcje wskazało trzy czwarte respondentów. W kategorii inne pojawiły się 2 odpowiedzi: drogi, rolniczo-rekreacyjna.

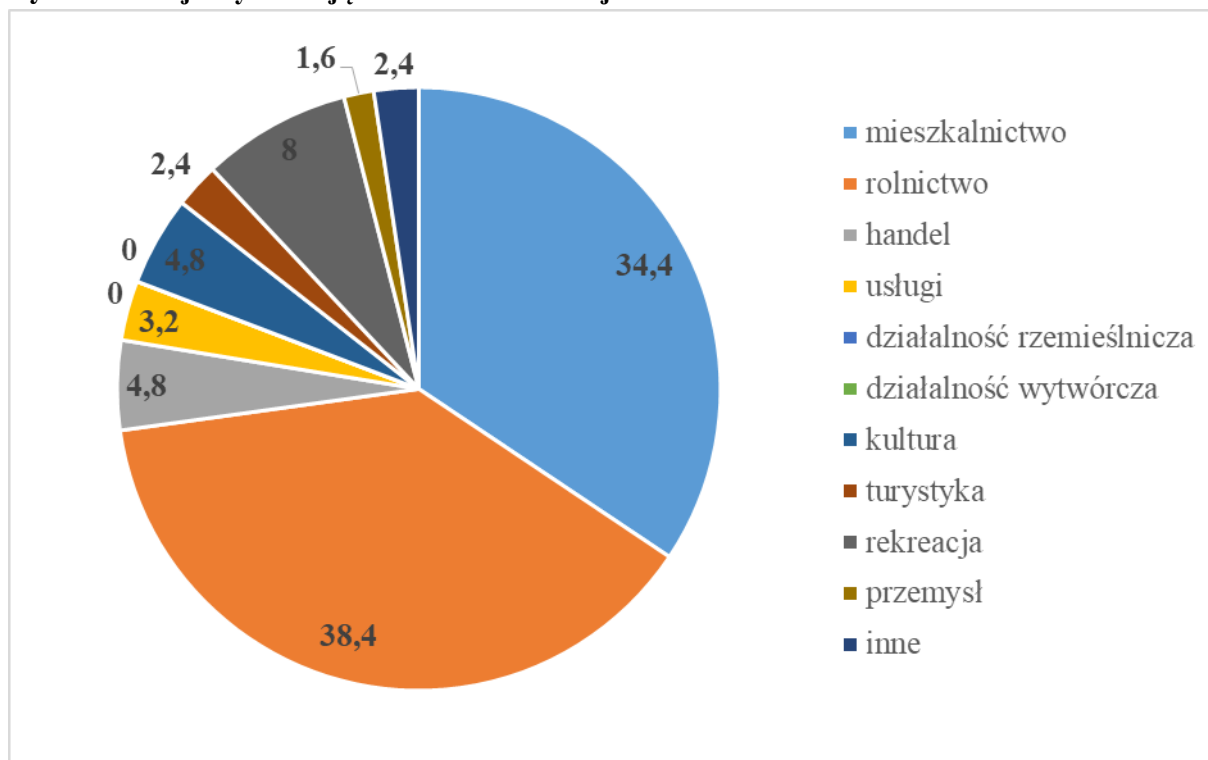
Nikt z badanych nie wskazał na działalność rzemieślniczą i wytwórczą.

Tab. 12. Funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski

lp.	funkcja wyróżniająca	%
1	mieszkalnictwo	34,4
2	rolnictwo	38,4
3	handel	4,8
4	usługi	3,2
5	działalność rzemieślnicza	0,0
6	działalność wytwórcza	0,0
7	kultura	4,8
8	turystyka	2,4
9	rekreacja	8,0
10	przemysł	1,6
11	inne	2,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Ryc. 4. Funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski w %



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Płeć respondentów różnicowała kolejność funkcji gminy wskazywanych jako najbardziej charakterystyczne. Kobiety częściej wskazywały mieszkalnictwo (35,5%), na drugim miejscu rolnictwo (32,9%). Mężczyźni wskazywali te funkcje w odwrotnej kolejności: częściej rolnictwo (44,9%), w drugiej kolejności funkcję mieszkaniową (31,7%).

Tab. 13. Funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a płeć

lp.	funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a płeć	%	
		kobieta	mężczyzna
1	mieszkalnictwo	35,5	31,7
2	rolnictwo	32,9	44,9
3	handel	6,3	2,4
4	usługi	3,8	2,4
5	działalność rzemieślnicza	0,0	0,0
6	działalność wytwórcza	0,0	0,0
7	kultura	6,3	2,4
8	turystyka	5,1	2,4
9	rekreacja	7,6	7,3
10	przemysł	0,0	4,9
11	inne	2,5	2,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Także miejsce zamieszkania różnicowało kolejność wskazywania dwóch najbardziej charakterystycznych dla gminy funkcji. Mieszkańcy części A i B gminy wskazywali funkcje zgodnie z charakterem obszaru. Mieszkańcy części A wskazywali mieszkalnictwo jako główną funkcję (41,3%), w drugiej kolejności (30,0%). Mieszkańcy części B wskazywali przede wszystkim na rolnictwo (60,7%, dwukrotnie częściej niż mieszkańcy części A), później mieszkalnictwo (28,6%). W tej samej kolejności wskazywali ważne funkcje respondenci spoza Aleksandrowa Kujawskiego.

Tab. 14. Funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a miejsce zamieszkania

lp.	funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a miejsce zamieszkania	%		
		część A	część B	poza gminą Aleksandrów Kujawski
1	mieszkalnictwo	41,3	28,6	22,2
2	rolnictwo	30,0	60,7	38,8
3	handel	4,3	7,1	5,6
4	usługi	4,3	0,0	5,6
5	działalność rzemieślnicza	0,0	0,0	0,0
6	działalność wytwórcza	0,0	0,0	0,0
7	kultura	4,3	3,6	0,0
8	turystyka	4,3	0,0	0,0
9	rekreacja	10,1	0,0	11,1
10	przemysł	1,4	0,0	5,6
11	inne	0,0	0,0	11,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 15. Funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a wiek w latach

lp.	funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a wiek w latach	%				
		18 i mniej	19-25	26-39	40-46	65 i więcej
1	mieszkalnictwo	0,0	50,0	43,2	50,0	18,2
2	rolnictwo	100,0	50,0	32,7	40,0	45,4
3	handel	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0
4	usługi	0,0	0,0	5,2	0,0	9,1
5	działalność rzemieślnicza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	działalność wytwórcza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	kultura	0,0	0,0	1,7	0,0	18,2
8	turystyka	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0
9	rekreacja	0,0	0,0	6,9	10,0	0,0
10	przemysł	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0
11	inne	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 16. Funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a status zawodowy

lp.	funkcja wyróżniająca Aleksandrów Kujawski a status zawodowy	%					
		uczeń / student	osoba pracująca	osoba prowadząca działalność gospodarczą	osoba zajmująca się domem	osoba bezrobotna	emeryt / rencista
1	mieszkalnictwo	33,3	35,1	18,2	50,0	66,7	35,8
2	rolnictwo	67,7	38,3	54,5	40,0	0,0	35,8
3	handel	0,0	6,3	9,1	0,0	0,0	0,0
4	usługi	0,0	2,7	9,1	0,0	0,0	7,1
5	działalność rzemieślnicza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	działalność wytwórcza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	kultura	0,0	1,4	0,0	0,0	33,3	14,2
8	turystyka	0,0	2,7	9,1	0,0	0,0	0,0
9	rekreacja	0,0	8,1	0,0	10,0	0,0	7,1
10	przemysł	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0
11	inne	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Mieszkalnictwo jako ważniejszą funkcję wyróżniającą gminę częściej wskazywali respondenci w wieku produkcyjnym, pozostałe grupy wiekowe wskazywało rolnictwo. Uczniowie, studenci, osoby pracujące i prowadzące działalność gospodarczą w pierwszej kolejności wskazywały rolnictwo, w drugiej mieszkalnictwo. Osoby zajmujące się domem

i osoby bezrobotne w pierwszej kolejności wskazywały funkcję mieszkaniową, w drugiej rolnictwo. Emeryci i renciści równie często wskazywali mieszkalnictwo i rolnictwo jako funkcje najbardziej charakterystyczne dla gminy Aleksandrów Kujawski.

OCENA ELEMENTÓW FUNKCJONOWANIA GMINY

Respondenci zostali poproszeni o ocenę szeregu aspektów funkcjonowania gminy Aleksandrów Kujawski w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało bardzo źle, 5 bardzo dobrze.

Oceniane elementy dotyczyły:

- 1) dostępności handlu, usług, miejsc pracy,
- 2) poszczególnych funkcji przestrzeni,
- 3) oferty kulturalnej,
- 4) sposobów i warunków komunikacji,
- 5) ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego,
- 6) dostępności zieleni,
- 7) estetyki przestrzeni.

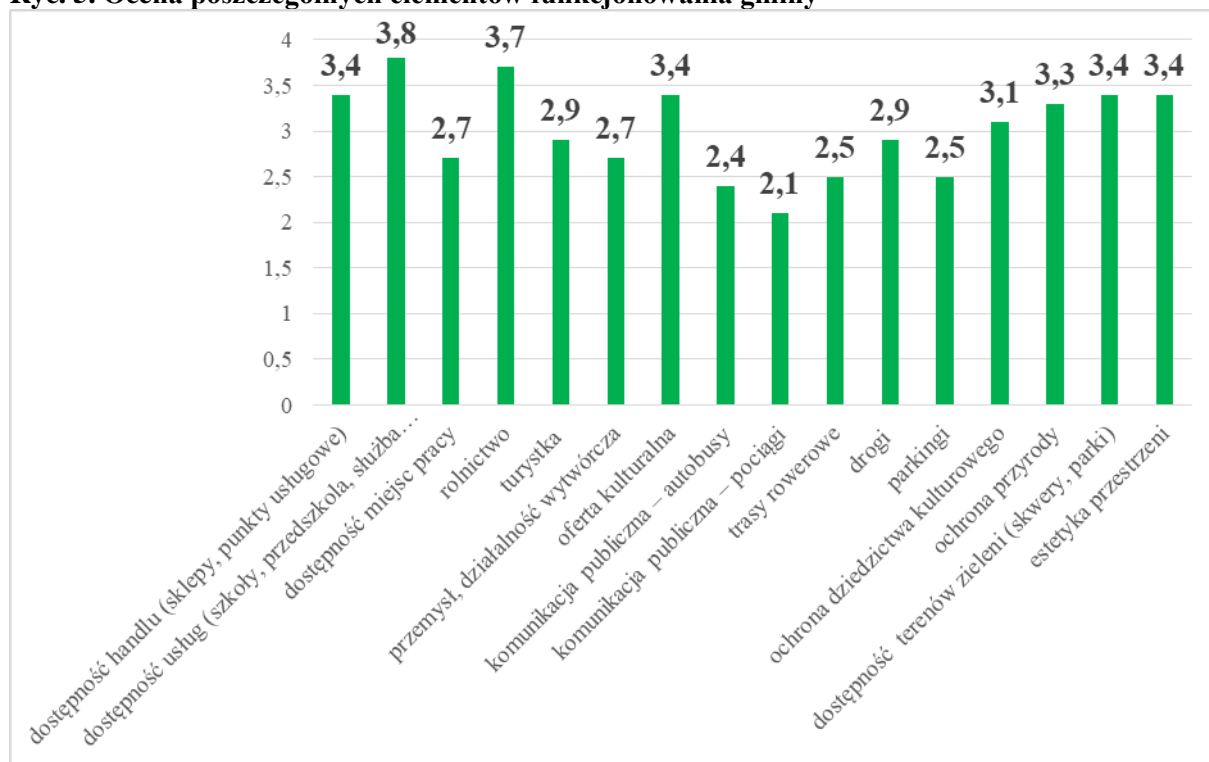
Tab. 17. Ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy

lp.	elementy funkcjonowania gminy	średnia ocena
1	dostępność handlu (sklepy, punkty usługowe)	3,4
2	dostępność usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia)	3,8
3	dostępność miejsc pracy	2,7
4	rolnictwo	3,7
5	turystyka	2,9
6	przemysł, działalność wytwórcza	2,7
7	oferta kulturalna	3,4
8	komunikacja publiczna – autobusy	2,4
9	komunikacja publiczna – pociągi	2,1
10	trasy rowerowe	2,5
11	drogi	2,9
12	parkingi	2,5
13	ochrona dziedzictwa kulturowego	3,1
14	ochrona przyrody	3,3
15	dostępność terenów zieleni (skwery, parki)	3,4
16	estetyka przestrzeni	3,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Żaden z ocenianych elementów nie uzyskał ani maksymalnie pozytywnych, ani maksymalnie negatywnych ocen. Średnia ocen dla poszczególnych aspektów wynosiła od 2,1 do 3,8. Najniżej oceniane były aspekty komunikacyjne: dostępność pociągów i autobusów, stan i dostępność tras rowerowych, dróg i parkingów. Nisko oceniano także dostępność miejsc pracy. Wysoko oceniono dostępność handlu (sklepy, punkty usługowe) i usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia).

Ryc. 5. Ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Mężczyźni nieznacznie wyżej niż kobiety oceniały poszczególne aspekty funkcjonowania gminy. Wyjątek stanowiły trasy rowerowe, ochrona przyrody oraz dostępność terenów zielonych (ocena mężczyzn niższa o 0,1 niż kobiet). Największa różnica wystąpiła w przypadku oceny dostępu do usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia) – średnia dla kobiet wynosiła 3,6, dla mężczyzn 4,0 (co może wynikać z codziennego doświadczenia, kobiety częściej korzystają z ww. usług).

Kobiety najwyżej oceniały dostępność usług (3,6), najniżej pociągi (1,8). Mężczyźni podobnie, najwyżej oceniali dostępność usług (4,0), najniżej pociągi (2,0).

Tab. 18. Ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a płeć

lp.	ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a płeć	średnia ocena	
		kobieta	mężczyzna
1	dostępność handlu (sklepy, punkty usługowe)	3,2	3,4
2	dostępność usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia)	3,6	4,0
3	dostępność miejsc pracy	2,4	2,7
4	rolnictwo	3,5	3,6
5	turystyka	2,6	2,8
6	przemysł, działalność wytwórcza	2,4	2,7
7	oferta kulturalna	3,1	3,4
8	komunikacja publiczna – autobusy	2,3	2,3
9	komunikacja publiczna – pociągi	1,8	2,0
10	trasy rowerowe	2,5	2,4
11	drogi	2,7	3,0
12	parkingi	2,3	2,6
13	ochrona dziedzictwa kulturowego	2,8	3,0
14	ochrona przyrody	3,1	3,0
15	dostępność terenów zieleni (skwery, parki)	3,3	3,2
16	estetyka przestrzeni	3,3	3,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Także miejsce zamieszkania różnicowało ocenianie poszczególnych elementów życia gminy – najwyżej i najniżej oceniano podobne aspekty, różniły się jednak same oceny. Mieszkańcy części A gminy najwyżej oceniali dostępność usług (3,6), najniżej pociągi (1,8). Mieszkańcy części B gminy dostępność usług (3,7), najniżej pociągi (2,0). Respondenci spoza Aleksandrowa Kujawskiego także najwyżej oceniali dostępność usług (4,0), najniżej pociągi (2,0).

Najmniej krytyczni w ocenie funkcjonowania gminy są osoby najmłodsze. Podobnie, jak w przypadku miejsca zamieszkania, najwyżej i najniżej oceniano podobne aspekty, różniły się jednak same oceny. Najwyżej oceniano dostępność usług, najniżej pociągi.

Bez względu na status zawodowy, wszyscy respondenci najwyżej oceniali dostępność usług. Uczniowie i studenci oraz emeryci i renciści najniżej oceniali pociągi, osoby pracujące i osoby zajmujące się domem autobusy, osoby prowadzące działalność gospodarczą trasy rowerowe, osoby bezrobotne działalność wytwórczą.

Tab. 19. Ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a miejsce zamieszkania

lp.	ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a miejsce zamieszkania	średnia ocena		
		część A	część B	poza gminą Aleksandrów Kujawski
1	dostępność handlu (sklepy, punkty usługowe)	3,1	3,5	3,0
2	dostępność usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia)	3,6	3,7	4,0
3	dostępność miejsc pracy	2,5	2,6	2,5
4	rolnictwo	3,4	3,6	3,7
5	turystyka	2,8	2,2	3,0
6	przemysł, działalność wytwórcza	2,4	2,3	2,9
7	oferta kulturalna	3,1	3,0	3,5
8	komunikacja publiczna – autobusy	2,2	2,3	2,3
9	komunikacja publiczna – pociągi	1,8	2,0	2,0
10	trasy rowerowe	2,6	2,1	2,7
11	drogi	2,7	2,5	3,6
12	parkingi	2,3	2,2	2,9
13	ochrona dziedzictwa kulturowego	2,8	2,8	3,4
14	ochrona przyrody	3,0	2,9	3,5
15	dostępność terenów zieleni (skwery, parki)	3,2	3,1	3,5
16	estetyka przestrzeni	3,3	3,3	3,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 20. Ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a wiek w latach

lp.	ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a wiek w latach	średnia ocena				
		18 i mniej	19-25	26-39	40-46	65 i więcej
1	dostępność handlu (sklepy, punkty usługowe)	5,0	3,2	3,4	3,1	3,8
2	dostępność usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia)	5,0	4,4	3,7	3,7	4,1
3	dostępność miejsc pracy	3,0	2,0	2,5	2,6	2,8
4	rolnictwo	5,0	4,0	3,4	3,6	4,0
5	turystyka	3,0	2,6	2,6	2,7	3,4
6	przemysł, działalność wytwórcza	3,0	2,8	2,4	2,6	2,9
7	oferta kulturalna	5,0	2,6	3,1	3,1	4,2
8	komunikacja publiczna – autobusy	3,0	2,4	2,2	2,2	3,1
9	komunikacja publiczna – pociągi	2,0	2,0	1,9	2,0	1,8
10	trasy rowerowe	4,0	2,2	2,4	2,4	3,5
11	drogi	4,0	2,0	2,7	2,9	3,2
12	parkingi	2,0	2,8	2,3	2,5	2,9
13	ochrona dziedzictwa kulturowego	4,0	2,2	2,8	3,1	3,2

14	ochrona przyrody	4,0	2,2	3,1	3,2	3,4
15	dostępność terenów zieleni (skwery, parki)	4,0	3,0	3,2	3,3	3,8
16	estetyka przestrzeni	4,0	3,4	3,4	3,3	3,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 21. Ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a status zawodowy

lp.	ocena poszczególnych elementów funkcjonowania gminy a status zawodowy	średnia ocena					
		uczeń / student	osoba pracująca	osoba prowadząca działalność gospodarczą	osoba zajmująca się domem	osoba bezrobotna	emeryt / rencista
1	dostępność handlu (sklepy, punkty usługowe)	4,0	3,1	3,5	3,1	3,2	3,2
2	dostępność usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia)	4,7	3,6	3,9	3,9	3,4	3,9
3	dostępność miejsc pracy	2,7	2,4	2,4	2,6	2,8	2,8
4	rolnictwo	3,7	3,5	3,6	3,3	2,8	3,8
5	turystyka	3,3	2,6	2,8	2,4	2,8	3,0
6	przemysł, działalność wytwórcza	2,7	2,4	2,8	2,4	1,8	2,7
7	oferta kulturalna	4,0	3,1	3,0	3,1	3,4	3,5
8	komunikacja publiczna – autobusy	2,7	2,2	2,2	1,9	2,0	2,6
9	komunikacja publiczna – pociągi	1,0	2,4	2,5	2,0	2,8	1,7
10	trasy rowerowe	2,3	2,9	2,1	2,1	2,6	2,8
11	drogi	2,3	2,9	2,7	2,3	2,6	3,0
12	parkingi	1,7	2,4	2,3	2,3	2,4	2,6
13	ochrona dziedzictwa kulturowego	2,3	2,9	3,1	2,4	3,0	3,1
14	ochrona przyrody	2,3	3,1	3,1	2,6	3,4	3,2
15	dostępność terenów zieleni (skwery, parki)	2,3	3,2	3,1	3,1	3,4	3,6
16	estetyka przestrzeni	2,3	3,3	3,2	3,5	3,4	3,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

TERENY Z POTENCJAŁEM

Wśród terenów z potencjałem respondenci wskazywali konkretne miejsca lub sołectwa, funkcje, atrakcje gminy lub konkretne inwestycje / propozycje zagospodarowania.

Miejscowości, sołectwa:

- 1) Rożno-Parcele 29 (29% wskazań, w tym świetlica wiejska, tereny mieszkaniowe, duże zapotrzebowanie mieszkańców funkcjonowanie miejscowości, dalszy jej rozwój),

- 2) Nowy Ciechocinek (13%),
- 3) Ostrowąs (12%, w tym jezioro),
- 4) Łazieniec (10%, w tym dom E. Stachury, świetlica),
- 5) Służewo (7%, w tym biblioteka, park- duży teren mało zagospodarowany, brak tam placu zabaw),
- 6) Służewo (2%, w tym fit park powinien zostać przeniesiony do parku),
- 7) Stawki (5%),
- 8) Ośno (5%, w tym działalność gospodarczo-produkcyjna),
- 9) Rudniki (4%),
- 10) Wołuszewo (4%),
- 11) Otłoczyn (4%),
- 12) Odolion (4%),
- 13) Przybranowo (2%),
- 14) Opoki (2%, w tym szkoła podstawowa)
- 15) Słońsk Dolny (1%),
- 16) Goszczewo (1%),
- 17) Konradowo (1%),
- 18) cała gmina (2%).

Miejsca:

- 1) Wisła (6%, w tym zagospodarowanie nabrzeży, panorama, wał przeciwpowodziowy, turystyka, rekreacja),
- 2) jeziora jako potencjał rozwoju turystyki (4%),
- 3) kąpielisko-basen nad Tążyną (3%),
- 4) tereny w pobliżu autostrady ze względu na dogodny transport (3%),
- 5) ścieżki rowerowe (2%),
- 6) dawna granica prusko-rosyjska (1%),
- 7) punkty turystyczne (1%),
- 8) strefa ekonomiczna (1%),
- 9) przy lesie (1%, koniec ul. Lilżowej)
- 10) ul. Fiołkowa, "strefa ciszy", oaza spokoju (1%),
- 11) działki jednego z respondentów, bez wskazania lokalizacji (1%).

Funkcje:

- 1) szkoły (3%),
- 2) świetlice wiejskie (3%),
- 3) przedszkola (1%),
- 4) żłobki (1%),
- 5) budownictwo mieszkaniowe (1%),
- 6) funkcje rolnicza (1%).

Inwestycje, propozycje zagospodarowania:

- 1) wybudować kinder park dla dzieci, ponieważ nie ma takiej atrakcji dla dzieci (1%),
- 2) popularny "babiak" świetne miejsce na wypoczynek i miejsce na pole namiotowe (1%).

TERENY PROBLEMATYCZNE

Obszary problematyczne wskazywane przez respondentów można podzielić na osiem kategorii: Funkcje terenów, Infrastruktura techniczna, Infrastruktura drogowa i komunikacja publiczna, Kultura, turystyka, sport i rekreacja, Infrastruktura społeczna, Zieleń i ochrona środowiska, Zarządzanie oraz Inne. *Kursywą oznaczono cytaty z wypowiedzi respondentów.*

Funkcje terenów:

- 1) zbyt dużo nowej zabudowy mieszkaniowej – domy jednorodzinne (6%),
- 2) brak terenów przemysłowych (3%),
- 3) duże rozproszenie terenów (3%)
- 4) konflikt mieszkalnictwa i produkcji rolnej (w tym kurniki, 1,2%),
- 5) brak terenów usługowych (1,2%),
- 6) grunty rolnicze (1,2%).

Infrastruktura techniczna

- 1) zbyt dużo wiatraków (6%),
- 2) lokalizacja cmentarza (1,2%).

Infrastruktura drogowa i komunikacja publiczna:

- 1) brak dróg (21,4%),

- 2) brak chodników (16,7%, w tym *brak chodnika na odcinku Przybranowo-Służewo, bo nie można bezpiecznie poruszać się nie posiadając samochodu; brak możliwości swobodnego poruszania się pieszych-dzieci do szkoły*),
- 3) brak ścieżek rowerowych (15,4%),
- 4) zły stan dróg i chodników (4,8%, np. *fatalny stan nawierzchni dróg w centrum Aleksandrowa i pobliskich miejscowości, brak chodnika między Przybranowem a Służewem*),
- 5) brak / zły stan komunikacji publicznej (4,8%),
- 6) progi zwalniające (2,5%),
- 7) brak parkingów (2,5%),
- 8) niewykorzystana linia kolejowa (1,2%),
- 9) brak oświetlenia ulicznego (1,2%),
- 10) złe oznakowanie dróg (1,2%),
- 11) brak sygnalizacji świetlnej bądź przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu z drogą krajową w Otłoczynie (1,2%).

Kultura, turystyka, sport i rekreacja:

- 1) brak miejsc dla młodzieży (6%, boisko do piłki nożnej, kosza, skatepark, basen, plac zabaw),
- 2) brak miejsc przeznaczonych dla biegaczy (2,5%),
- 3) brak zagospodarowanego kąpieliska i ośrodka wypoczynkowego (1,2%),
- 4) brak zagospodarowania brzegu Wisły (1,2%),
- 5) ośrodek wypoczynkowy w okolicy Tążyny (1,2%),
- 6) brak dużej świetlicy wiejskiej (1,2%),
- 7) brak informacji o wydarzeniach, informacji turystycznej (1,2%).

Infrastruktura społeczna:

- 1) brak przedszkoli (2,5%).

Zieleń i ochrona środowiska:

- 1) składowisko śmieci – uciążliwe sąsiedztwo (6%),
- 2) zanieczyszczenie powietrza (2,5%, w tym ogrzewanie), *mieszkańcy niewyedukowani w tym kierunku*,
- 3) brak odpowiedniej ilości zieleni, parku (1,2%),

- 4) zagospodarowanie parków i jezior (1,2%),
- 5) jakość wody (1,2%),
- 6) stawy, ciek wodne (1,2%).

Zarządzanie:

- 1) błędy geodezyjne przy wytyczaniu działek (3,5%),
- 2) utrzymanie porządku na terenie gminy (2,5%),
- 3) *nie widzę problemów z przestrzenią na terenie gminy, problem tkwi w biurokracji* (1,2%),
- 4) *niekontrolowana wycinka drzew pod zabudowę* (1,2%),
- 5) *obecnie uważam, że trzeba postawić na rozwój* (1,2%),
- 6) *sprostanie dotychczasowym uwarunkowaniom - dostosowanie do nowych potrzeb, rewitalizacja parków, skwerów, innych miejsc* (1,2%),
- 7) brak zarządzania drogami (1,2%).

Inne:

- 1) zgoda mieszkańców (1,2%),
- 2) bliskie położenie od Torunia (1,2%),
- 3) krzykliwe kolory elewacji (1,2%),
- 4) świetlica Opoki (1,2%),

TERENY WYMAGAJĄCE ZMIANY FUNKCJI

Tereny wymagające zmiany funkcji wskazywane przez respondentów można podzielić na osiem kategorii: Miejscowości, sołectwa, Funkcje terenów, Infrastruktura techniczna, Infrastruktura drogowa i komunikacja publiczna, Kultura, turystyka, sport i rekreacja, Infrastruktura społeczna, Zieleń i ochrona środowiska, Zarządzanie oraz Inne. ***Kursywą oznaczono cytaty z wypowiedzi respondentów.***

Miejscowości, sołectwa:

- 1) Ośno (4,3%),
- 2) Łazieniec (2,9%),
- 3) Rudniki (2,9%),
- 4) Zduny (2,9%),

- 5) Chrusty (1,5%),
- 6) Grabie (1,5%),
- 7) Przybranowo (1,5%),
- 8) Rożno-Parcele (1,5%),
- 9) Wilkostowo (1,5%),
- 10) Wołuszewo (1,5%),
- 11) Zduny (1,5%).

Funkcje terenów:

- 1) zamknięcie, przekształcenie wysypiska (8,7%),
- 2) rozwój funkcji turystycznej (1,5%).

Infrastruktura techniczna:

- 1) monitoring wizyjny (1,5%),
- 2) oświetlenie (1,5%, w tym Wilkostowo),
- 3) zaniedbana zabudowa wprost świetlicy w Wołuszewie (1,5%).

Infrastruktura drogowa i komunikacja publiczna:

- 1) progi zwalniające w miejscowości Wólka (4,3%),
- 2) bk ciągłości trasy do Otłoczyna (rowerowej, 1,5%)
- 3) *niezbędny chodnik między Przybranowem a Służewem ze względu na bezpieczeństwo dzieci w drodze do szkoły i osób starszych do kościoła* (1,5%),
- 4) brak ścieżek rowerowych w Ośnie (1,5%),
- 5) brak oświetlenia w Nowym Cieclocinku (1,5%)
- 6) Słońsk Dolny - zła droga (1,5%).

Kultura, turystyka, sport i rekreacja:

- 1) budowa nowych placów zabaw, poprawa stanu placów istniejących (33,3%, w tym Przybranowo, w parku, Wołuszewo, Wilkostowo),
- 2) Ostrowąs - zagospodarowanie jeziora (16%),
- 3) Służewo, w tym renowacja parku i zagospodarowanie jeziora (8,9%),
- 4) zagospodarowanie jezior (5,8%),
- 5) poprawa stanu i sposoby funkcjonowania świetlic wiejskich (2,9%),
- 6) ośrodek wypoczynkowy w Rożno-Parcele (2,9%),

- 7) siłownie terenowe (2,9%),
- 8) zagospodarowanie terenów Wisły w Otłoczynie (1,5%),
- 9) zagospodarowanie Wału Wiślanego (1,5%),
- 10) zagospodarowanie Tążyny (1,5%),
- 11) zimną lodowisko przed muszlą koncertową (1,5%),
- 12) plac do organizowania imprez okolicznościowych (1,5%, *istniejący jest zbyt mały*),
- 13) basen (1,5%).

Infrastruktura społeczna:

- 1) sklep na terenie miejscowości Rożno-Parcele (8,7%),
- 2) budowa przedszkola (Rożono-Parcele 5,8%),
- 3) nowe przedszkola (1,5%),
- 4) lepszy dostęp do usług (1,5%).

Zieleń i ochrona środowiska:

- 1) rewaloryzacja i utrzymanie istniejących parków i terenów zieleni (5,8%),
- 2) wzmożone, nowe formy ochrony lasów i zieleni (2,9%).

Zarządzanie:

- 1) *dochód miasta Aleksandrów (1,5%)*.

PREFEROWANE KIERUNKI ROZWOJU GMINY

Najbardziej pożądanym kierunkiem rozwoju jest rekreacja (46,7%) i turystyka (38,0%). W dalszej kolejności wymieniane są mieszkalnictwo (43,3%) i rolnictwo (31,3%), uznawane za obecnie najbardziej charakterystyczne funkcje gminy Aleksandrów Kujawskich. Pojawia się także potrzeba rozwoju funkcji przemysłowych (16,7%) oraz wytwórczych (działalność rzemieślnicza 11,3% i działalność wytwórcza 10,7%).

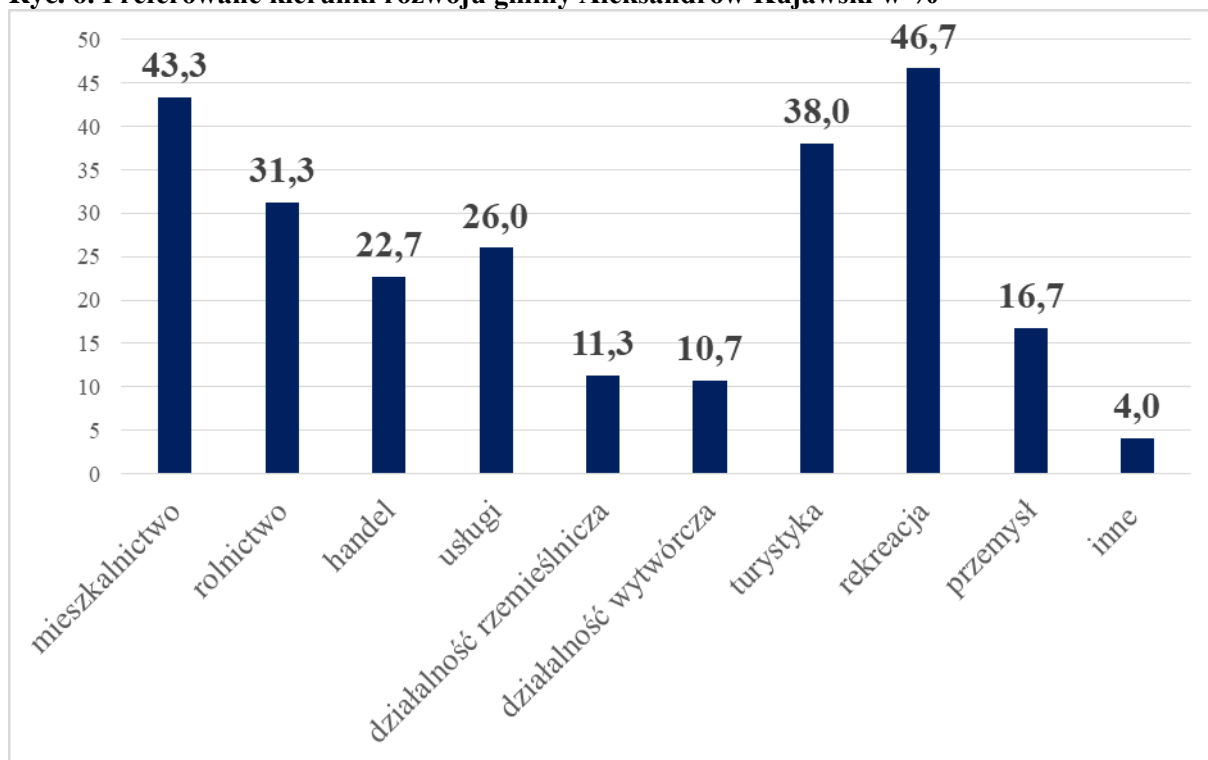
W kategorii inne pojawiły się odpowiedzi: uzdrowisko, agroturystyka, miejsca pracy, tereny inwestycyjne, place zabaw, zła jakość wody.

Tab. 22. Preferowane kierunki rozwoju gminy Aleksandrów Kujawski

lp.	preferowane kierunki rozwoju	%
1	mieszkalnictwo	43,3
2	rolnictwo	31,3
3	handel	22,7
4	usługi	26,0
5	działalność rzemieślnicza	11,3
6	działalność wytwórcza	10,7
7	turystyka	38,0
8	rekreacja	46,7
9	przemysł	16,7
10	inne	4,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań. Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było udzielić więcej niż 1 odpowiedzi.

Ryc. 6. Preferowane kierunki rozwoju gminy Aleksandrów Kujawski w %



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań. Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było udzielić więcej niż 1 odpowiedzi.

Porównując odpowiedzi respondentów uwzględniając płeć, kobiety częściej wskazują następujące kierunki rozwoju: mieszkalnictwo, usługi, działalność wytwórczą. Są to aspekty podnoszące przede wszystkim jakość życia. Mężczyźni częściej wskazywali na: rolnictwo, turystykę, działalność rzemieślniczą i przemysł – aspekty nastawione na poprawę sytuacji gospodarczej gminy i zwiększenie liczby miejsc pracy.

Tab. 23. Preferowane kierunki rozwoju gminy Aleksandrów Kujawski a płeć

lp.	preferowane kierunki rozwoju a płeć	%	
		kobieta	mężczyzna
1	mieszkalnictwo	44,9	40,4
2	rolnictwo	30,6	36,2
3	handel	22,4	23,4
4	usługi	29,6	19,1
5	działalność rzemieślnicza	10,2	14,9
6	działalność wytwórcza	12,2	8,5
7	turystyka	36,7	42,6
8	rekreacja	47,0	48,9
9	przemysł	15,3	21,3
10	inne	4,1	4,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań. Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było udzielić więcej niż 1 odpowiedzi.

Preferowane kierunki rozwoju gminy różniły się także w zależności od miejsca zamieszkania respondentów. Wszyscy respondenci wskazywali na turystykę i rekreację. Dodatkowo, mieszkańcy części A gminy najczęściej wskazywali na mieszkalnictwo, usługi. Mieszkańcy części B gminy wskazywali na rolnictwo. Osoby spoza gminy wskazywały na mieszkalnictwo.

Tab. 24. Preferowane kierunki rozwoju gminy Aleksandrów Kujawski a miejsce zamieszkania

lp.	preferowane kierunki rozwoju a miejsce zamieszkania	%		
		część A	część B	poza gminą Aleksandrów Kujawski
1	mieszkalnictwo	41,9	31,0	59,1
2	rolnictwo	29,1	48,3	22,7
3	handel	29,1	20,7	4,6
4	usługi	36,0	10,3	13,6
5	działalność rzemieślnicza	9,3	3,4	16,3
6	działalność wytwórcza	11,7	10,3	9,1
7	turystyka	34,9	37,9	54,5
8	rekreacja	39,5	51,7	72,7
9	przemysł	16,2	24,1	9,1
10	inne	5,8	3,4	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań. Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było udzielić więcej niż 1 odpowiedzi.

Porównując odpowiedzi respondentów ze względu na wiek widać większe zróżnicowanie preferowanych kierunków rozwoju. Osoby poniżej 18 roku życia wskazywali na turystykę i rekreację. Osoby w wieku studenckim wskazywali na mieszkalnictwo, rolnictwo i usługę. Osoby w wieku produkcyjnym mobilnym stawiały na rekreację, turystykę i mieszkalnictwo. Respondenci w wieku produkcyjnym niemobilnym opowiadali się za turystyką, rekreacją, mieszkalnictwem i rolnictwem. Osoby w wieku produkcyjnym wskazywali przede wszystkim na rolnictwo.

Tab. 25. Preferowane kierunki rozwoju gminy Aleksandrów Kujawski a wiek w latach

lp.	preferowane kierunki rozwoju a wiek w latach	%				
		18 i mniej	19-25	26-39	40-46	65 i więcej
1	mieszkalnictwo	0,0	80,0	42,6	45,3	38,5
2	rolnictwo	0,0	60,0	17,6	41,5	61,5
3	handel	0,0	40,0	27,9	15,1	23,1
4	usługi	0,0	60,0	25,0	26,4	23,1
5	działalność rzemieślnicza	0,0	20,0	5,9	18,9	7,7
6	działalność wytwórcza	0,0	0,0	11,8	9,4	15,4
7	turystyka	100,0	0,0	35,3	45,3	46,2
8	rekreacja	100,0	20,0	48,5	52,8	30,8
9	przemysł	0,0	0,0	19,1	11,3	15,4
10	inne	0,0	0,0	4,4	3,8	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań. Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było udzielić więcej niż 1 odpowiedzi.

Studenci i uczniowie widzieli przyszłość swojej gminy w rozwoju usług i funkcji rekreacyjnej. Osoby pracujące i prowadzące działalność gospodarczą wskazywały na turystykę, rekreację oraz mieszkalnictwo. Osoby zajmujące się domem opowiadały się za rozwojem mieszkalnictwa, rolnictwa, handlu, turystyki i rekreacji. Osoby bezrobotne wskazywały na rozwój mieszkalnictwa, rolnictwa, turystyki i rekreacji. Respondenci o statusie rencisty lub emeryta widzieli przyszłość gminy jako terenu turystycznego, w dalszej kolejności mieszkaniowego, rolniczego i rekreacyjnego.

Tab. 26. Preferowane kierunki rozwoju gminy Aleksandrów Kujawski a status zawodowy

lp.	preferowane kierunki rozwoju a status zawodowy	%					
		uczeń / student	osoba pracująca	osoba prowadząca działalność gospodarczą	osoba zajmująca się domem	osoba bezrobotna	emeryt / rencista
1	mieszkalnictwo	33,3	43,9	58,3	42,9	40,0	42,6
2	rolnictwo	0,0	25,6	41,7	42,9	40,0	42,6
3	handel	33,3	20,7	25,0	50,0	0,0	19,0
4	usługi	66,7	23,2	25,0	28,6	20,0	33,3
5	działalność rzemieślnicza	33,3	8,5	16,7	0,0	20,0	9,5
6	działalność wytwórcza	0,0	11,0	8,3	7,1	20,0	19,0
7	turystyka	33,3	39,0	8,3	42,9	20,0	61,9
8	rekreacja	66,7	50,0	25,0	50,0	40,0	42,9
9	przemysł	33,3	12,2	50,0	14,3	40,0	9,5
10	inne	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	4,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań. Odpowiedzi nie sumują się do 100%, ponieważ można było udzielić więcej niż 1 odpowiedzi.

INNE UWAGI

W kategorii inne pojawiły się dodatkowo pomysły i uwagi dotyczące funkcjonowania i rozwoju gminy:

- 1) utworzenie strefy ekonomicznej,
- 2) budowa urzędu gminy lub przeniesienie w inne miejsce,
- 3) dotacje do oczyszczalni przydomowych,
- 4) rozszerzenie katalogu imprez (zespoły, majówki, pikniki) i lepsza informacja o takich wydarzeniach,
- 5) rozszerzenie katalogu aktywności dla dzieci i młodzieży w Rożno-Parcele na placu zabaw,
- 6) remonty placu zabaw,
- 7) remonty i budowa chodników,
- 8) wprowadzenie monitoringu na terenie gminy, chodnik,
- 9) modernizacja oczyszczalni ścieków,
- 10) podłączenie jak największej liczby domów do sieci kanalizacyjnej,
- 11) brak możliwości zakupu działki ze względu na ograniczenia związane z sąsiedztwem wysypiska, cmentarza i torów kolejowych.

PODSUMOWANIE

1. Badanie ankietowe było częścią I etapu konsultacji społecznych projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Kujawski - Uchwała Nr III/23/10 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Kujawski.
2. Badanie ankietowe było przeprowadzone w formie elektronicznej i papierowej (z użyciem tego samego kwestionariusza).
3. W badaniu wzięło udział 150 osób, w tym 144 osoby wypełniły ankiety papierowe, 6 ankietę internetową.
4. Kwestionariusz ankiety składał się z 10 pytań (7 zamkniętych, półotwartych oraz 3 otwartych).
5. Gminę Aleksandrów Kujawski można podzielić także na 2 części: część A i B. Część A to część na wschód od miasta Aleksandrów Kujawski, obszar bardziej zurbanizowany. Część B to część na zachód od miasta Aleksandrów Kujawski, tereny o charakterze rolniczym.
6. Statystyczny uczestnik badania ankietowego to kobieta, w wieku produkcyjnym mobilnym (29-39 lat), pracująca, zamieszkała w części A gminy.
7. Funkcje wyróżniające gminę Aleksandrów Kujawski to przede wszystkim rolnictwo (38,4%) oraz funkcja mieszkaniowa (34,4%). Nikt z badanych nie wskazał na działalność rzemieślniczą i wytwórczą.
8. Funkcja najbardziej charakterystyczna i pożądana była zgodna z charakterem miejsca zamieszkania – mieszkańcy części A częściej wskazywali na mieszkalnictwo, części B na rolnictwo.
9. Najniżej oceniane były aspekty komunikacyjne: dostępność pociągów i autobusów, stan i dostępność tras rowerowych, dróg i parkingów.
10. Tereny z potencjałem to przede wszystkim Rożno-Parcele, tereny z potencjałem turystycznym (Wisła, jeziora), szkoły i świetlice wiejskie.
11. Wśród tematów problematycznych wskazywano: wysypisko, zbyt dużą zabudowę mieszkaniową, wiatraki, brak i zły stan dróg, chodników i tras rowerowych, brak miejsc dla dzieci i młodzieży,

12. Wśród potrzebnych zmian funkcji terenów wskazywano przede wszystkim na zamknięcie wysypiska śmieci i budowę/zagospodarowanie większej liczby obiektów, miejsc dla dzieci i młodzieży.
13. Znacząca część pomysłów i uwag respondentów wykracza poza kompetencje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dokument może wskazać funkcje (np. rolnictwo, mieszkalnictwo, wysypisko śmieci, farmy wiatrowe), przebieg tras komunikacyjnych, obszary ochrony terenów cennych przyrodniczo i kulturowo. Do bieżącego zarządzania gminą, poza zakresem konsultowanego dokumentu, należą kwestie utrzymania dróg, chodników, tras rowerowych, oświetlenie, porządek, poszczególnych inwestycji, rozkład jazdy pociągów i autobusów.

REKOMENDACJE

1. Edukacja mieszkańców i innych interesariuszy w zakresie możliwości dokumentów planistycznych – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to scenariusz rozwoju przestrzennego gminy, nie wskazuje bezpośrednio konkretnych działań czy inwestycji.
2. Zachowanie charakteru poszczególnych części gminy: część A mieszkaniowa, część B rolnicza.
3. Uwzględnienie w dokumencie funkcji turystycznej i rekreacyjnej.
4. Uporządkowanie sieci drogowej (w tym chodniki i trasy rowerowej).
5. Uwzględnienie w układzie komunikacyjnym środków transportu alternatywnych wobec samochodów (wykorzystanie potencjału kolei, komunikacja autobusowa i rowerowa).
6. Uporządkowanie podziałów geodezyjnych.
7. Uporządkowanie kwestii związanych z funkcjonowaniem wysypiska śmieci i farm wiatrowych.
8. Rozwiązanie konfliktów na linii funkcja mieszkaniowa i rolnictwo (w szczególności uciążliwa działalność produkcyjna typu kurniki).

ANEKS 1. KWESTIONARIUSZ ANKIETY

Szanowni Państwo,

W związku z przeprowadzanymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Gminy Aleksandrów Kujawski, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski informuje, że na stronie internetowej Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski (<http://gmina-aleksandrowkujawski.pl>) w postaci elektronicznej oraz w Biurze Obsługi Interesanta znajdującego się w siedzibie Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski przy ul. Słowackiego 12 dostępna jest ankieta (wersja papierowa), której celem jest określenie mocnych i słabych stron zagospodarowania przestrzennego w gminie oraz potrzeb w zakresie rozwoju przestrzennego. W związku z tym, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski zachęca do wypełnienia przedmiotowej ankiety do dnia 10.07.2018 r. Ankiety można wypełnić przy pomocy aktywnego formularza ankiety, bądź w formie papierowej w siedzibie Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski lub u sołtysa danej miejscowości.

Dziękujemy za udział w badaniu!

1. Która z wymienionych funkcji wyróżnia Pani / Pana zdaniem gminę Aleksandrów Kujawski? Proszę wybrać jedną odpowiedź

1. mieszkalnictwo
2. rolnictwo
3. handel
4. usługi
5. działalność rzemieślnicza
6. działalność wytwórcza
7. kultura
8. turystyka
9. rekreacja
10. przemysł
11. inne (proszę wpisać jakie)

2. Jakie miejsca w gminie (zagospodarowane lub nie) określiliby/aby Pana/Pani jako miejsca z potencjałem? Proszę wpisać odpowiedź

.....
.....
.....
.....
.....

3. Jakie Pana/Pani zdaniem występują problemy związane z przestrzenią na terenie gminy? Proszę wpisać odpowiedź

.....
.....
.....

.....

4. Jakie miejsca w gminie Pana/Pani zdaniem wymagają zagospodarowania lub zmiany istniejącej funkcji? Proszę wpisać odpowiedź

.....

5. Proszę o ocenę poszczególnych elementów funkcjonowania gminy w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza bardzo źle, 3 trudno powiedzieć, 5 bardzo dobrze. Proszę o wybór jednej odpowiedzi w każdym wierszu

1	Dostępność handlu (sklepy, punkty usługowe)	1	2	3	4	5
2	Dostępność usług (szkoły, przedszkola, służba zdrowia)	1	2	3	4	5
3	Dostępność miejsc pracy	1	2	3	4	5
4	Rolnictwo	1	2	3	4	5
5	Turystyka	1	2	3	4	5
6	Przemysł, działalność wytwórcza	1	2	3	4	5
7	Oferta kulturalna	1	2	3	4	5
8	Komunikacja publiczna – autobusy	1	2	3	4	5
9	Komunikacja publiczna – pociągi	1	2	3	4	5
10	Trasy rowerowe	1	2	3	4	5
11	Drogi	1	2	3	4	5
12	Parkingi	1	2	3	4	5
13	Ochrona dziedzictwa kulturowego	1	2	3	4	5
14	Ochrona przyrody	1	2	3	4	5
15	Dostępność terenów zieleni (skwery, parki)	1	2	3	4	5
16	Estetyka przestrzeni	1	2	3	4	5

6. W jakim kierunku powinna rozwijać się gmina Aleksandrów Kujawski? Proszę wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.

1. mieszkalnictwo
2. rolnictwo
3. handel
4. usługi
5. działalność rzemieślnicza
6. działalność wytwórcza
7. turystyka
8. rekreacja
9. przemysł
10. inne (proszę wpisać jakie?

METRYCZKA

7. Płeć

1. kobieta
2. mężczyzna

8. Wiek (proszę wpisać w latach)

9. Status zawodowy

1. uczeń / student
2. osoba pracująca
3. osoba prowadząca działalność gospodarczą
4. osoba zajmująca się domem
5. osoba bezrobotna
6. emeryt / rencista

10. Miejsce zamieszkania

- | | |
|---|--|
| 1. Białe Błota - Białe Błota,
Otłoczynek | 16. Podgaj - Podgaj |
| 2. Chrusty - Chrusty, Stare Rożno | 17. Przybranowo - Przybranowo |
| 3. Goszczewo - Goszczewo | 18. Przybranówek - Przybranówek |
| 4. Grabie - Grabie | 19. Rożno-Parcele - Rożno-Parcele |
| 5. Łazieniec - Łazieniec | 20. Rudunki - Rudunki, Nowa Wieś,
Stara Wieś |
| 6. Nowy Ciechocinek - Nowy
Ciechocinek, Kuczek, Wygoda | 21. Służewo - Służewo |
| 7. Odolion - Odolion | 22. Słońsk Dolny - Słońsk Dolny |
| 8. Opoczki - Opoczki | 23. Stawki - Stawki, Konradowo,
Zgoda |
| 9. Opoki - Opoki | 24. Słomkowo - Słomkowo |
| 10. Ostrowąs - Ostrowąs | 25. Wilkostowo - Wilkostowo |
| 11. Ośno - Ośno | 26. Wołuszewo - Wołuszewo |
| 12. Ośno Drugie - Ośno Drugie | 27. Wólka - Wólka |
| 13. Otłoczyn - Otłoczyn | 28. Zduny - Zduny |
| 14. Plebanka - Plebanka | 29. poza gminą Aleksandrów
Kujawski |
| 15. Początkowo - Początkowo, Pinino,
Początkowo (kolonia) | |

Inne uwagi

.....

.....

.....

.....

.....